

**RELACIÓN ENTRE EL SENTIDO DE COMUNIDAD Y LA ACTITUD AMBIENTAL  
EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SINCELEJO – SUCRE**

**MERLY ARDILA MARULANDA**



**UNIVERSIDAD DEL NORTE  
DIVISIÓN DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES  
MAESTRÍA EN DESARROLLO SOCIAL  
BARRANQUILLA  
2018**

**RELACIÓN ENTRE EL SENTIDO DE COMUNIDAD Y LA ACTITUD AMBIENTAL  
EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SINCELEJO – SUCRE**

**MERLY ARDILA MARULANDA**

**Tesis para optar al título de Magister en Desarrollo Social**

**Asesor:**

**JORGE ENRIQUE PALACIO SAÑUDO PhD.**



**UNIVERSIDAD DEL NORTE  
DIVISIÓN DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES  
MAESTRÍA EN DESARROLLO SOCIAL  
BARRANQUILLA  
2018**

Título: *Relación entre el sentido de comunidad y la actitud ambiental en estudiantes de instituciones educativas de Sincelejo – Sucre*

© Autora: Merly ArdilaMarulanda. merlyam@yahoo.es

Título otorgado: Tesis presentada a la Universidad del Norte como parte de los requisitos para optar al grado de Magíster en Desarrollo Social

Director del Trabajo: PhD. Jorge Palacio Sañudo

Programa: Maestría en Desarrollo Social

Universidad del Norte

Barranquilla

2018

**Nota de aceptación**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Firma Presidente del Jurado

---

Firma del Jurado

---

Firma del Jurado

Barranquilla, 02 de marzo de 2018.

## **DEDICATORIA**

A la memoria da mis amados padres.

A mis hermanos: Luis Fernando, Nancy, Jairo y Guillermo.

A mis sobrinos: Sofía, Santiago, Luisa María, Jairo Alberto, Luis Guillermo, Adriana Isabel y Carlos Andrés.

A mi tía Angélica por todo su cariño

*Merly*

## AGRADECIMIENTOS

La autora expresa sus agradecimientos:

En primera instancia le doy infinitas gracias a Dios, por darme la oportunidad y los medios necesarios para poder afrontar cada uno de los retos académicos y personales durante el desarrollo de la Maestría.

A mi hermano Guillermo por su constante respaldo y sus sabias orientaciones.

A la dedicación del Director del Trabajo de Grado, Doctor Jorge Palacio Sañudo, quien por su generosidad, paciencia, constante motivación, apoyo y orientación permitió la cristalización de esta investigación.

Al Doctor Camilo Madariaga Orozco por su eficaz acompañamiento como Coordinador del programa de maestría y a la doctora Marina Begoña Martínez, por su apoyo y su voz de aliento para seguir adelante.

A Josué Suárez Leonelles por haberme motivado a ingresar al programa de maestría y haberme apoyado durante el proceso y a su sobrina Mara Catalina Pérez Suárez por su colaboración durante el desarrollo del proyecto de investigación.

A mis compañeros de la Cohorte 19° de la Maestría en Desarrollo Social de la Universidad del Norte, que con su entusiasmo y buen humor hicieron que las clases fueran amenas y dinámicas, además desde sus saberes, disensos y fortalezas construyeron una oportunidad de aprender.

A la Universidad del Norte, la Gobernación de Sucre, la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR) y a COLCIENCIAS, que visionaron e hicieron posible la oportunidad de fortalecer el espíritu investigador de los profesionales de la región Caribe Colombiana.

*Merly*

## TABLA DE CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>13</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>14</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>15</b>
<b>1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>17</b>
<b>2. JUSTIFICACIÓN.....</b>	<b>18</b>
<b>3. OBJETIVOS.....</b>	<b>19</b>
3.1 GENERAL .....	19
3.2 ESPECÍFICOS .....	19
3.3 HIPÓTESIS.....	19
3.4 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS .....	19
<b>4. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>21</b>
4.1 COMUNIDAD.....	21
4.1.1 <i>El Sentido de Comunidad</i> .....	21
4.1.2 <i>Empoderamiento Psicológico</i> .....	24
4.1.3 <i>Participación Comunitaria</i> .....	25
4.1.4 <i>La actitud y los valores ambientales</i> .....	27
4.2 TEORÍA DE LA SOSTENIBILIDAD .....	32
4.3 TEORÍA ECOLÓGICA DE BRONFENBRENNER (1990) .....	33
<b>5. METODOLOGÍA.....</b>	<b>36</b>
5.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	36
5.2 EL DISEÑO .....	36
5.3 LOS SUJETOS.....	36
5.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS .....	38
5.5 EL PROCEDIMIENTO .....	39

<b>6. RESULTADOS .....</b>	<b>42</b>
6.1 DESCRIPCIÓN DE VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS .....	42
6.1.1 Estrato socioeconómico .....	44
6.1.2 Descripción del sentido de comunidad .....	48
6.1.3 La actitud hacia el medio ambiente .....	49
6.1.4 Prueba de hipótesis .....	53
6.2 DISCUSIÓN .....	58
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>61</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>63</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>67</b>



## LISTA DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Indicadores de desarrollo sostenible.....	35
Tabla 2. Conformación de la población.....	37
Tabla 3. Número de estudiantes por estrato, sexo e institución.....	37
Tabla 4. Estadísticos de edad.....	38
Tabla 5. Sexo de los estudiantes encuestados.....	43
Tabla 6. Distribución por edades de los estudiantes encuestados.....	43
Tabla 7. Número de Estudiantes por institución educativa.....	44
Tabla 8. Número de estudiantes encuestados por estrato.....	44
Tabla 9. Número de estudiantes que viven en casa o apartamento.....	44
Tabla 10. Tipo de tenencia de la vivienda familiar de los encuestados.....	45
Tabla 11. Número de estudiantes que su vivienda hace parte de un conjunto.....	45
Tabla 12. Número de estudiantes que proceden de otra ciudad.....	46
Tabla 13. Número de personas por casa o apartamento.....	46
Tabla 14. Parentesco de los encuestados con los demás integrantes del hogar.....	46
Tabla 15. Número de Muy buenos amigos.....	47
Tabla 16. Número de Amigos en general.....	47
Tabla 17. Grado de satisfacción con su vida.....	47
Tabla 18. Importancia del sentido de comunidad con otros miembros de la comunidad.....	48
Tabla 19. Valores del Sentido de comunidad y las sub escalas: Refuerzo de necesidades, Membresía, Influencia y Conexión Emocional .....	48
Tabla 20. Pensamiento cuando va de compras.....	49
Tabla 21. Aspectos a tener en cuenta al momento de comparar una gaseosa.....	50
Tabla 22. Aspectos a tener en cuenta al momento de comparar galletas.....	50
Tabla. 23. Si tienes que viajar a algún lado y puedes elegir el transporte, cuál sería el más amigable con el medio ambiente?.....	50
Tabla 24. ¿Cuál es la regla ambiental N° 1 frente a los insecticidas?.....	51
Tabla 25. ¿Si ves un residuo sólido tirado en el piso, qué haces? .....	51

Tabla 26. ¿En qué consiste la regla de las 3R? .....	52
Tabla 27. Según tu concepción, la mejor alternativa para llegar al desarrollo sostenible es:.....	52
Tabla 28. Actitud general hacia el medio ambiente (agrupada). .....	53
Tabla 29. Descriptivos del Sentido de comunidad general. ....	53
Tabla 30. Sentido de comunidad general y estrato. ....	54
Tabla 31. Correlaciones entre Empoderamiento psicológico y Participación comunitaria. ....	55
Tabla 32. Descriptivos Participación Comunitaria. ....	55
Tabla 33. ANOVA de Participación Comunitaria. ....	55
Tabla 34. Correlaciones de Actitud hacia el medio ambiente y Sentido de comunidad.....	57

## LISTA DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Las tres esferas del desarrollo sostenible.....	32
Figura 2. Teoría ecológica de Bronfenbrenner .....	33
Figura 3. Área de estudio .....	42
Figura 4. Distribución del Sentido de Comunidad y sus subclas. ....	49
Figura 5. Relación entre Sentido de comunidad y Estrato.....	54
Figura 6. Relación entre Participación Comunitaria y Estrato. ....	56
Figura 7. Gráfica de Dispersión entre Sentido de Comunidad y Actitud hacia el ambiente. ....	57

**LISTA DE ANEXOS**

	<b>Pág.</b>
Anexo A. Carta para Rectores .....	67
Anexo B. Consentimiento informado .....	68
Anexo C. Asentimiento informado para los estudiantes.....	70
Anexo D. Cuestionario de Sentido de comunidad - Índice 2 (SCI-2) .....	74
Anexo F. Descubre si eres amigo o enemigo del medio ambiente .....	77

## RESUMEN

Esta investigación establece “La relación entre el sentido de comunidad y la actitud ambiental en estudiantes de Instituciones Educativas de Sincelejo, Sucre”. Para este fin se realizó un estudio cuantitativo no experimental, con un diseño correlacional.

Los datos se recolectaron mediante la aplicación de dos instrumentos: Escala de Sentido de Comunidad, SCI-2 (Tomado de Ramos, I. 2013); actitud hacia el medio ambiente aplicando una escala Adaptada de Pedro Álvarez Suárez, et al., 2002; y ‘descubre si eres amigo o enemigo del medio ambiente’ adaptado de Ivonne Arroyo (2016).

La muestra la conforman 363 estudiantes de diferentes estratos socioeconómicos que asisten a tres instituciones educativas de Sincelejo. Se encontró que los estudiantes de los estratos extremos (1, 5 y 6) tienen el SC más bajo que aquellos de estratos medios (2, 3 y 4), siendo los del estrato 4 los que presentan el mayor SC, Se encontró además que existe una relación fuerte, positiva y significativa entre el empoderamiento y la participación en las actividades de su comunidad, los estudiantes de los estratos bajos tienen una mayor participación en las actividades de su comunidad que los de estratos medio y alto.

El estudio encontró que los estudiantes, en sus respuestas presentan una actitud muy favorable a la conservación del medio ambiente, la cual no se ve reflejada en su comportamiento, finalmente se encontró que la actitud hacia el medio ambiente tiene una correlación negativa y significativa con el sentido de comunidad.

Los resultados de este trabajo servirán de insumo para diseñar, estrategias de intervención tendientes a fortalecer la relación Hombre – entorno.

*Palabras Clave:* Sentido de comunidad, actitud ambiental, sostenibilidad, jóvenes.

### ABSTRACT

This investigation establishes “The relationship between the sense of the community and the environmental attitude of students in Sincelejo – Sucre schools”. For this purpose, a non – experimental quantitative study was carried out, with a correlational design.

The data was collected through the application of two instruments: The sense scale of the community, SCI – 2 (cited in Ramos, I. 2013); attitude towards the environment applying a scale adapted from Pedro Alvarez Suarez, et al., 2002; and ‘discovers if you are friend or enemy of the environment’ adapted from Ivonne Arroyo (2016).

The sample is formed by 363 students from different socio - economical stratum who attend three schools in Sincelejo. It was found that students from extreme strata (1, 5 and 6) have lower SC than those from middle stratum (2, 3 and 4), being those from 4th stratum who present the highest SC, it was found too that there is a strong, positive and significant relationship between the empowerment and the participation in the activities of their community than in the middle and high stratum.

The investigation found that students, in their answers present a very favorable attitude towards the conservation of the environment, which is not reflected in their behavior. Finally it was found that the attitude to the environment has a negative and significant correlation with the sense of the community.

The results of this work will serve as an input to design intervention strategies tending to strengthen the relation Man - Environment

*Keywords:* Community sense, environmental attitude, sustainability, young people.

## INTRODUCCIÓN

Vivimos en un mundo en proceso de urbanización en la que la mitad de los habitantes del planeta vive en ciudades (Flavin, 2007) por lo que hay un gran interés en fortalecer el establecimiento de ciudades sostenibles y habitables.

La mayoría de las comunidades urbanas y rurales vulnerables en Colombia, conviven con graves problemas de tipo social y ambiental. Estas comunidades desconocen como las acciones antrópicas afectan su entorno y los resultados indican las complejas relaciones establecidas en el sistema del grupo humano y su medio (Fentanes, 2005), otras aunque conocen su influencia negativa en el medio, son indiferentes ante la problemática, lo que convierte a estas comunidades en parte del problema y no de la solución.

Los esfuerzos para abordar las necesidades de las poblaciones urbanas y las exigencias sobre el medio ambiente han llevado a la creación de iniciativas de colaboración y uso de la energía, la vivienda, la gestión de los residuos, el transporte, los servicios de salud, y mucho más.

En los últimos años ha habido un reconocimiento creciente de que la construcción de nuestras ciudades y pueblos tiene importantes repercusiones sobre la salud humana de calidad del aire, la contaminación acústica, accidentes de tráfico, el acceso a la movilidad y habitabilidad (O'Brien, 2005).

Anielsky, (2007) sostiene que "la verdadera riqueza" son los indicadores que reflejen de forma más precisa si desarrollo económico satisface las necesidades sociales y la protección del medio ambiente. Una comunidad verdaderamente rica es la que articula sus valores y se alinea tanto política y comportamental mente con los valores de una manera que sea sostenible para las generaciones actuales y futuras. Las comunidades Sincelejanas no son ajenas a esta situación, el problema que se detecta en ellas es que presentan una alta tasa de transformación de los recursos naturales, ante la incapacidad para cubrir sus necesidades, muchos de los integrantes de estas comunidades tanto rurales como urbanas, desesperados por hacer que la tierra produzca agotan y degradan los bosques, suelos pastizales, la pesca y la vida silvestre, para lograr su supervivencia

en el corto plazo, creando un desequilibrio en los recursos, además se presenta contaminación por mal manejo de los recursos sólidos, los cuales son acumulados o quemados elevando los niveles de contaminación.

Si no se realizan acciones tendientes a solucionar esta problemática, se incrementará la contaminación y se disminuirán notablemente los recursos, por lo que se hace necesario conocer el sentido de comunidad de los estudiantes y el compromiso con ella, y conocer además cómo funciona el ambiente y cómo interactúan con él, ya que los sistemas naturales proveen todo lo que necesitamos para vivir y debemos estar prevenidos de cómo nuestras acciones afectan los sistemas.

El entendimiento del sentido de comunidad y la actitud ambiental es necesario para diseñar estrategias que permitan aplicar los desarrollos ecológico, social, económico y cultural para vivir y adaptarnos indefinidamente a las condiciones ambientales cambiantes para lograr la sostenibilidad.



## 1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Según Montero (2004), las comunidades son grupos sociales e históricos que poseen una cultura, organización, intereses y necesidades compartidas, algunos autores sostienen que El hombre es reflejo del ambiente en el que habita..., sin embargo, aparentemente el sentido de comunidad ha entrado en crisis desde el siglo pasado. Sarason (1974) atribuye esta crisis a la falta de pertenencia que las personas sienten hacía las comunidades geopolíticas donde viven (barrios, urbanizaciones, distritos, etc.). También podría atribuirse a la carencia de valores ambientales y a una actitud indiferente ante los problemas sociales y ambientales.

La mayoría de las comunidades urbanas y rurales vulnerables en Colombia conviven con graves problemas de tipo social y ambiental.

Si no se tienen en cuenta las consideraciones medio ambientales, no sólo como un factor restrictivo, sino como un incentivo para aumentar la eficacia y la competitividad, sobre todo en el mercado mundial" (Comisión de Comunidades Europeas, 1992), no habrá sostenibilidad. El entendimiento de la dinámica ambiental es necesario para desarrollar soluciones que permitan aplicar los desarrollos ecológico, social, económico y cultural para vivir y poder adaptarnos continuamente a las condiciones ambientales cambiantes y lograr así la sostenibilidad.

Por tales razones, se hace imprescindible la implementación de un estudio que busque dar respuesta a la pregunta: ¿Existe relación entre el sentido de comunidad y la actitud ambiental en estudiantes de instituciones educativas de Sincelejo – Sucre?

## 2. JUSTIFICACIÓN

El propósito de esta investigación es determinar la relación entre el sentido de comunidad y la actitud hacia el medio ambiente en estudiantes entre 13 y 17 años de diferentes estratos socioeconómicos de instituciones educativas de Sincelejo (Sucre). Los valores y el sentido de comunidad son determinantes en las acciones del individuo, Según Bronfenbrenner (1987), el desarrollo humano está marcado por las interacciones de las personas en ambientes pasados y presentes.

Sus investigaciones le permitieron concluir que en las culturas y subculturas, las enseñanzas se transmiten de padres a hijos.

La problemática medio ambiental nos concierne a todos los habitantes de la tierra, por eso es muy importante conocer cuál es la postura de los jóvenes ante su entorno, ya que ellos serán los encargados de proteger los recursos y de educar a las nuevas generaciones.

Se pretende además determinar si el pertenecer a determinado estrato socioeconómico incide en la adopción de valores ambientales y sobre la actitud hacia el medio ambiente y la capacidad de ser amigable con el entorno.

El proyecto “Relación entre el sentido de comunidad y la actitud ambiental en estudiantes de Instituciones educativas de Sincelejo – Sucre” está inserto en la actividad N° 1 del núcleo problema Inclusión de Comunidades vulnerables, en el marco del proyecto de Formación de Alto Nivel, financiado por el fondo de Ciencia y Tecnología del Sistema General de Regalías.

La pertinencia de la actividad fue establecida a través de un diagnóstico realizado desde el núcleo a partir de la consulta de fuentes secundarias y de las recomendaciones del Plan Estratégico Departamental de Ciencia Tecnología e Innovación - PEDCTI.

### 3. OBJETIVOS

#### 3.1 GENERAL

- Establecer la relación entre el sentido de comunidad y la actitud hacia el medio ambiente en estudiantes entre los 13-17 años de diferentes estratos socioeconómicos, que asisten a instituciones educativas de Sincelejo, Departamento de Sucre.

#### 3.2 ESPECÍFICOS

- Determinar el sentido de comunidad de estudiantes de diferentes estratos socioeconómicos en Sincelejo – Sucre.
- Determinar el nivel de empoderamiento comunitario de los estudiantes encuestados en Sincelejo – Sucre.
- Determinar el nivel de participación comunitaria de estudiantes de diferentes estratos en Sincelejo – Sucre.
- Describir las actitudes hacia el medio ambiente de los estudiantes encuestados en Sincelejo – Sucre.

#### 3.3 HIPÓTESIS

La actitud positiva hacia el ambiente está directamente relacionada con el sentido de comunidad en los estudiantes de diferentes estratos socioeconómicos, entre los 13-17 años, que asisten a instituciones educativas del Municipio de Sincelejo, Departamento de Sucre.

#### 3.4 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

H<sub>01</sub> El sentido de comunidad de los estudiantes en Sincelejo - Sucre es diferente en cada uno de los estratos.

H<sub>02</sub> El empoderamiento comunitario de los estudiantes encuestados en Sincelejo – Sucre se relaciona positivamente con la participación comunitaria en las actividades de su comunidad.

H<sub>03</sub> Los estudiantes de los estratos bajos tienen una mayor participación en las actividades de su comunidad que los de los estratos medio y alto.

## 4. MARCO TEÓRICO

Para empezar hablar de comunidad y valores ambientales se hace necesario definir los conceptos de comunidad y valores ambientales, ya que una comunidad presenta una dinámica cambiante entre los seres humanos que la conforman y el entorno con el cual interactúan.

### 4.1 COMUNIDAD

Comunidad es un grupo social del que forma parte una persona, también podría decirse que es el conjunto de individuos que habitan en el mismo lugar bajo ciertas reglas y tienen algunas características e intereses comunes, para Montero (2004) su nombre surge de lo “común”, por lo que este término se utiliza para referirse a formas grupales asociativas más pequeñas que la sociedad, y que podían distinguirse del resto de ella (Wiesenfeld citado en Montero, 2004). La comunidad es una realidad social específica y compleja; también un fenómeno psicosocial, lo cual pone énfasis en su naturaleza activa y dinámica (Sánchez, 2007), que en su interrelación genera un sentido de pertenencia e identidad social, tomando sus integrantes conciencia de sí como grupo, y fortaleciéndose como unidad y potencial social” (Montero, 2004, p.207).

Un grupo específico de personas, que a menudo viven en una zona geográfica definida, comparten la misma cultura, valores y normas, y están organizadas en una estructura social conforme al tipo de relaciones que la comunidad ha desarrollado a lo largo del tiempo. Los miembros de una comunidad adquieren su identidad personal y social al compartir creencias, valores y normas que la comunidad ha desarrollado en el pasado y que pueden modificarse en el futuro. Sus miembros tienen conciencia de su identidad como grupo y comparten necesidades comunes y el compromiso de satisfacerlas. Organización Mundial de la Salud (OMS, 1998).

#### 4.1.1 El Sentido de Comunidad

El sentido de comunidad ha sido definido por Sarason (1974) y McMillan y Chavis (1986) como aquella sensación de formar parte de un grupo, un sentimiento compartido de que las necesidades colectivas serán atendidas bajo un compromiso cooperativo entre todos sus integrantes. El sentido psicológico de comunidad tiene cuatro componentes:

**Pertenencia:** El término pertenencia se refiere a integrar algo sentirse parte de algo, indica como el individuo se involucra con la comunidad, o que tanto invierte de sí mismo para pertenecer a ella, normalmente está relacionada con la idea de algún fenómeno o circunstancia, de algún grupo de personas o de algún espacio. Aunque el origen y la procedencia influyen en el sentimiento de pertenencia a una comunidad, este sentimiento se fortalece a partir de la convivencia diaria en un espacio y del compartir una simbología particular que le permite identificarse con tradiciones, acciones y formas de pensar de todos los restantes miembros, que permiten reconocer a los miembros integrantes de los que no son.

**Influencia recíproca:** La interacción es la esencia misma de lo social, la sociedad existe cuando los hombres logran comunicarse y entran en acción recíproca o de intercambio, esta se presenta entre dos o más conductas humanas con sentido y conciencia.

Entre los miembros y la comunidad se experimentan dinámicas de intercambio de poder, esto puede tomarse como influencia recíproca, para que ésta se presente la comunicación debe ser cara a cara, y se produce generalmente en grupos pequeños o entre personas que interactúan entre sí y con el medio ambiente y que además dependen unas de otras para el logro de los objetivos individuales y grupales.

La influencia recíproca puede llevar a los miembros de una comunidad a modificar sus respectivas posiciones, suprimiendo, sin utilizar la fuerza, las diferencias, para llegar a determinados acuerdos de los cuales pueden derivarse compromisos mutuos. Existe una influencia recíproca entre las comunidades y el medio ambiente.

**Integración y realización de necesidades:** Hace referencia a la posibilidad de compartir valores y recursos, encaminados a la satisfacción de las necesidades individuales entre los integrantes de una comunidad.

La evaluación de necesidades constituye el primer paso para identificar los requerimientos individuales y colectivos prioritarios, con esta priorización se determina cuáles de esas necesidades pueden ser atendidas/satisfechas adecuadamente. Es un proceso en el cual al

toma de decisiones debe ir dirigido a establecer un orden, de acuerdo con el cual se irán satisfaciendo las necesidades y resolviendo los problemas detectados. Cuando se implica la comunidad en el proceso de intervención social, esta se integra y adquiere un compromiso y un papel activo en el cambio social.

Conexión emocional compartida: Es una relación que se fundamenta en las experiencias compartidas como contacto positivo entre los miembros de una comunidad. Mediante las emociones y el sentimiento se aprende a conocerse mejor y a hacer surgir la vena creadora en cada integrante de la comunidad, lo que permite profundizar y dar mayor riqueza a las relaciones interpersonales, teniendo en cuenta que la única manera posible de llegar a significar algo para otro ser humano, reside precisamente en compartir sus sentimientos que se convierte en un factor determinante para el establecimiento y continuidad de comunidades estables.

La conexión emocional compartida reviste gran importancia ya que dos o más personas pueden compartir espacio, alimentos, trabajo, etcétera y sin embargo seguir siendo mutuamente extrañas.

El tiempo de permanencia al interior de una comunidad puede contribuir a elevar el sentido de comunidad ya que se genera más competencia social y sociabilidad, mayor competencia escolar y de afrontamiento, y mayor satisfacción con la vida (Chipuer & Pretty, 1999).

Cada integrante de una comunidad tiene su propia visión de la misma, pero según Mannarini y Fedi, (2009), esa percepción que se tenga va a afectar el sentido de comunidad que desarrollan las personas, lo que crea una diversidad de posturas, por lo que es peligroso asumir que donde exista un fuerte sentido de comunidad, la comunidad siempre será saludable, ya que no necesariamente es así (Wiesenfeld, 1986; Dunham, 1986), más aún cuando hay una alta densidad poblacional se pueden generar tensiones incluso llegando a actos de violencia (Krug, 2003), independientemente de que los habitantes sean nativos o emigrantes ya que Hombrados, et al., (2009) sostienen que “Se ha visto que en barrios con gran cantidad de migrantes, la coexistencia exitosa de sus miembros aumenta el sentido de comunidad.” Sin embargo los altos

índices de Sentido de Comunidad se relacionan con un mayor tiempo de estancia en la comunidad, más competencia social y sociabilidad, mayor competencia escolar y de afrontamiento, y mayor satisfacción con la vida (Chipuer & Pretty, 1999).

Cuando las personas de un asentamiento humano reconocen que pasan por los mismos problemas, que tienen metas y valores en común, esto sería otra manifestación del desarrollo de su sentido de comunidad, ya que este sentimiento también genera en el grupo determinados valores que los ayudan a autodefinirse y a evaluar hechos de la realidad similarmente (Sarason, 1974). Cuando los integrantes de una comunidad participan en la solución de problemas comunes se sienten parte integrante de la misma, Mc Millan y Chavis (1986) Señalan que mientras más uno invierte en la comunidad, más importante será para uno la historia y status actual de la misma, al haber invertido algo de uno mismo en ser parte del grupo, las personas sienten que se han ganado ese derecho (McMillan y Chavis, 1986).

Generalmente en las comunidades que existen un alto sentido de comunidad se identifica y se busca dar soluciones a la problemática que las afecta, sin embargo, se ha encontrado que personas con un bajo sentido de comunidad están más conscientes de los problemas de su barrio lo que les genera insatisfacción y distanciamiento hacía el mismo (Mannarini y Fedi, 2009).

#### **4.1.2 Empoderamiento Psicológico**

El empoderamiento es el proceso a través del cual las personas desarrollan las capacidades necesarias para mejorar su calidad de vida, lo que implica cambios en la propia identidad y en la percepción de los demás. Rappaport (1981) define el empoderamiento psicológico (EP) como un proceso a través del cual los individuos adquieren control sobre sus propias vidas. Cuando un individuo o grupo se empodera se apoya en la comunidad para la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones, así como para sí mismos (Montero, 2004).

Según Maton (2008), el escenario comunitario que favorezca el empoderamiento debe reunir ciertas condiciones, como: el sistema de creencias en base al grupo, las actividades



centrales que desarrolla la comunidad, el ambiente que favorece las relaciones, la estructura de oportunidad para el ejercicio de roles, liderazgo, cambio, así como el funcionamiento del escenario comunitario.

Según Christens, (2011), las relaciones que unen al individuo con los miembros su comunidad determinan el grado de control que este adquiere y para ello se requiere la comprensión crítica del contexto sociopolítico, de las instituciones, de los recursos disponibles en la comunidad y de los sistemas de ayuda mutua, (Bekker, 2005; Maya-Jariego, 1996).

El empoderamiento psicológico es un indicador de que los individuos están tomando acciones colectivas como componente comportamental, y este a su vez influye el componente intrapersonal para generar un cambio social o político. (Banda y Morales, 2015), las comunidades pueden influir positivamente en el individuo, facilitando el desarrollo personal y profesional, mientras otros promueven la anomia y el aislamiento social (Miller y Seligman, 1975), el empoderamiento crea resiliencia lo que permite a los individuos afrontar la adversidad, adaptarse a las nuevas situaciones u obstáculos y rehacerse, con lo cual se promueven los comportamientos positivos y saludables (Banda, Et al 2015).

#### **4.1.3 Participación Comunitaria**

La Participación Comunitaria agrupa aquellas conductas que se producen a nivel informal o semi-informal en la vida cotidiana cuyo objetivo directo no es la consecución de un cambio social. En consecuencia el concepto incluye aquellas actividades de tipo cultural o de ocio que se pueden llevar a cabo desde las asociaciones vecinales, de padres, deportivas, entre otras que se celebran en el barrio. Por otro lado la participación sociopolítica, abarca los comportamientos participativos de carácter más o menos formal que persiguen un cambio social determinado.

Construir sentido de comunidad a veces implica poder ceder y hacer concesiones individuales; a la vez el grupo también debe reconocer, tolerar y apoyar ocasionalmente las necesidades individuales, según Sarason (1974). En el actuar colectivo se pueden generar nuevas soluciones y nuevas miradas para problemas viejos, Ferrán (2000) sostiene que se requiere

aplicar con mayor eficacia los mecanismos de participación existentes, pero también generar, crear, nuevos mecanismos, nuevos procedimientos, nuevos procesos, en que la participación tenga un valor real en la determinación de la acción pública de la comunidad; Sin embargo, en ocasiones el contexto socio-económico por su manera de funcionar, tiende a alentar creencias individualistas, La Barrera (2012).

Los asentamientos humanos son barrios donde suele haber mucha precariedad material y económica, por ello la experiencia de organización colectiva con fines de apoyo mutuo, siempre ha estado presente; es una condición de cualquier grupo humano que busca satisfacer sus necesidades básicas agrupándose para sobrevivir (Cueva, 2000), sin embargo cuando hay una alta densidad poblacional se pueden generar tensiones incluso llevando actos de violencia Krug, et al. (2003).

El apoyo comunitario es un concepto relevante tanto en el nivel individual como en el nivel comunitario. Teniendo en cuenta aspectos relacionados con la investigación y con la intervención resulta útil analizar este constructo como una característica de los individuos y como una característica de las comunidades, en el nivel de análisis comunitario, el apoyo comunitario puede entenderse también como el resultado de las características particulares de una comunidad determinada (Abello & Madariaga, 1997; Reimel de Carrasquel & Jiménez, 1997), que permitan determinar los niveles de desarrollo socioeconómico entre sociedades también pueden explicar diferencias en los niveles de apoyo comunitario. Así la confianza en sistemas informales de apoyo en la comunidad sería mayor en sociedades con menores recursos económicos que en otras sociedades con mejores condiciones económicas, donde las necesidades pueden ser satisfechas más fácilmente de forma individual (Abello & Madariaga, 1997; Gracia & Musitu, 2003; Palomar & Lanzagorta, 2005), los niveles de participación en organizaciones comunitarias previenen la desviación social en los jóvenes (Sampson & Groves, 1989).

#### 4.1.4 La actitud y los valores ambientales

*Concepto de actitud ambiental.* La actitud ambiental se puede definir teniendo en cuenta la postura que presenta el individuo ante los criterios de sostenibilidad, Taylord y Todd (1995), entienden la actitud ambiental como un determinante directo de la predisposición hacia acciones a favor del medio, mientras que Holahan (1991, pág. 15) las definió como “los sentimientos favorables o desfavorables que se tienen hacia alguna característica del medio o hacia un problema relacionado con él”

Se debe fomentar de valores ambientales y sociales con el fin de canalizar las reacciones emotivas de los estudiantes, frente a los problemas ambientales, con el fin de evitar respuestas negativas y contribuir con la incorporación de dichos valores en la toma de decisiones, para ayudar a superar las dificultades socio-ambientales y poder contribuir así a la solución de problemas.

Dentro del Programa UNESCO-UNEP (1975), entre ellas se pueden mencionar: el “Taller Sub-Regional de Educación Ambiental”, realizado en Perú (UNESCO-ME-MAC, 1976) donde participaron países como Panamá, Cuba y Venezuela, de donde surgieron las “Estrategias para la aplicación de un Proyecto Experimental de Educación Ambiental para la Educación Secundaria”; en Colombia (MARNR, 1976a), se celebró la “Reunión Regional de Expertos en Educación Ambiental de América Latina y el Caribe”; en 1977 la UNESCO-PNUMA celebraron en Tbilisi (URSS) la “Conferencia Intergubernamental sobre Educación Ambiental”, donde se reconoció la importancia de comprender y conocer los problemas ambientales y generar comportamientos positivos hacia los mismos, haciéndose necesario orientar la Educación Ambiental hacia la comunidad con un enfoque previsorio, donde cada individuo se hiciera responsable de sus actos hacia el ambiente.

En 1985, el Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables (MARNR) de Venezuela realizó en Bogotá el “Primer Seminario Universidad y Ambiente”, donde se recomendó realizar reuniones en países latinoamericanos, con el fin de tratar asuntos ambientales

locales. De allí las acciones han ido en aumento siempre en la búsqueda de una mejor calidad de vida y la preservación del ambiente natural.

Los ciudadanos necesitamos, por tanto, adquirir urgentemente un conocimiento (alfabetización científico-ambiental) y un comportamiento “ecológico” que permita desarrollarnos sin crecer más allá de nuestros límites y desarrollar una nueva cultura intelectual, de consumo y tecnológica. En ello la educación, entendida como una “educación transformadora orientada hacia la sostenibilidad”, tiene un papel fundamental.

Esto supone un gran reto para la Educación Ambiental, el de superar el abismo existente entre el discurso teórico y su práctica cotidiana o lo que es lo mismo, el reto de superar la disyunción entre preocupación ambiental (actitudes proambientales) y conductas sostenibles. Pues es un hecho suficientemente contrastado que, aunque entre la ciudadanía de los países occidentales existe una gran preocupación por la actual crisis ambiental –reflejada, por ejemplo, en el último Ecobarómetro de la Comunidad Europea (European Comission, 2005).

Los valores ambientales o como también se le conoce, la educación ambiental, no es un área del saber como tal, pues no hay definiciones específicas que se le acrediten, sólo conceptos relacionados al área de la naturaleza y el ambiente. Se podría definir, como el proceso de enseñanza de valores para la protección del medio ambiente<sup>1</sup>. Los valores Ambientales, son pues, aquellos que forman parte de la conducta del hombre y su interacción con el entorno, promoviendo acciones positivas que propicien el uso racional de los recursos naturales para mantener el equilibrio ecológico; la comprensión del ser humano desde los aspectos de conservación, mantenimiento y protección para con cada acto que afecte al medio ambiente es determinante por consiguiente dentro de estos valores, el hombre necesita entonces interiorizar tres aspectos importantes relacionados con su entorno y son: conocer para conservar, tener conciencia para amar y cumplir con los requerimientos éticos para cuidar.

---

<sup>1</sup> Las definiciones utilizadas en este documento fueron tomadas de <http://www.temasambientales.com/2017/03/valores-ambientales.html>.

Los valores ambientales, deben aportar herramientas que hagan énfasis en la obtención de nuevas formas de reubicación del saber de todos los actores sociales, en la que la acción de concientización de los seres humanos abarque no solo su cotidianidad a lo más próximo en su entorno, sino hasta lo más lejano, que se contemple y se incluya al mundo en una escala global.

Los valores ambientales tienen unas características como son:

**Absolutos:** porque que no están condicionados o atados a ningún hecho social, histórico, biológico o individual, como la verdad o la bondad.

**Inagotables:** no hay ni ha habido persona alguna que agote la nobleza, la sinceridad, la bondad, el amor, objetivos y verdaderos: los valores se dan en las personas o en las cosas, independientemente que se les conozca o no.

**Objetivos:** los valores son también objetivos porque se dan independientemente del conocimiento que se tenga de ellos. Sin embargo, la valoración es subjetiva, es decir, depende de las personas que lo juzgan. Por esta razón, muchas veces creemos que los valores cambian, cuando en realidad lo que sucede es que las personas somos quienes damos mayor o menor importancia a un determinado valor. Un valor objetivo siempre será obligatorio por ser universal (para todo ser humano) y necesario para todo hombre.

**Subjetivos:** los valores tienen importancia al ser apreciados por la persona, su importancia es sólo para ella, no para los demás. Cada cual los busca de acuerdo con sus intereses.

Los valores tienen que ser descubiertos por el hombre y sólo así es como puede hacerlos parte de su personalidad, tomar conciencia ambiental, adquirir comportamientos sostenibles o valores ecológicos no es moda sino una necesidad. No hace falta investigar mucho para ver como la tierra se deteriora, como nuestro planeta sufre las consecuencias de nuestra falta de humanidad.

La crisis de valores está afectando a toda la sociedad y destruyendo un planeta para la supervivencia humana. Los valores son el pilar fundamental para fortalecer a un país, a sus jóvenes y transformar una sociedad en un mundo donde reine el equilibrio ambiental para una mejor calidad de vida de todos.

**Amor Ambiental:** Es un sentimiento afectivo por proteger, valorar y conservar la casa donde habitamos, demostrando profundo respeto, consideración y armonía con la naturaleza. Amar al medio ambiente, es amarnos y cuidarnos nosotros mismo valorando la vida en un planeta limpio y sano.

**Conciencia Ambiental:** La conciencia es el conocimiento que el ser humano tiene de sí mismo y sus actos, por lo tanto, es la capacidad que tenemos de vernos, analizarnos y juzgarnos en todos los ámbitos de la vida, es el conocimiento de las acciones que ejecutamos a nuestro entorno próximo, teniendo pleno sentido y facultades del impacto tanto positivo como negativo que se puede ocasionar al mismo. Todos debemos aplicar y fomentar la conciencia ecológica para conservar y contribuir un mundo con una mejor calidad de vida.

**Conservación Ambiental:** Es la acción de conservar algo en el tiempo. Este valor de conservar la naturaleza, los recursos naturales y su diversidad, es muy importante para los herederos de este mundo, donde el valor de conservación Ambiental, es mantener, cuidar y proteger en buen estado y sin alteraciones a nuestro medio ambiente, procurando y garantizando su permanencia para las futuras generaciones.

**Sensibilidad Ambiental:** La sensibilidad ambiental implica la definición de una escala de valoración, para indicar el grado de vulnerabilidad del medio en relación con el agente generador de perturbaciones, se define al potencial de afectación (transformación o cambio) que puede sufrir o generar un área determinada como resultado de la alteración de sus procesos físicos, bióticos y socioeconómicos que lo caracterizan, debido a la intervención de una actividad o proyecto. Los mapas de sensibilidad ambiental y social permiten identificar áreas con mayor vulnerabilidad a los impactos potenciales de una actividad o proyecto y tomar así las previsiones respectivas, integrando criterios técnico-ingenieriles con los ambientales.

Convivencia Ambiental: El ser humano tiene la responsabilidad de compartir con todos los seres vivos y utilizar los recursos de forma responsable y sostenible, y cuidar el medio ambiente es cuidar la vida humana. Si el hombre no cuida su entorno, se presentará un desequilibrio ecológico que pondrá en riesgo la existencia de todos los organismos.

Respeto Ambiental: Entendido como el sentimiento que fija límites permitidos, que indica hasta donde se puede llegar y que línea no se debe cruzar para no hacer daño. Así como se deben respetar los derechos de los demás, también hay que manifestar profundo respeto, consideración y comprensión con nuestro ambiente, cumpliendo las normas ambientales para una armonía y relación de respeto hombre-naturaleza.

Responsabilidad Ambiental: Entendido como la obligación de responder de los actos o decisiones que otros hacen, por lo tanto, cada persona es responsable de asumir, responder o dar cuenta de sus propias acciones en diferentes aspectos. La responsabilidad Ambiental, es un deber de cada generación proteger y mantener su ambiente en beneficio de sí misma y del mundo entero.

Todos somos responsable actualmente del deterioro ambiental que se está causando con todos los problemas ambientales tanto a nivel nacional como mundial.

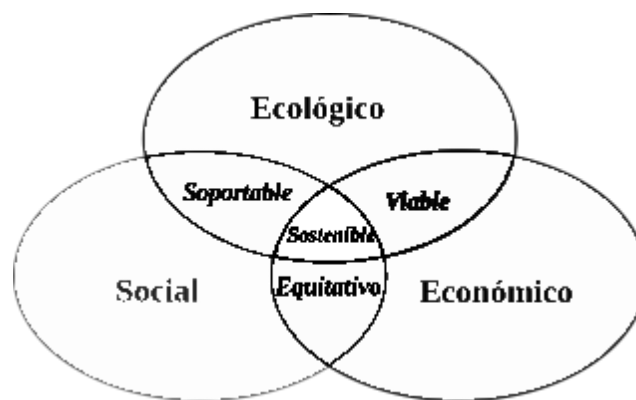
La preservación y cuidado del ambiente, no solo es responsabilidad del estado o de un presidente, sino también con la activa participación de la sociedad y todos sus habitantes de garantizar un mundo libre de contaminación.

Justicia Ambiental: Es el conocimiento del bien común. La justicia por el medio ambiente debe estar siempre en el comportamiento justo del ser humano hacia su entorno, or tanto, la justicia ambiental, debe controlar y regular y castigar las acciones cometidas por el hombre al ambiente. Todos como parte fundamental del ambiente, debemos ser justos actuando con respeto y capacidad para resolver la problemática socio-ambiental, con base a un conjunto de leyes y normas entre la relación hombre-naturaleza.

## 4.2 TEORÍA DE LA SOSTENIBILIDAD

Se definió por primera vez en el documento conocido como Informe Brundtland en 1987, esta teoría fue el fruto de los trabajos realizados por la Comisión Mundial Del medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas creada en 1983.

La sostenibilidad se presenta como la intersección de los componentes ecológico, social y económico, en donde cada uno de ellos debe tener igual relevancia



*Figura 1.* Las tres esferas del desarrollo sostenible.

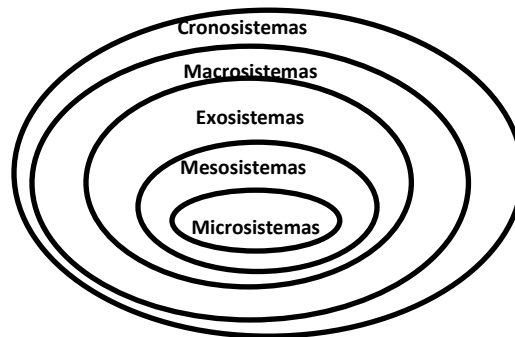
Fuente: <http://www.desenvolupamentsostenible.org/es>

En el desarrollo de la teoría de las tres dimensiones del concepto de desarrollo sostenible se reúnen los conceptos de varios autores que plantean sostener los recursos naturales (Carpenter, 1991), sostener los niveles de consumo (Redclift, 1987); citado por Artaraz (2002) y poder así lograr la sostenibilidad de todos los recursos: capital humano, capital físico, recursos ambientales, recursos agotables (Bojo et al., 1990); teniendo en cuenta la integridad de los procesos, ciclos y ritmos de la naturaleza (Shiva, 1989), lograr sostener los niveles de producción (Naredo, 1990), citado por Artaraz (2002).



### 4.3 TEORÍA ECOLÓGICA DE BRONFENBRENNER (1990)

Los ambientes naturales son la principal fuente de influencia sobre la conducta humana, no se puede entender el desarrollo de una persona sin tener en cuenta el entorno donde vive.



*Figura 2.* Teoría ecológica de Bronfenbrenner

Fuente: <http://www.desenvolupamentsostenible.org/es>

Bronfenbrenner propone el modelo ecológico, donde destaca la importancia crucial que posee el estudio de los ambientes en los que nos desenvolvemos. El autor propone que el desarrollo se constituye como un cambio perdurable en el modo en el que la persona percibe el ambiente que le rodea (su ambiente ecológico) y en el modo en que se relaciona con él (Orengo; J: 6).

La conceptualización que hace el modelo ecológico del desarrollo humano de Bronfenbrenner, donde analógicamente se representa a la sociedad como un sistema, se presenta a continuación sus elementos de relación integrados por el microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema.

En primer lugar, el microsistema está comprendido por las actividades, roles y relaciones interpersonales directas que la persona en desarrollo experimenta en un entorno determinado, con características físicas y materiales particulares (Bronfenbrenner, 1987). Además, se considera que el microsistema ejerce una influencia significativa en el desarrollo del individuo.

Como ejemplos se cita a la familia, y en la adolescencia a la pandilla de amigos (Monreal, Povedano & Martínez, 2013).

En segundo lugar, el mesosistema está comprendido por las interrelaciones entre dos o más entornos en los que la persona en desarrollo participa activamente. En este sentido un mesosistema es un sistema de microsistemas. Se forma o se amplía cuando la persona en desarrollo entra en un nuevo entorno. Se producen en consecuencia interconexiones entre personas de ambos entornos, generando vínculos intermedios en una red social, comunicación formal e informal entre entornos (Bronfenbrenner, 1987). Ejemplo de ello son las relaciones que se establecen entre los contextos familiar y escolar (Díaz- Aguado, 2006).

En tercer lugar, figuran los exosistemas que están constituidos por aquellos entornos donde la persona no actúa directamente pero que tienen incidencia en su desarrollo. Algunos ejemplos del exosistema, en el caso de un niño de corta edad, podrían ser el lugar de trabajo de sus padres, la clase a la que asiste un hermano mayor, el círculo de amigos de sus padres, las actividades del consejo escolar, la junta de acción comunal (Bronfenbrenner, 1987). También puede observarse en el impacto que pueden causar las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, como la televisión (Díaz- Aguado, 2006).

Por último, se encuentra el macrosistema este se refiere a las correspondencias en forma y contenido, de los sistemas de menor orden (micro, meso, exo) que existen o podrían existir, al nivel de la subcultura o de la cultura en su totalidad, junto con cualquier sistema de creencias o ideología que sustente estas correspondencias. (Bronfenbrenner, 1987). Se pueden citar como ejemplos un jardín de infancia, una clase de determinada escuela, un café, un restaurante, una oficina de correos de un país y de otro (Gifre & Guitart, 2012).

El cronosistema por su parte, incorpora la dimensión del tiempo como también, el grado de estabilidad o cambio en el mundo del niño. Vale decir, el efecto del tiempo sobre otros sistemas. Además el cronosistema puede abarcar cambios familiares, lugar de residencia, trabajo de los padres, guerras, ciclos económicos, entre otros (Orengo; J; s, f: 11).

En tal sentido, se ha propuesto el enfoque ecológico para estudiar los contextos próximos donde los menores interactúan con sus iguales y determinar la incidencia de sus relaciones en temas como la convivencia y las habilidades sociales. De esta forma se encuentra la existencia de una cadena de relaciones sociales que van desde lo micro a lo macro, consideradas como un sistema de dependencias e interrelaciones. Se puede afirmar que existe una reciprocidad entre lo individual y lo colectivo, marcado por experiencias compartidas que se materializan en la acción (Meneses, 2014), es allí precisamente donde entran en juego los ambientes de donde se observa, se aprenden y se replican las acciones humanas. Precisamente, Bronfenbrenner resalta la capacidad activa y dinámica del ser humano para aprender y adaptarse al medio en el que vive, creando al mismo tiempo conexiones con sus semejantes.

En este orden de ideas, observamos que eventualmente en los últimos tiempos han existido ciertas transformaciones en las dinámicas sociales que han trascendido lo que en su momento se denominó macro contexto, entendiendo este como la cultura o subcultura próxima delimitada por una región o territorio, para ampliar los procesos de comunicación facilitados por una revolución tecnológica de un mundo llamado globalizado que ha permitido enlazar a los gobiernos de diferentes países con organizaciones mundiales que estudian de manera longitudinal los avances o estancamientos en temas sensibles como el desarrollo sostenible.

Algunos de los indicadores de desarrollo sostenible para los temas sociales, medio ambientales, económicos e institucionales, se pueden ver en la tabla 1.

Tabla 1. Indicadores de desarrollo sostenible.

	Sociales	M. ambientales	Económicos	Institucionales
<b>T</b>	Equidad	Atmósfera	Estructura	Sistema institucional
<b>E</b>	Salud	Tierra	Sistema Institucional	Capacidad institucional
<b>M</b>	Educación	Océanos, mares y costas		
<b>A</b>	Alojamiento	Agua dulce		
<b>S</b>	Crimen	Biodiversidad		
	Población			

Fuente: Indicators of Sustainable Development: Framework and Methodologies, 2001.

## 5. METODOLOGÍA

### 5.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

En el desarrollo del trabajo de investigación se propone un método cuantitativo no experimental, transversal. Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiestan “Se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una radiografía de algo que sucede”. (pág.154). En este caso particular, se aplican los tres instrumentos a los estudiantes seleccionados en la muestra por una sola vez, para posteriormente construir una base de datos y someterlos a la prueba estadística para observar la existencia de correlaciones significativas.

### 5.2 EL DISEÑO

La presente investigación tiene un diseño Correlacional. Hernández, Fernández y Baptista (2014) definen que “Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto particular” (pág.93). Con esta investigación se determina si existe correlación entre el sentido de comunidad y los valores ambientales en estudiantes de instituciones educativas de Sincelejo – Sucre, tratando, como lo postulan Hernández, Fernández y Baptista (2014) dar un valor explicativo, aunque parcial entre la incidencia de las variables.

### 5.3 LOS SUJETOS

La población de 1223 jóvenes, la conforman los estudiantes de tres Instituciones Educativas Sincelejo- Sucre que tienen entre 12 y 17 años de edad y pertenecen a diferentes estratos socioeconómicos que se clasificaron por institución educativa así: Estrato bajo 1 y 2, Institución Educativa Madre Amalia; estrato medio 3 y 4 Institución Educativa Santa Rosa de Lima; estrato alto 5 y 6 Institución Educativa Gimnasio Altaír de la Sabana.

Tabla 2. Conformación de la población.

Estrato	Hombres			Mujeres			Total
	Instituciones Educativas			Instituciones Educativas			
	Madre Amalia	Santa Rosa de Lima	Altaír de la sabana	Madre Amalia	Santa Rosa de Lima	Altaír de la sabana	
1 y 2	226	129		360	135		850
3 y 4		54			447		101
5 y 6			135			137	272
Total	226	183	135	360	182	137	1223
	Total Hombres 544			Total Mujeres 679			

Fuente: Datos propios del autor

A partir de la población se calculó la muestra de 363 estudiantes, utilizando la técnica de muestreo probabilístico estratificada con ayuda del programa STATS, del universo conformado por la totalidad jóvenes entre 13-17 años de edad ubicados en los grados comprendidos entre séptimo a noveno de la básica (Ver tabla 2) y se seleccionó una muestra para que exista proporcionalidad (Hernández, et al, 2014).

La muestra por estrato:

Estrato bajo 1 y 2 ↔ 160 estudiantes

Estrato medio 3 y 4 ↔ 114 estudiantes

Estrato alto 5 y 6 ↔ 89 estudiantes

Total muestra ↔ 363 estudiantes

Tabla 3. Número de estudiantes por estrato, sexo e institución.

Sexo	Edad	Institución educativa			Total
		Madre Amalia	Santa Rosa de Lima	Altaír de la Sabana	
Masculino	13 años o menos	17	13	32	62
	14 años o menos	21	14	26	61
	15 años o mas	16	13	4	33
	Total	54	40	62	156
Femenino	13 años o menos	33	25	19	77
	14 años o menos	41	36	5	82
	15 años o mas	32	13	3	48
	Total	106	74	27	207
Total	13 años o menos	50	38	51	139
	14 años o menos	62	50	31	143
	15 años o mas	48	26	7	81
	Total	160	114	89	363

Tabla 4. Estadísticos de edad.

<b>Edad</b>		<b>Valor</b>
Media		13,86
Mediana		14,00
Moda		14,00
Desviación estándar		1,019
Percentiles	25	13,00
	50	14,00
	75	14,00

## 5.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

La técnica implementada para la recolección de los datos, fue la autoadministración de carácter grupal, asistida por un orientador. Según, Hernández, Fernández y Baptista (2014), “autoadministrado significa que el cuestionario se proporciona directamente a los participantes quienes lo contestan. No hay intermediarios y las respuestas las marcan ellos. Puede tener distintos contextos: Individual, grupal y por envío” (pág. 233). En este caso, se reunieron los grupos de estudiantes por grado en días diferentes en un aula de clases, se les hizo entrega de los cuestionarios, realizando posteriormente, la introducción y la explicación del objetivo principal del proyecto de investigación. Además, el aplicador estuvo acompañando todo el proceso para aclarar las dudas que iban surgiendo en el grupo de estudiantes.

Para este trabajo de investigación se utilizaron dos instrumentos:

El primero es Sentido de comunidad índice 2 (SCI-2) psicológico conformado por 24 ítems de preguntas con respuestas tipo Likert (0, 1, 2, 3, las cuales en este caso se han sumado) y que además incluye: Escala de empoderamiento que consta de 5 preguntas con respuestas en función del grado de acuerdo y Escala de participación comunitaria con cinco preguntas que se responden en función de la frecuencia. El sentido de comunidad ha sido definido por Sarason (1974) y McMillan y Chavis (1986) como aquella sensación de formar parte de un grupo, un sentimiento compartido de que las necesidades colectivas serán atendidas bajo un compromiso cooperativo entre todos sus integrantes El SCI-2 ha sido usado en diversos estudios de las ciencias sociales y en realidades culturalmente distintas (Távora, 2012). En esta investigación se aplicó el SCI-2 a 363 estudiantes de tres instituciones educativas obteniendo una alta

confiabilidad para los 24 ítems, representado en un Alpha de Cronbach = 0,913. En el componente intrapersonal, escala de empoderamiento psicológico (Zimmerman & Zahniser, 1991), se obtuvo un Alpha de Cronbach = 0,614 y en la escala de participación comunitaria (Speer & Peterson, 2000), el Alpha de Cronbach fue de 0,747. En estas dos últimas se trabajó con el promedio.

El segundo instrumento es la “Dimensionalidad de una escala de actitud hacia el medio ambiente para la educación secundaria”, adaptado de Álvarez Et al, (2002). Se trata de identificar los valores hacia el ambiente, los cuales serían principios que nos permiten orientar nuestro comportamiento en función de realizarnos como personas, pero teniendo en cuenta el contexto natural y físico que nos rodea. Este instrumento consta de 14 ítems con cinco posibilidades de respuesta que indican el grado de acuerdo o desacuerdo con los enunciados, la confiabilidad para este instrumento fue un Alpha de Cronbach = 0,647. Se quitaron dos ítems (9 y 16) de la escala original por no ser pertinentes en este contexto. Presenta 8 ítems negativos (2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 13) que se invirtieron. Por ser una escala unidimensional se calculará la actitud con el promedio de los ítems.

## 5.5 EL PROCEDIMIENTO

La primera actividad fue concertar una primera reunión con los rectores de las Instituciones Educativas seleccionadas, en la cual se realizó la presentación de la estructura formal del proyecto de investigación (problema, título, objetivos, justificación, metodología, marco teórico, cronograma de trabajo, consentimientos para padres de familia y estudiantes). Todo lo anterior, con la finalidad de buscar la aceptación, colaboración y consentimiento de apoyo a esta investigación de carácter socio-ambiental.

Cuando se obtuvo el consentimiento formal del rector, se procedió a la organización de una reunión con los estudiantes y padres de familia seleccionados en la muestra, donde se realizó una presentación del proyecto de investigación y se aclararon las inquietudes surgidas al respecto. En este mismo evento, a las personas que aceptaron voluntariamente hacer parte de este proceso científico, se les entregó un consentimiento para la firma de los padres de familia, al

igual que el Asentimiento estudiantil, previa autorización por parte del comité de ética de la Universidad del Norte, ante el cual se presentó el proyecto para obtener su aval. Se recomendó devolverlos en un lapso de tres días a la fecha de su entrega.

Posteriormente, se proyectó la capacitación para la implementación de los instrumentos, por parte del tutor del proyecto de investigación. En esta actividad se orientó sobre las estrategias, técnicas y condiciones necesarias para obtener calidad en los procesos de aplicación de los cuestionarios.

Vale decir que se escogió una de las Instituciones educativas, para realizar un pilotaje en cuanto a la aplicación de los instrumentos de recolección de datos y medir con ello el nivel de confiabilidad del Alfa de Cronbach. Además, para observar en el proceso de aplicación las mayores dificultades de los estudiantes y realizar los ajustes necesarios.

Se estableció en común acuerdo con los rectores las fechas para la aplicación de los instrumentos a los estudiantes seleccionados en la muestra. Los paquetes suministrados están conformados por tres instrumentos, Escala de Sentido de Comunidad, SCI-2 (Tomado de Ramos, I. 2013), Actitud hacia el medio ambiente, Adaptado de Pedro Álvarez Suárez. Et al., 2002 y Descubre si eres amigo o enemigo del medio ambiente, adaptado de Ivonne Arroyo 2016 ), dichos paquetes fueron numerados desde 1 a 363 que corresponde al número de la muestra. Dentro de cada paquete los tres instrumentos presentan la misma numeración, lo que garantiza que las respuestas de los cuestionarios correspondan al mismo encuestado al momento de construir la base de datos.

Al estar asignado los días para la aplicación de los cuestionarios, se le avisó anticipadamente a todos los escolares que fueron seleccionados en la muestra y que previamente hallan diligenciado los consentimientos y asentimientos, sobre el día, hora, y lugar donde deben presentarse. Además, se les motivó informándoles sobre la entrega de refrigerios al finalizar el diligenciamiento de los instrumentos.



Al finalizar se dio nuevamente los agradecimientos a los estudiantes por participar en la investigación.

Con la información recolectada se inició el proceso de codificación y organización de datos para proceder al análisis estadístico cuantitativo donde se utilizó el programa SPSS versión 18. Los resultados de este trabajo servirán de insumo para diseñar, estrategias de intervención tendientes a fortalecer la relación Hombre–entorno. Con los datos procesados, se continuó con la validez de las hipótesis, que fueron construidas en función del sentido de comunidad, el empoderamiento, la actitud ambiental y el sentido de pertenencia hacia el entorno.

## 6. RESULTADOS

### 6.1 DESCRIPCIÓN DE VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

La ubicación inicial del área de estudio y las tres Instituciones Educativas se realizó mediante la aplicación del programa Google Earth (versión libre 7.1.2.2041), con imagen reciente 07-2016-2016. Luego se llevaron a un formato Keyhole Markup Language (kml).



*Figura 3.* Área de estudio

Fuente: Elaboración propia (Google Earth Versión libre 7.1.2.2041).

La muestra conformada por 363 sujetos estuvo integrada en su mayoría por representantes del sexo femenino 207 sujetos que corresponden al (57%) y los 156 (43%) restantes pertenecen al sexo masculino. En la tabla 5 se puede observar la conformación de esta variable.

Tabla 5. Sexo de los estudiantes encuestados.

Sexo	Frecuencia	%	% Acumulado
Masculino	156	43,0	43,0
Femenino	207	57,0	100,0
<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Construcción propia del autor con base en los datos procesados con el SPSS.

Los encuestados son estudiantes de básica secundaria, que tienen entre doce y diecisiete años, de los cuales la mayoría, 71,6%, se ubican entre los trece y catorce años.

Como se puede observar en la tabla 6, el mayor número de los integrantes de la muestra 143 (39,4%) pertenece a los estudiantes de 14 años, seguidos por los de 13 años 117 (32,2%), después se ubican los encuestados de 15 años 57 (15,7%) , en un cuarto lugar se ubican los de 12 años 22 (6,1%), seguidos por los de 16 años 19 (5,2%) y finalmente 5 encuestados de 17 años que representan un 1,4% de la muestra.

Tabla 6. Distribución por edades de los estudiantes encuestados.

Edades	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
12	22	6,1	6,1
13	117	32,2	38,3
14	143	39,4	77,7
15	57	15,7	93,4
16	19	5,2	98,6
17	5	1,4	100,0
<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: construcción propia del autor con base en los datos procesados con el SPSS.

El 100% de la muestra (363 sujetos), se encuentran cursando básica secundaria en tres instituciones educativas así: 160 (44,1%) asisten a la Institución educativa Madre Amalia, 114 que equivalen al 31,4% a la Institución educativa Santa Rosa de Lima y 89 (24,5%) asisten a la Institución Educativa Gimnasio Altaír de la Sabana, como lo muestra la Tabla 7.

Tabla 7. Número de Estudiantes por institución educativa.

Institución Educativa	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Madre Amalia	160	44,1	44,1
Santa Rosa de Lima	114	31,4	75,5
Altaír de la Sabana	89	24,5	100,0
<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>100,0</b>	

**Fuente:** construcción propia del autor con base en los datos procesados con el SPSS.

### 6.1.1 Estrato socioeconómico

La mayoría de los encuestados 119 que corresponden al 32,8% pertenecen al estrato dos, seguido por 98 (27%) estudiantes que pertenecen al estrato tres, lo sigue el estrato 5 conformado 55 (15,2%), el estrato 1 cuenta con 37 (10,2%) representantes, precediendo al estrato seis que cuenta con 30 (8,3%) representantes y finalmente el estrato cuatro que cuenta con 24 (6,6%) encuestados, como se puede verificar en la Tabla 8.

Tabla 8. Número de estudiantes encuestados por estrato.

Estrato	Frecuencia	%	% Acumulado
1	37	10,2	10,2
2	119	32,8	43,0
3	98	27,0	70,0
4	24	6,6	76,6
5	55	15,2	91,7
6	30	8,3	100,0
Total	363	100,0	

**Fuente:** Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS

De los 363 encuestados, como lo muestra la tabla 9 la gran mayoría que corresponden al 86,8%, viven en casas y sólo 13,2% habitan en apartamentos.

Tabla 9. Número de estudiantes que viven en casa o apartamento.

Tipo de vivienda	Frecuencia	%	% Acumulado
Casa	315	86,8	86,8
Apartamento	48	13,2	100,0
Total	363	100,0	

**Fuente:** Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS

Se encontró que las familias de la mayoría de los encuestados, como lo muestra la tabla 10, son propietarios de sus viviendas y sólo el 22% se encuentran en situación de arrendamiento, lo que puede influir en la permanencia de los encuestados en la comunidad de residencia.

*Tabla 10.* Tipo de tenencia de la vivienda familiar de los encuestados.

Tenencia	Frecuencia	%	% Acumulado
Propia	283	78,0	78,0
Arrendadas	80	22,0	100,0
Total	363	100,0	

**Fuente:** Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS

De los estudiantes encuestados como muestra la tabla 11, se encontró que el 88,1% habitan en casas que no forman parte de un conjunto, es decir no poseen áreas comunes con otros vecinos lo que implica que los espacios públicos pueden ser compartidos por los miembros de su comunidad, pero también por integrantes de otras comunidades, Por otro lado se encontró que el 11,9% pertenecen a un conjunto en el cual se comparten áreas comunes como pasillos, jardines, parques, parqueaderos, escaleras etc. solo son asequibles a los miembros de la comunidad y sus visitantes.

*Tabla 11.* Número de estudiantes que su vivienda hace parte de un conjunto.

Forma parte de un conjunto	Frecuencia	%	% Acumulado
Si	43	11,9	11,9
No	319	88,1	100,0
Total	363	100,0	

**Fuente:** Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS

En la tabla 12 se puede observar que 263 estudiantes, el 72,5% de los encuestados son nativos de Sincelejo, mientras que la parte restante proviene de otras ciudades, departamentos e incluso del exterior.

Tabla 12. Número de estudiantes que proceden de otra ciudad.

Procede de otra ciudad	Frecuencia	%	% Acumulado
Si	100	27,5	27,5
No	263	72,5	100,0
Total	363	100,0	

**Fuente:** Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS

En la tabla 13 se puede observar que el 53,2% de los encuestados viven acompañados por cuatro personas o menos, mientras que el 46,8% se encuentra acompañado por cinco o más personas.

Tabla 13. Número de personas por casa o apartamento.

Con cuantas personas vive en su casa o apartamento	Frecuencia	%	% Acumulado
Cuatro o menos	193	53,2	53,2
Cinco o mas	170	46,8	100,0
Total	363	100,0	

**Fuente:** Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS

De los estudiantes encuestados como muestra la tabla 14, se encontró que el 98,3% comparten sus residencias con integrantes de la familia y sólo el 1,7% comparten en su casa con personas que no son familiares.

Tabla 14. Parentesco de los encuestados con los demás integrantes del hogar.

Tienen algún grado de parentesco	Frecuencia	%	% Acumulado
Si	357	98,3	98,3
No	6	1,7	100,0
Total	363	100,0	

**Fuente:** Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS

De los estudiantes encuestados como muestra la tabla 15, el 35,3% manifiesta tener dos buenos amigos o menos, seguidos por los que cuentan con tres o cuatro que son el 35,3% y finalmente se tiene un 29,7% que cuenta con más de cinco buenos amigos.

Tabla 15. Número de Muy buenos amigos.

<b>Muy buenos amigos</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>% Acumulado</b>
Dos o menos	128	35,3	35,3
Tres o cuatro	127	35,0	70,3
Más de cinco	108	29,7	100
Total	363	100,0	

**Fuente:** Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS

En el caso de los amigos en general, el porcentaje más alto: 32,5% tienen menos de 10 amigos, seguidos por los que tienen 51 amigos o más que corresponden al 23,1%, los que tienen entre 21 y 50 amigos corresponden al 22,9% y finalmente el menor porcentaje 21,5% corresponde a los que tienen entre once y veinte amigos.

Tabla 16. Número de Amigos en general.

<b>Amigos en general</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>% Acumulado</b>
Menos de 10	118	32,5	32,5
Entre 11 y 20	78	21,5	54,0
Entre 21 y 50	83	22,9	76,9
51 o más	84	23,1	100
Total	363	100,0	

**Fuente:** Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS

Los encuestados presentaron tendencias muy similares en los rangos de satisfechos, con el 42,4%, y muy satisfechos el 42,1%, en menor escala, el 13,5% respondieron estar algo satisfechos y solo el 1,7% dijo no estar nada satisfecho con su vida.

Tabla 17. Grado de satisfacción con su vida.

<b>Grado de satisfacción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>% Acumulado</b>
Nada satisfecho	6	1,7	1,7
Algo satisfecho	49	13,5	15,2
Satisfecho	154	42,4	57,6
Muy satisfecho	154	42,4	100,0
Total	<b>363</b>	<b>100,0</b>	

**Fuente:** Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS.

### 6.1.2 Descripción del sentido de comunidad

La mayoría de encuestados, como se puede observar en la tabla 18, reconoce la importancia de pertenecer a su comunidad, se puede observar que algo importante, importante y muy importante ocupa el 78,3%, mientras que el 16,5% lo considera no tan importante y solo el 5,2% son apáticos o prefieren no ser parte de esa comunidad

Tabla 18. Importancia del sentido de comunidad con otros miembros de la comunidad.

Sentido de comunidad	Frecuencia	%	% Acumulado
Prefiero no ser parte de esta Comunidad	4	1,1	1,1
Para nada importante	15	4,1	5,2
No tan importante	60	16,5	21,8
Algo importante	109	30,0	51,8
Importante	119	32,8	84,6
Muy importante	56	15,4	100,0
Total	363	100,0	

**Fuente:** Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS

Se observa en la tabla 19 que las puntuaciones medias para las subescalas de membresía, influencia recíproca, de refuerzo de necesidades y conexión emocional, son moderadas o en nivel medio. El componente de refuerzo de necesidades es el que reporta mayor puntuación media. La mayoría de las personas obtuvo 8 en esta escala, seguido por Refuerzo de necesidades con 7,9, Membresía con 7,4, y finalmente Influencia con 7,2. Esta información se puede intuir que los estudiantes presentan un nivel global medio en cuanto al sentido de comunidad. El componente que presenta las puntuaciones más altas es el de conexión emocional.

Tabla 19. Valores del Sentido de comunidad y las sub escalas: Refuerzo de necesidades, Membresía, Influencia y Conexión Emocional

Subescala	Sentido de comunidad	Refuerzo de necesidades	Membresía	Influencia	Conexión Emocional
Media	31,5	7,9	7,4	7,2	8,9
Mediana	31	8	7	7	8
Moda	26,00	7	7	7	8
Desviación estándar	13,09	3,63	3,36	3,74	4,42
Percentiles	25	23	5	4	6
	50	31	8	7	8
	75	41	11	10	13



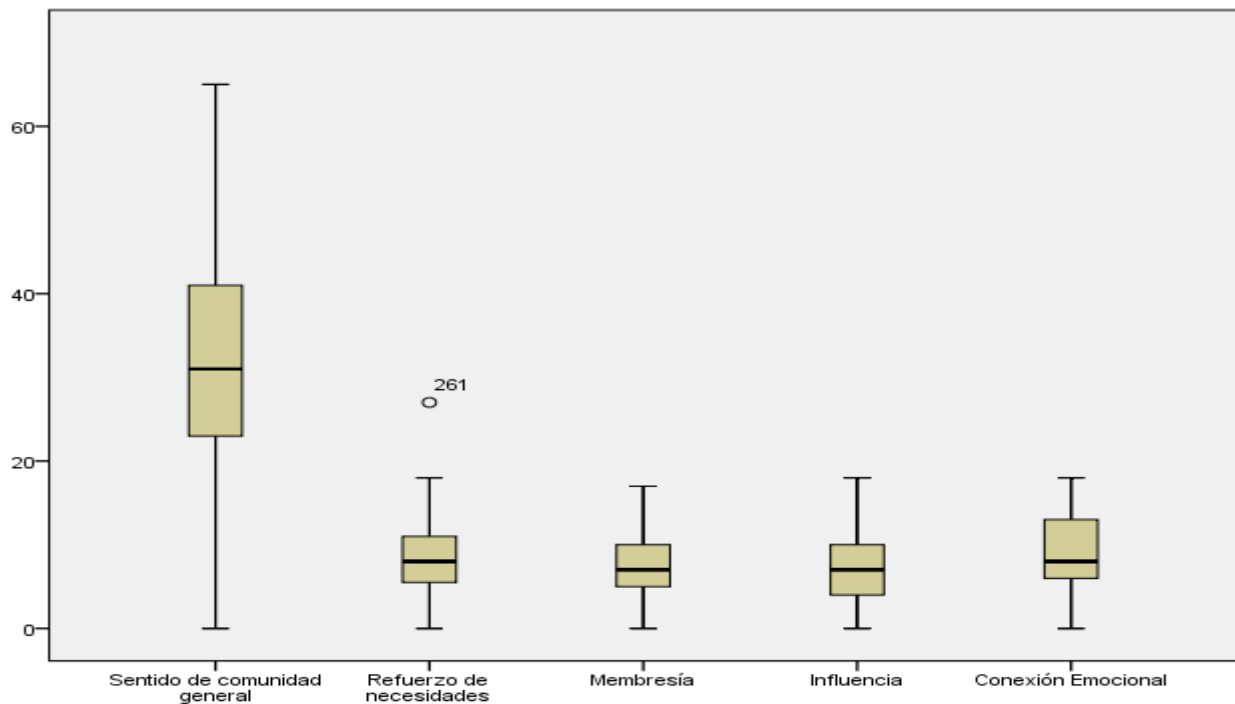


Figura 4. Distribución del Sentido de Comunidad y sus subclas.

Fuente: Resultados del proyecto

### 6.1.3 La actitud hacia el medio ambiente

Al ser cuestionados sobre la actitud ambiental, los estudiantes respondieron que al momento de realizar una compra, el 80.7 de los encuestados, como se puede observar en la tabla 20, reconoce la importancia de comprar lo que realmente necesita, se puede observar que el 11% piensa en reusar los productos adquiridos y solo el 8,3% piensan en adquirir productos amigables con el entorno.

Tabla 20. Pensamiento cuando va de compras.

¿Cuándo vas de compra qué es lo que piensas primero?	Frecuencia	%	% Acumulado
Si lo que compraste puede reusarse	40	11,0	11,0
Si lo que compraste contamina	30	8,3	19,3
Si realmente lo necesitas	293	80,7	100,0
<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS.

Al momento de comprar una gaseosa el 74% se inclinó por que estas tengan un envase retornable y las botellas no retornables y pequeña obtuvieron una calificación muy similar el 12,9% y el 12,4% respectivamente como se observa en la tabla 21.

Tabla 21. Aspectos a tener en cuenta al momento de comprar una gaseosa.

Si vas a comprar una gaseosa, mejor comprar	Frecuencia	%	% Acumulado
Botellas pequeñas	45	12,4	12,4
Botellas retornables	271	74,7	87,1
Botellas no retornables	47	12,9	100,0
<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>100,0</b>	

**Fuente:** Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS.

Al momento de comprar galletas los estudiantes mostraron su preferencia por adquirir paquetes grandes, sueltas un 41,3 % y paquete de 1 kilogramo conformado por cuatro paquetes 35.5% y cuatro paquetes independientes el 23,1 %.

Tabla 22. Aspectos a tener en cuenta al momento de comprar galletas.

Si vas a comprar galletas, es mejor comprar:	Frecuencia	%	% Acumulado
1 Paquete de 1 Kg de galletas sueltas	150	41,3	41,3
1 Paquete de 1 Kg con 4 paquetes de 250gr	129	35,5	76,9
4 Paquetes de 250 gr	84	23,1	100,0
Total	363	100,0	

**Fuente:** Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS.

Según la respuesta de los encuestados reflejada en la tabla número 23, el transporte ecológico por excelencia es la bicicleta con un 68,6% seguido por el taxi con un 13,2%, el bus con un 10,7% y la moto aparece como el menos amigable con el medioambiente con solo el 7,4%.

Tabla. 23. Si tienes que viajar a algún lado y puedes elegir el transporte, cuál sería el más amigable con el medio ambiente?

Tipo de transporte	Frecuencia	%	% Acumulado
Moto	27	7,4	7,4

Bicicleta	249	68,6	76,0
Bus	39	10,7	86,8
Taxi	48	13,2	100,0
<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>100,0</b>	

**Fuente:** Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS.

Ante la pregunta sobre la regla ambiental para el uso de los insecticidas el 59% manifestó que se debe evitar su uso, el 29% conceptúan que pueden usarse si se tienen precauciones como lavarse la mano después de su uso y el 11.3% cree que utilizar estos productos no causan ningún efecto en el entorno.

*Tabla 24.* ¿Cuál es la regla ambiental N° 1 frente a los insecticidas?

Regla ambiental frente a los insecticidas	Frecuencia	%	% Acumulado
Evitar usarlos	215	59,2	59,2
Usarlos y lavarse las manos después	107	29,5	88,7
Usarlos con tranquilidad porque no tienen efectos en el medio ambiente	41	11,3	100,0
<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>100,0</b>	

**Fuente:** Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS.

La mayoría de estudiantes ante la pregunta: ¿Si ves un residuo sólido tirado en el piso, qué haces? El 75,2% respondió: Lo recojo y lo deposito en una caneca, al 14% no le interesa y el 9% lo recoge solo si le sirve.

*Tabla 25.* ¿Si ves un residuo sólido tirado en el piso, qué haces?

¿Si ves un residuo sólido tirado en el piso, qué haces?	Frecuencia	%	% Acumulado
Lo recojo y lo deposito en una caneca	273	75,2	75,2
Lo recojo sólo si me sirve a mí	36	9,9	85,1
Lo dejo allí porque no me pertenece y es basura	54	14,9	100,0

**Total** **363** **100,0**

**Fuente:** Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS.

En la tabla 26 podemos darnos cuenta que el 68,9% conoce en qué consiste la regla de las tres R, mientras que el 31% no tiene clara, ya que el 27% respondió sobre el uso de las canecas y el 4,1% respondió sobre disminuir 3 veces los residuos sólidos.

*Tabla 26.* ¿En qué consiste la regla de las 3R?

<b>¿En qué consiste la regla de las 3R?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>% Acumulado</b>
Usar adecuadamente los 3 tipos de canecas	98	27,0	27,0
En reducir, rehusar y reciclar	250	68,9	95,9
En disminuir 3 veces los residuos sólido	15	4,1	100,0
<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>100,0</b>	

**Fuente:** Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS

Según el 58,4% la mejor alternativa para llegar al desarrollo sostenible es Botando la basura en su lugar, seguido por el 27,3% que conceptúa que la mejor alternativa es Preocuparse por el prójimo valorando la justicia social y la paz, seguido por un 14,3% que piensan que se debe vivir como en el pasado, pues de esta forma no se consume tanto y por ende se producen menos residuos sólidos.

*Tabla 27.* Según tu concepción, la mejor alternativa para llegar al desarrollo sostenible es:

<b>Alternativa de desarrollo sostenible</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>% Acumulado</b>
Preocuparse por el prójimo valorando la justicia social y la paz	99	27,3	27,3
Botando la basura en su lugar	212	58,4	85,7
Vivir como en el pasado, pues de esta forma no se consume tanto y por ende se producen menos residuos sólidos	52	14,3	100,0
<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>100,0</b>	

**Fuente:** Datos propios del autor basados en el procesamiento de la información con el SPSS

En síntesis, la actitud hacia el medio ambiente se construyó en una escala de menor a mayor en tres segmentos, tal como se observa en la siguiente tabla. La actitud baja presenta un porcentaje más bajo que las demás.

*Tabla 28.* Actitud general hacia el medio ambiente (agrupada).

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Bajo	87	24,0	24,0	24,0
	Medio	122	33,6	33,6	57,6
	Alto	154	42,4	42,4	100,0
	Total	363	100,0	100,0	

Se observa que la actitud de los estudiantes es favorable hacia el medio ambiente.

#### 6.1.4 Prueba de hipótesis

Los estudiantes según los datos procesados presentan en general una actitud muy favorable a la conservación del medio ambiente, pero esta actitud no se ve reflejada en su comportamiento.

$H_{01}$  El sentido de comunidad de los estudiantes en Sincelejo - Sucre es diferente de acuerdo con el estrato socioeconómico al que pertenece el estudiante. Esta hipótesis se confirma, ya que los estudiantes de los estratos extremos (1, 5 y 6) tienen el SC más bajo que aquellos de estratos medios (2, 3 y 4), siendo los del estrato 4 los que presentan el mayor SC.

*Tabla 29.* Descriptivos del Sentido de comunidad general.

Ítem	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
1	37	28,78	12,327	2,027	24,67	32,89	8	51
2	119	33,15	13,080	1,199	30,78	35,53	4	65

3	98	34,13	10,421	1,053	32,04	36,22	11	60
4	24	36,04	13,146	2,683	30,49	41,59	14	62
5	55	25,82	14,894	2,008	21,79	29,84	0	60
6	30	26,73	14,020	2,560	21,50	31,97	3	57
Total	363	31,52	13,095	,687	30,17	32,87	0	65

Tabla 30. Sentido de comunidad general y estrato.

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	4228,765	5	845,753	5,220	,000
Dentro de grupos	57845,830	357	162,033		
Total	62074,595	362			

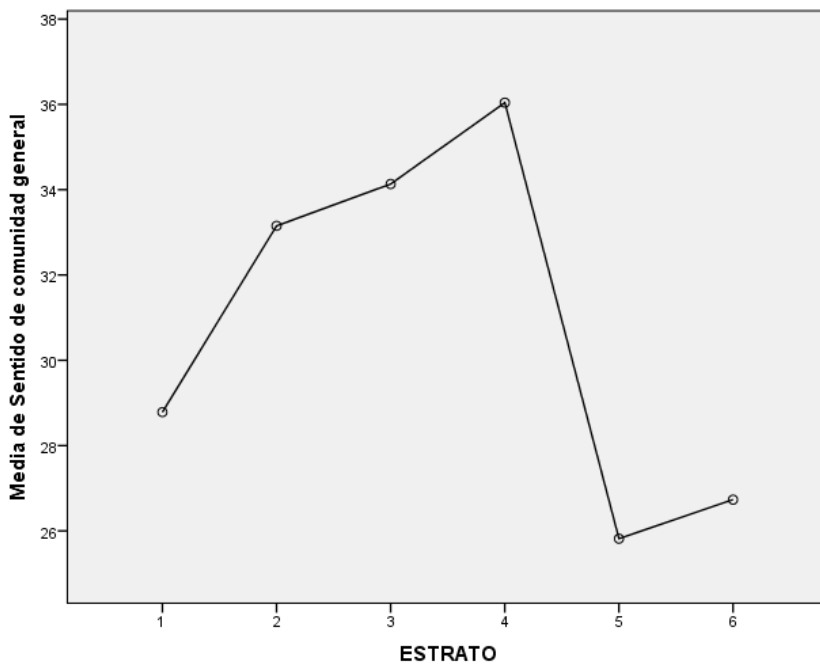


Figura 5. Relación entre Sentido de comunidad y Estrato.

H<sub>02</sub> El empoderamiento de los estudiantes encuestados en Sincelejo – Sucre se relaciona positivamente con la participación en las actividades de su comunidad. Esta hipótesis se confirma, ya que existe una relación fuerte, positiva y significativa entre estas dos variables.

Tabla 31. Correlaciones entre Empoderamiento psicológico y Participación comunitaria.

		Empoderamiento Psicológico	Participación Comunitaria
Empoderamiento Psicológico	Correlación de Pearson	1	,452**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	362	362
Participación Comunitaria	Correlación de Pearson	,452**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	362	362

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

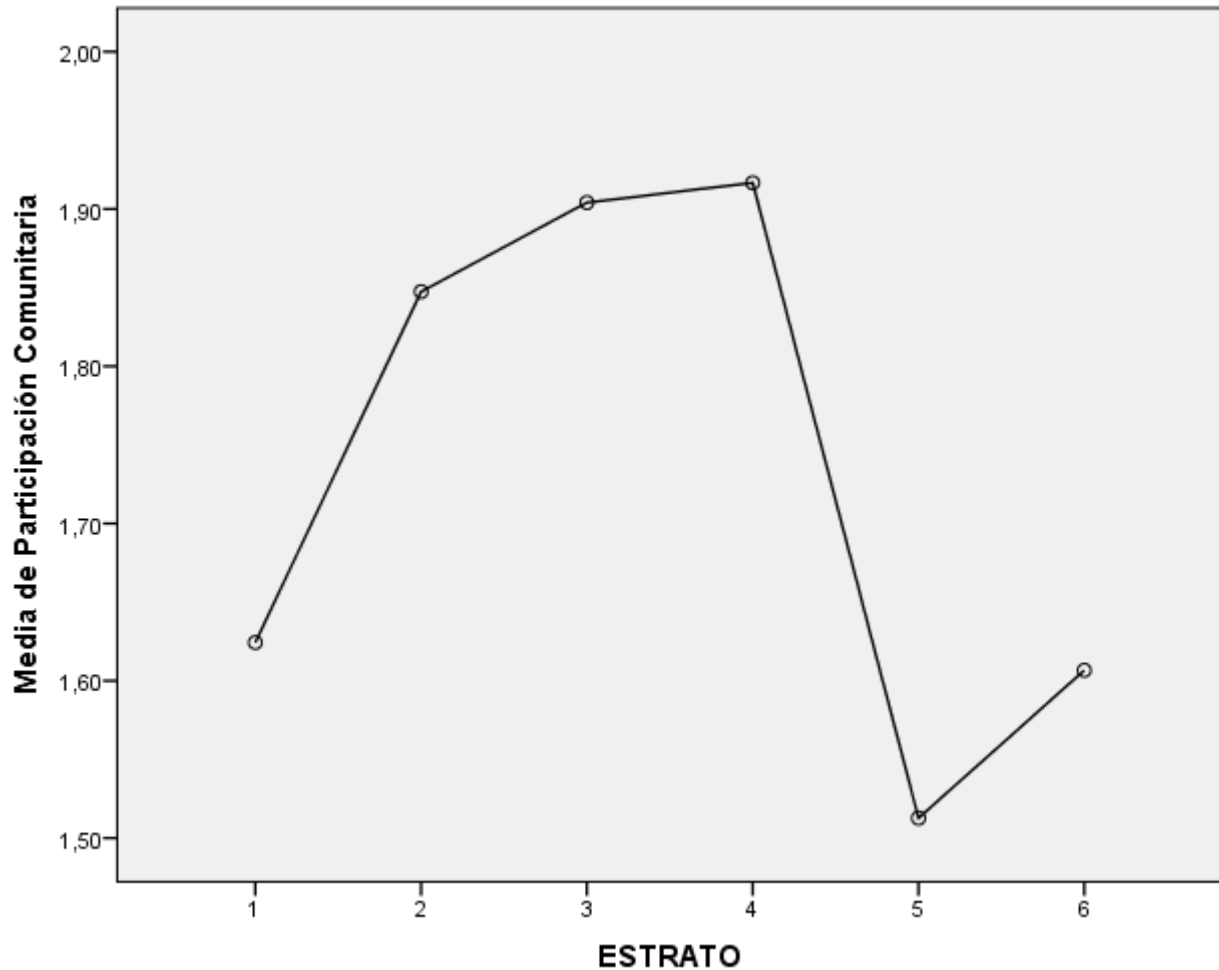
H<sub>03</sub> Los estudiantes de los estratos bajos tienen una mayor participación en las actividades de su comunidad que los de estratos medio y alto. Esta hipótesis se confirma para los estratos 2 y 3, pero no para el 1 y el 4. Es necesario explorar más a fondo en estudio próximo.

Tabla 32. Descriptivos Participación Comunitaria.

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
1	37	1,6243	,56046	,09214	1,4375	1,8112	1,00	3,00
2	118	1,8475	,68172	,06276	1,7232	1,9717	1,00	3,80
3	98	1,9041	,74846	,07561	1,7540	2,0541	1,00	4,20
4	24	1,9167	,56234	,11479	1,6792	2,1541	1,00	3,00
5	55	1,5127	,54128	,07299	1,3664	1,6591	1,00	3,20
6	30	1,6067	,82793	,15116	1,2975	1,9158	1,00	4,40
Total	362	1,7738	,68865	,03619	1,7026	1,8449	1,00	4,40

Tabla 33. ANOVA de Participación Comunitaria.

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	8,207	5	1,641	3,585	,004
Dentro de grupos	162,994	356	,458		
Total	171,201	361			



*Figura 6.* Relación entre Participación Comunitaria y Estrato.

Fuente: Resultados del proyecto.

Hipótesis general: La actitud positiva hacia el ambiente es directamente proporcional con el sentido de comunidad en estudiantes de diferentes estratos socioeconómicos, entre los 13-17 años, que asisten a instituciones educativas del Sincelejo, Departamento de Sucre. Esta hipótesis general no se confirma. La actitud hacia el medio ambiente tiene una correlación negativa y significativa con el sentido de comunidad. La actitud hacia el medio ambiente tiene la característica de ser una variable compleja que hace parte de muchas interacciones que deben ser estudiadas en modelos de relaciones más complejos.



Tabla 34. Correlaciones de Actitud hacia el medio ambiente y Sentido de comunidad

		Actitud hacia el medio ambiente	Sentido de comunidad general
Actitud hacia el medio ambiente	Correlación de Pearson	1	-,111*
	Sig. (bilateral)		,034
	N	363	363
Sentido de comunidad general	Correlación de Pearson	-,111*	1
	Sig. (bilateral)	,034	
	N	363	363

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

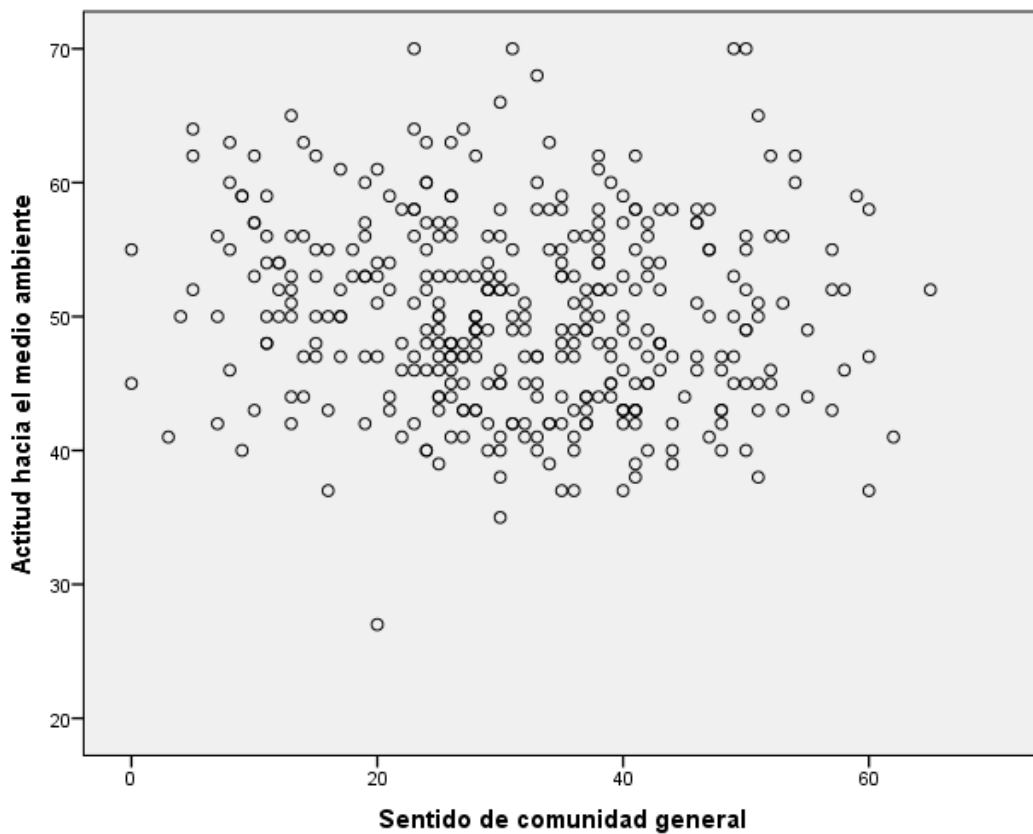


Figura 7. Gráfica de Dispersión entre Sentido de Comunidad y Actitud hacia el ambiente.

Fuente:

## 6.2 DISCUSIÓN

Un primer resultado que se debe resaltar es que los encuestados reconocen la importancia de pertenecer a una comunidad, de hecho, el 80% indican que esta pertenecía es importante para ellos. Esto se puede entender por dos factores: primero a que la comunidad actúa como una red social que dinamiza las relaciones entre sus miembros, corroborando que es un fenómeno psicosocial, y pone énfasis en su naturaleza activa y dinámica (Sánchez, 2007). En segundo lugar, se observa que una gran mayoría, el 72% de los participantes, son nativos y las casas que habitan son de propiedad de sus familias, y si bien estas casa no forman parte de un conjunto residencial, el tiempo de permanencia dentro de la comunidad puede contribuir a elevar su sentido de comunidad ya que se genera más competencia social y sociabilidad, mayor competencia escolar y de afrontamiento, y mayor satisfacción con la vida (Chipuer & Pretty 1999). Esto hace que se cree una relación entre ellos y su entorno, corroborando también lo planteado por Maritza Montero (2004 p.207), quien dice que “en su interrelación genera un sentido de pertenencia e identidad social, tomando sus integrantes conciencia de sí como grupo, y fortaleciéndose como unidad y potencial social”.

Sin embargo algunos autores han encontrado que el sentido de comunidad no depende de que los de que los habitantes sean nativos o emigrantes. Hombrados, et al. (2009) encontraron que barrios o edificios con gran cantidad de migrantes, presentaron una coexistencia exitosa de sus miembros lo que aumenta el sentido de comunidad. Es decir que los altos índices de Sentido de Comunidad se relacionan no solo con un mayor tiempo de estancia en la comunidad, sino con los cambios en las pautas de convivencia en las personas que allí residen, sin importar que estas sean del mismo lugar de origen.

La mayoría de los encuestados 94,2% reconocen la importancia de pertenecer a su comunidad, lo que puede indicar que sus miembros tienen conciencia de su identidad como grupo y comparten necesidades comunes Organización Mundial de la Salud (OMS, 1998), las cuales según Sarason (1974) y McMillan y Chavis (1986) serán atendidas bajo un compromiso cooperativo entre todos sus integrantes.

En general los estudiantes presentan un nivel medio en cuanto al sentido de comunidad (31,5), el componente conexión emocional obtuvo la puntuación más alta (8,9), lo que indica que los encuestados contribuyen a la solución de problemas de su comunidad. Además existe una relación con el planteamiento de que al haber invertido algo de uno mismo en ser parte del grupo, las personas sienten que se han ganado el derecho de pertenecer a dicha comunidad (McMillan y Chavis, 1986).

Todos somos responsable del cuidado o del deterioro ambiental que se está causando con los problemas ambientales tanto a nivel nacional como mundial. Además la preservación y cuidado del ambiente, no solo es responsabilidad del Estado o de un presidente, sino también es necesaria la activa participación de todas las personas de la sociedad para garantizar un mundo libre de contaminación (Londoño 1999). Sin embargo se observa que se dan contradicciones en las respuestas de los estudiantes.

La hipótesis central de esta investigación trataba de probar si la actitud positiva hacia el ambiente se relacionaba con el sentido de comunidad en los estudiantes de diferentes estratos socioeconómicos. La idea era identificar si el alto sentido de comunidad reflejado en un deseo de estar y de pertenecer al lugar de origen o donde se vive se relacionaba con un deseo de cuidar y proteger el ambiente donde se vive. Lo que se observó en este grupo de estudiantes es que no existe esta relación. Esto se puede explicar al menos por las dificultades de los conceptos de educación ambiental y los problemas de la coherencia del comportamiento de las personas.

Es decir que la educación ambiental, que podría expresarse como el desarrollo de la “capacitación para la acción” (Breiting y Mogesen, 1999), necesita lograr un mayor compromiso, motivación y, sobre todo, la actuación y participación de los individuos y de los colectivos a favor del desarrollo sostenible (Sauvé, 1994). Es decir que la Educación Ambiental, tiene el reto de superar el abismo existente entre el discurso teórico y su práctica cotidiana o lo que es lo mismo, el reto de superar la disyunción entre la preocupación ambiental (actitudes pro-ambientales) y las conductas sostenibles. Es un hecho suficientemente verificado que en los ciudadanos, sobre todo de los países occidentales, existe una gran preocupación por la actual

crisis ambiental reflejada, por ejemplo, en el Ecobarómetro de la Comunidad Europea realizado en el (2005).

De acuerdo a lo anterior, en esta investigación se puede observar en que los estudiantes responden positivamente a las preguntas pero no presentan un comportamiento que refleje la actitud favorable a la conservación del medio ambiente. Por ejemplo, responden que el 75,2% recogerían los residuos sólidos y los depositarían en una caneca. Sin embargo la presencia de dichos residuos en las instalaciones de las instituciones educativas indica que aunque conocen en teoría lo que se debe hacer para cuidar su entorno no lo llevan a la práctica. Esto puede obedecer a que no tienen claro el concepto de actitud ambiental, y son muy numerosos los trabajos realizados para identificar los factores que determinan las actitudes hacia el medio ambiente (Amérigo, González y Aragonés, 1995; Cottrell, 2003; Guérin, Crête y Mercier, 2001), y otros que tratan de predecir la realización de conductas pro-ambientales (Corraliza y Martín, 2000; Kaiser, Hübner y Bogner, 2005; Kortenkamp y Moore, 2001), pero aún se encuentran dificultades derivadas de la falta de consenso sobre el propio concepto de actitud ambiental.

Por estos resultados, estamos de acuerdo que se deben fomentar los valores ambientales y sociales, no solo desde el ámbito universitario, sino desde la educación media, con el fin de canalizar las reacciones emotivas de los estudiantes, frente a los problemas ambientales, fomentando una actitud ambiental positiva, donde cada individuo responda por sus actos hacia el ambiente. Esto concuerda con las actividades del Programa UNESCO-UNEP (1975), entre ellas se pueden mencionar: el “Taller Sub-Regional de Educación Ambiental”, realizado en Perú (UNESCO-ME-MAC, 1976) donde participaron países como Panamá, Cuba y Venezuela, de donde surgieron las “Estrategias para la aplicación de un Proyecto Experimental de Educación Ambiental para la Educación Secundaria”; en Colombia (MARNR, 1976a), se celebró la “Reunión Regional de Expertos en Educación Ambiental de América Latina y el Caribe”; en 1977 la UNESCO-UNEP celebraron en Tbilisi (URSS) la “Conferencia Intergubernamental sobre Educación Ambiental”. MARNR, 1976a

## CONCLUSIONES

Se encontró que la mayoría de los estudiantes encuestados son nativos de Sincelejo, presentan algún grado de satisfacción con su vida, y viven con sus familia que son propietarias de las viviendas que habitan, lo que puede incidir en la permanencia de los encuestados en la comunidad de residencia, y en el reconocimiento de la importancia de pertenecer a su comunidad.

Las puntuaciones medias para las subescalas de membresía, influencia recíproca, de refuerzo de necesidades y conexión emocional, son moderadas o en nivel medio. Siendo conexión emocional el componente que presenta las puntuaciones más altas.

El sentido de comunidad de los estudiantes en Sincelejo - Sucre varía de acuerdo con el estrato socioeconómico al que pertenece, los de estratos medios presentan mayor Sentido de comunidad que los estudiantes de los estratos extremos (1, 5 y 6)., además; los estudiantes con mayor empoderamiento participan activamente en las actividades de su comunidad, así mismo se encontró que los estudiantes de los estratos bajos tienen una mayor participación en las actividades de su comunidad que los de estratos medio y alto, estos últimos resultados obtenidos es necesario explorarlos más a fondo en estudio próximo.

La actitud de los estudiantes encuestados es general muy favorable a la conservación del medio ambiente, aunque esta actitud no se ve reflejada en su comportamiento, ellos identifican dos alternativas para llegar al desarrollo sostenible: la primera es el manejo residuos sólidos y una segunda alternativa es preocuparse por el prójimo valorando la justicia social y la paz. En teoría la actitud ambiental de los estudiantes es reconocer la importancia de comprar lo que realmente necesitan, lo que contrasta con la respuesta de la mayoría que no se preocupan por adquirir productos amigables con el entorno,

Finalmente, La actitud hacia el medio ambiente tiene una correlación negativa y significativa con el sentido de comunidad. La actitud hacia el medio ambiente tiene la

característica de ser una variable compleja que hace parte de muchas interacciones que deben ser estudiadas en estudios posteriores, aplicando modelos de relaciones más complejos.

## REFERENCIAS

- Abello, R. & Madariaga, C. (1997). Redes sociales como mecanismo de supervivencia: un estudio de casos en sectores de extrema pobreza. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 29, 115-137.
- Álvarez Suárez. P Et al,. (2002). Dimensionalidad de una escala de actitud hacia el medio ambiente para la educación secundaria. *Revista de Investigación Educativa*, 2002, Vol. 20, N° 1, págs. 77 – 87.
- ARROYO IVONNE @IVONNEARROYOM (2016). El Heraldo, Viernes 29 de Abril de 2016 <http://www.elheraldo.co/nacional/descubre-si-eres-amigo-o-enemigo-del-medio-ambiente-257761>
- Artaraz, M. (2002). Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible. *Ecosistemas* 2002/2 (URL: <http://www.aeet.org/ecosistemas/022/informe1.htm>)
- Bandura, A. (1991). Social cognitive theory of moral thought and action. *Handbook of moral behavior and development*, 1, 45-103. Recuperado de: <http://web.stanford.edu/dept/psychology/bandura/pajares/Bandura1991HMBD.pdf>
- Bandura, A. (2002). Selective Moral Disengagement in the Exercise of Moral Agency. *Journal of Moral Education*, 31 (2), 101-119. DOI: 10.1080/0305724022014322
- Bess, K., Fisher, A., Sonn, C. y Bishop, B. (2002). Psychological Sense of Community: Theory, Research and Applications. En A. Fisher, C. Sonn y B. Bishop (Eds.). *Psychological Sense of Community. Research, Applications, and Implications* (pp. 3-22). New York: Kluwer Academic/ Plenum Publishers
- Bojo, J., Maler, K.G. y Unemo, L. (1990). *Environment and development: an economic approach*. Dordrecht. Kluwer.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del Desarrollo Humano. Experimentos en entornos naturales y diseñados*. Barcelona: Paidós.
- Carrizosa (2004) ¿Qué es ambientalismo? La visión ambiental compleja. [Documento en línea]. Disponible. <http://www.ambiente.gov.ar/infoteca/ea/descargas/umana01.pdf>
- Cervone, Daniel y Pervin, Lawrence. (2008). *Personalidad, Teoría e Investigación*. México: Manual Moderno. 438 p.
- Christens, Brian D. (2011) “Toward Relational Empowerment” *American Journal of Psychology*. Volume 50, Issue 1-2 Pages 114–128 doi: 10.1007/s10464-011-9483-5
- Cueva, H. (2000). *Las organizaciones femeninas para la alimentación y su relación con el sector gubernamental*. Lima: PUCP. Departamento de Ciencias Sociales.

Díaz-Aguado, M. (2006). Del acoso escolar a la cooperación en las aulas. Pearson Prentice Hall. Madrid: España.

Dunham, H. W. (1986). The community today: Place or process. *Journal of Community Psychology*, 14, 339-404.

Espinosa, A. (2010). Estudios sobre Identidad Nacional en el Perú y sus correlatos psicológicos, sociales y culturales. (Tesis Doctoral, Universidad del País Vasco, País Vasco, España).

Carpenter, S.R. 1991. *Inventing Sustainable Technologies*. Ed: J. Pitt y E. Lugo, *The Technology of Discovery and the Discovery of Technology*. Proceedings of the Sixth International Conference of the Society for Philosophy and Technology. Blacksburg.

*Ferrán Camps 2000 Participación comunitaria y gestión alternativa de conflictos Cuadernos de Trabajo Social* ISSN: 0214-0314. 13: 231-PSI

Fawaz, J., Vallejos, R. (2011). Calidad de vida, ocupación, participación y roles de género: un sistema de indicadores sociales de sostenibilidad rural (Chile). En *Cuad. Desarro. Rural*. 8 (67): 45-68.

Gracia, E. & Musitu, G. (2003). Social isolation from communities and child maltreatment: A cross-cultural comparison. *Child Abuse & Neglect*, 27, 153-168.

García Henao Lilibeth, 2003. Teoría del desarrollo sostenible y legislación ambiental colombiana, una reflexión, cultural. *Revista de derecho, Universidad del Norte*, 20: 198-215.

Gifre, M; Guitart, M. (2012). Consideraciones educativas de la teoría ecológica de Urie Bronfrenbrenner. *Contextos educativos*. 17, 79-92.

Hernández, R; Fernández, C; y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta Edición). México: Mc Graw Hill.

Hines, et al, (1986). *Modelo de conducta ecológica responsable* 1986

Holahan, C. J. (1982). *Environmental Psychology*. New York: Random House. [Traducido al castellano en 1991, *Psicología Ambiental: Un enfoque general*. México: Limusa].

Hombrados-Mendieta, I., Gomez-Jacinto, L., y Dominguez-Fuentes, J. (2009). The impact of immigrants on the sense of community. *Journal of Community Psychology*, 27, 671-683. doi: 10.1002/jcop.20323

<http://www.temasambientales.com/2017/03/valores-ambientales.html>

Krug, E., Dahlberg, J. Mercy, A. Zwi y R. Lozano (2003). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Publicación científica y Técnica N° 588. Washington, D. C.: Organización Panamericana de la Salud. Disponible en [http://www.paho.org/spanish/am/pub/violencia\\_2003.htm](http://www.paho.org/spanish/am/pub/violencia_2003.htm)



- La Barrera, P., Espinosa, A., Cueto, R. y Ferrándiz, J. (2012).. Psicoperspectivas 11 (1)12-34.  
Recuperado el 12 de abril de <http://www.psicoperspectivas.cl>
- Londoño Toro Beatriz 1999. Responsabilidad ambiental: nuevo paradigma del derecho para el siglo xxi. Estud. Socio-Juríd vol.1 no.1 Bogotá Jan./June 1999 ISSN 0124-0579
- Mannarini, T. y Fedi, A. (2009). Multiple senses of Community: The experience and meaning of community. *Journal of Community Psychology*, 37, 211-227.
- Maton. 2008 Empowering community settings: agents of individual development, community betterment, and positive social change Department of Psychology, University of Maryland, Baltimore County, 1000 Hilltop Circle, Baltimore, MD 21250, USA.  
[maton@umbc.edu](mailto:maton@umbc.edu)
- Maya Jariego, I. (2004). Sentido de Comunidad y Potenciación Comunitaria.  
<http://www.senseofcommunity.com/files/Apuntes%20Sentido%20de%20Comunidad.pdf>
- McMillan, D., Chavis, D. (1986) Sense of Community: A Definition and Theory. *Journal of Community Psychology*, 14, 6 – 23
- Mergel, B. (1998). Diseño Instruccional y teoría de Aprendizaje.  
<http://www.usask.ca/education/coursework/802papers/mergel/espanol.pdf>
- Misión de Ciencia, Educación y Desarrollo (1998). Colombia al filo de la oportunidad. Bogotá: Mesa redonda magisterio
- Monreal, M; Povedano, A y Martínez, B. (2013). Modelo ecológico de los factores asociados de la violencia de género en parejas adolescentes. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, Vol. 5(3), pp. 105 – 114.
- Montero, M. (2004) Introducción a la Psicología Comunitaria. Buenos Aires: Paidós
- Orengo;J (s,f) “Urie Bronfenbrenner teoría ecológica” Facultad de educación; UMET; revisado el 8 de Abril en sitio web:  
[http://www.suagm.edu/umet/biblioteca/Reserva\\_Profesores/janette\\_orengo\\_educ\\_173/Urie\\_Bronfenbrenner.pdf](http://www.suagm.edu/umet/biblioteca/Reserva_Profesores/janette_orengo_educ_173/Urie_Bronfenbrenner.pdf)
- Palomar, J & Lanzagorta, N. (2005). Pobreza, recursos sociales y movilidad social. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37, 9- 45
- Rappaport, J. (1981). In praise of paradox: a social policy of empowerment over prevention. *American Journal of Community Psychology*, 9, 1-25
- Reimel de Carrasquel, S. & Jiménez, Y. (1997). Calidad de vida percibida en una comunidad cooperativa Venezolana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 29, 303-319.

Sánchez L, Pérez D, Alfonso L, Castro M, Sánchez LM, Van der Stuyft P, et al 2008. Estrategia de educación popular para promover la participación comunitaria en la prevención del dengue en Cuba. Rev Panam Salud Publica.; 24(1):61–9.

Sarason, S. (1974) Psychological Sense of Community. Prospects for a Community Psychology. San Francisco: Josse-Bass Publishers

Taylor, S. y Todd, P. (1995). An integrated model of waste management behavior. Atest of household recycling and composting intentions. Environment and Behavior, 27(5), 603-630.

Vignoles, V. L., Regalia, C., Manzi, C., Gollledge, J. y Scabini, E. (2006). Beyond self-esteem: Influence of multiple motives on identity construction. Journal of Personality and Social Psychology, 90, 308-333

[www.dane.gov.co/files/.../Preguntas\\_frecuentes\\_estratificacion.pdf](http://www.dane.gov.co/files/.../Preguntas_frecuentes_estratificacion.pdf)

Wiesenfield, E. (1996). The concept of “we”: A community social psychology myth? Journal of Community Psychology. 24, 337-345.

## ANEXOS

## Anexo A. Carta para Rectores

Sincelejo, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2017

Señor  
Rector  
I.E.  
Sincelejo

Respetado señor Rector:

En la actualidad me encuentro adelantando estudios de Maestría en Desarrollo Social, en la Universidad del Norte, gracias a una beca de regalías otorgada por el Departamento de Sucre en convenio con Colciencias y teniendo como operador la Corporación Educativa del Caribe CECAR.

En el desarrollo del trabajo de grado de dicha Maestría, se trata de establecer el sentido de comunidad y los valores ambientales en escolares entre los 13-17 años de diferentes grados y estratos socioeconómicos que asisten a instituciones educativas del Sincelejo.

Por lo anteriormente expuesto le solicito de manera muy respetuosa me permita desarrollar parte de dicha investigación en la institución que usted tan acertadamente dirige. Para ello es necesario que por favor inicialmente se me suministre la información requerida en un formato anexo a ésta, con el fin de determinar la muestra y posteriormente aplicar los instrumentos a dicha muestra de estudiantes.

Una vez seleccionados los participantes de la investigación, a cada estudiante se entregara Asentimiento Informado y un consentimiento informado (de los cuales anexo formatos), para que sean diligenciados con sus padres por ser menores de edad.

A cada estudiante se le aplicaran dos instrumentos el Primero “Sentido de comunidad índice **2 (SCI-2)**” (Anexo copia), y un segundo instrumento “Dimensión de una escala de actitud hacia el medio ambiente para la educación secundaria”, el cual está siendo adaptado y validado de un instrumento validado y aplicado previamente por Investigadores Españoles.

Cabe asegurarle que la información recabada solo será utilizada con fines académicos en la mencionada investigación y que una vez terminado el trabajo se le suministrará una copia magnética a las instituciones con los resultados obtenidos.

**MERLY ARDILA MARULANDA**

Docente.

Maestrante en Desarrollo Social Uninorte - Barranquilla.

[merlyam@yahoo.es](mailto:merlyam@yahoo.es) teléfono 3017555898

## **Anexo B. Consentimiento informado**

**Para las personas que participarán en el proyecto de investigación: Relación entre el sentido de comunidad y los valores ambientales en estudiantes de Instituciones Educativas de Sincelejo – Sucre**

### **Naturaleza y propósito del trabajo**

El propósito de este consentimiento es solicitar autorización a las personas que desean participar de este estudio para que autoricen al investigador social de la Universidad del Norte, a recibir y tomar la información necesaria para realizar un trabajo de investigación. Se le invita a participar de la presente investigación, “Relación entre el sentido de comunidad y los valores ambientales en estudiantes de Instituciones educativas de Sincelejo – Sucre”

Su participación, si la acepta, consiste en permitir que su hijo o hija responda unas preguntas sobre el sentido de comunidad, sentido de pertenencia y los valores ambientales, lo que Él hace, lo que ha observado de sus compañeros en la escuela y de otras personas en su entorno sobre el manejo del Medio Ambiente. Dicha información será recolectada en la institución educativa a través de dos cuestionarios aplicados por los estudiantes del semillero de investigación de CECAR, coordinados por la investigadora, es decir Los niños y las niñas no tienen que desplazarse fuera de la institución.

### **Tiempo del estudio y de la participación**

La investigación tendrá una duración de 8 meses. Su participación dentro de la investigación requerirá que su hijo (a) participe respondiendo un cuestionario en un lapso de tiempo de noventa minutos. Si llegara a necesitarse información complementaria se le notificará con anticipación durante el tiempo que dure la investigación.

### **Procedimientos**

Al estudiante se le entregará el primer instrumento Sentido de comunidad índice 2 (SCI-2) el cual debe ser diligenciado con el acompañamiento de los jóvenes investigadores, una vez finalizadas las actividades del primer instrumento, se les suministrará un refrigerio y se procederá a entregarle el segundo cuestionario “Dimensión de una escala de actitud hacia el medio ambiente para la educación secundaria”. Los dos documentos serán diligenciados en un tiempo aproximado de 90 minutos.

### **Confidencialidad**

Durante la investigación o una vez finalizada ésta, no será comprometida su integridad o la de su hijo o hija. Su identidad se mantendrá en estricta confidencialidad, no será publicado su nombre.

**Riesgos**

La investigación se ha planteado de forma que los niños y jóvenes no sean movilizados de su institución educativa, igualmente para que no se vean afectados anímicamente frente al sentido de pertenencia y a la problemática ambiental.

**Beneficios**

Este estudio no proporcionará un beneficio directo inmediato para usted ni para sus hijos, pero los datos obtenidos ayudarán a los investigadores a plantear posibles planes de manejo ambiental que beneficien a la comunidad en general y les permitirá además a los investigadores, realizar futuros estudios sobre el tema para beneficio del entorno. Las escuelas participantes recibirán al final de la investigación una retroalimentación con base en los resultados obtenidos de forma general, que les permita fortalecer programas de intervención ambiental para el fomento de una sana convivencia de la infancia y la juventud, desde una óptica amigable con el Medio Ambiente.

**Voluntariedad**

Su participación en el estudio es voluntaria, usted puede retirarse cuando lo considere o desee hacerlo, al inicio o durante el transcurso del trabajo. Esta decisión de retiro voluntario no le ocasionará ningún tipo de sanción o consecuencia a usted ni a sus hijos.

En este documento usted puede expresar mediante su firma el interés de aceptar o rechazar participar en el trabajo mencionado. Confirma que de manera voluntaria y libre de presiones, desea participar en la investigación: “El sentido de comunidad y los valores ambientales en escolares entre los 13-17 años de diferentes grados y estratos socioeconómicos que asisten a instituciones educativas del Sincelejo”. y que ha entendido completamente la información aquí contenida.

Si usted tiene alguna pregunta o duda respecto a este trabajo en que se le está invitando participar puede contactarse con la investigadora: MERLY ARDILA MARULANDA al siguiente número telefónico: 3017555898, correo electrónico [merlyam@yahoo.es](mailto:merlyam@yahoo.es) Grupo de Investigación en Desarrollo Humano GIDHUM, Universidad del Norte. Dirección Km 5 vía Puerto Colombia.

---

Nombre del niño (a) participante

---

Nombre del padre

Firma del padre

---

Nombre de la madre

Firma de la madre

### **Anexo C. Asentimiento informado para los estudiantes**

Modelo tomado de la Enfermera Gloria Visbal Illera & Daniela Díaz. Versión 1.0 de agosto 15 del 2014.

Título del estudio: *Relación entre el sentido de comunidad y los valores ambientales en estudiantes de instituciones educativas de Sincelejo – Sucre.*

Investigador Principal: *Merly Ardila Marulanda.*

Co- investigador: *Jorge Palacio Ph.D.*

#### **Entidad donde se desarrolla la investigación o patrocinador**

Colciencias. Convocatoria 678 para la Formación del talento Humano de Alto Nivel para el Departamento de Sucre.

#### **Introducción**

Mi nombre es Merly Ardila Marulanda, mi trabajo de investigación tiene como objetivo determinar si existe relación entre el sentido de comunidad y los valores ambientales en estudiantes de diferentes estratos socioeconómicos, entre los 13-17 años que asisten a instituciones educativas del Sincelejo – Sucre.

Te voy a dar información e invitarte a tomar parte de esta investigación. Puedes elegir si participar o no. Hemos discutido esta investigación con tus padres/apoderado y ellos saben que te estamos preguntando a ti también para tu aceptación. Si vas a participar en la investigación, sus padres/apoderado también tienen que aceptarlo. Pero si no deseas tomar parte en la investigación no tiene por qué hacerlo, aun cuando tus padres lo hayan aceptado.

Puedes discutir cualquier aspecto de este documento con tus padres o amigos o cualquier otro con el que te sientas cómodo. Puedes decidir participar o no después de haberlo discutido. No tienes que decidirlo inmediatamente.

Puede que haya algunas palabras que no entiendas o cosas que quieras que te las explique mejor porque estás interesado o preocupado por ellas. Por favor, puedes pedirme que pare en cualquier momento y me tomaré tiempo para explicártelo.

#### **Objetivo: ¿Por qué se está haciendo esta investigación?**

Con esta investigación queremos saber si hay la relación entre el sentido de comunidad y los valores ambientales en estudiantes entre los 13-17 años de diferentes estratos socioeconómicos, que asisten a instituciones educativas del Sincelejo – Sucre. Dicha investigación permitirá tener una información que ayude a diseñar estrategias que mejoren la relación con nuestro entorno y a tomar los correctivos necesarios para evitar mayores deterioros en el medio ambiente.

**Elección de participantes: ¿Por qué me pide a mí?**

Esta investigación se estará desarrollando con niños y jóvenes entre los 13-17 años, porque queremos conocer la percepción que tienen niños y jóvenes de diferentes edades, sexo y estrato socioeconómico, para comparar los resultados con estudios ya realizados en otros lugares del país y del mundo.

**La participación es voluntaria: ¿Tengo que hacer esto?**

No tienes por qué participar en esta investigación si no lo deseas. Es tu decisión si decides participar o no en la investigación, está bien y no cambiara nada. Incluso si dices que “sí” ahora, puedes cambiar de idea más tarde y estará bien, no pasará nada.

**Procedimientos ¿Qué me va a suceder?**

Si decides aceptar participar en esta investigación, solo deberás responder en noventa minutos y por una sola vez, tres cuestionarios que han sido construidos por psicólogos, periodistas y por especialistas en pedagogía y medio ambiente. En el primero habrá preguntas sobre lo que piensas y cómo te sientes en tu comunidad, en el segundo tratará sobre los valores ambientales y el tercero indagará sobre tu grado de amistad con el medio ambiente. Dicha información será recolectada en tu institución educativa y contarás con el acompañamiento del investigador y de tus docentes, que estarán en capacidad de aclarar dudas en caso de que existan.

**Riesgos: ¿Es esto malo o peligroso para mí?**

Participar en esta investigación tiene un riesgo mínimo. Puesto que solo deberás responder tres cuestionarios con preguntas que han sido diseñadas para no afectarte anímicamente en los temas comunitarios y ambientales.

**Molestias: ¿Dolerá?**

De ninguna manera. El trabajo solo consistirá en reflexionar y responder con la mayor veracidad posible.

**Beneficios: ¿Hay algo bueno que vaya a ocurrirme?**

Este estudio no brindará un beneficio directo para ti, pero los datos obtenidos ayudarán a los investigadores a realizar futuros estudios sobre el tema para beneficio de otras personas. Tu escuela recibirá al final de la investigación una retroalimentación con base en los resultados obtenidos de forma general, que les permita fortalecer programas de intervención para el cuidado del medio ambiente

**Incentivos: ¿Obtengo algo por participar en la investigación?**

No habrá compensación económica por tu participación, pero se te garantizará un refrigerio para el día de la aplicación de los cuestionarios.

**Confidencialidad: ¿Van a saber todos acerca de esto?**

No diremos a otras personas que estas en ésta investigación y no compartiremos información sobre ti a nadie que no trabaje en el estudio de investigación. Cuando la investigación finalice, se les dirá a usted y sus padres los resultados obtenidos.

La información sobre usted recogida por la investigación será retirada y nadie sino los investigadores podrán verla. Cualquier información sobre usted tendrá un número en vez de su nombre. Solo los investigadores sabrán cuál es su número y se guardará la información con llave.

**Compensación**

No te sucederá nada malo en esta investigación, puesto que solo deberás diligenciar un cuestionario. Nadie te regañará o te insultará por participar, todo lo contrario eres importante en este trabajo de recolección de la información.

**Compartir los resultados: ¿Me informará de los resultados?**

Se le informa que los resultados de la presente investigación se publicarán en artículos científicos, revistas científicas, periódicos, conferencias, etc, pero la información personal permanecerá confidencial.

**Derecho a Negarse o a Retirarse de la investigación. ¿Puedo elegir no participar en la investigación? ¿Puedo cambiar de idea?**

No es obligatorio que participe en esta investigación. Nadie se enfadará o molestará con usted si dice que no. Eres libre de tomar la decisión. Puedes pensar en ello y responder más tarde si quieres. Puedes decir “sí” ahora y cambiar de idea más tarde y también estará bien.

**A Quien Contactar: ¿Con quién puedo hablar para hacer preguntas?**

Si tienes alguna pregunta o duda respecto a este trabajo donde se te está pidiendo participar puedes contactarte con:

- Enfermera Carolina Ruiz Gómez. Comité de Ética en investigación en el área de la salud de la Universidad del Norte. Kilómetro 5 vía a puerto Colombia. Bloque F. Primer piso. Teléfono: 3509509 ext: 3493. Correo [comite\\_eticauninorte@uninorte.edu.co](mailto:comite_eticauninorte@uninorte.edu.co) o a la página web : [www.uninorte.edu.co/divisiones/salud/comite\\_etica](http://www.uninorte.edu.co/divisiones/salud/comite_etica)
- La investigadora: **Merly Ardila Marulanda** al siguiente número telefónico: 3017555898, correo electrónico [merlyam@yahoo.es](mailto:merlyam@yahoo.es) Institución Educativa Madre Amalia Sincelejo - Sucre.

Si elegiste ser parte de esta investigación, también te daré una copia de esta información para ti. Puedes pedir a tus padres que lo examinen si quieres.



**Parte 2: Formulario de asentimiento.**

Yo, \_\_\_\_\_ entiendo que esta investigación busca determinar si existe correlación entre el sentido de comunidad y los valores ambientales en estudiantes de diferentes estratos socioeconómicos, entre los 13-17 años que asisten a instituciones educativas del Sincelejo – Sucre. También tengo conocimiento de los tres cuestionarios que debo diligenciar en un lapso de noventa minutos por una sola vez.

“Sé que puedo elegir participar en la investigación o no hacerlo. Sé que puedo retirarme cuando quiera. He leído esta información (o se me ha leído la información) y la entiendo. Me han respondido las preguntas y sé que puedo hacer preguntas más tarde si las tengo. Entiendo que cualquier cambio se discutirá conmigo.

Acepto participar en la investigación”

Nombre del niño/a: \_\_\_\_\_

Firma del niño/a: \_\_\_\_\_

Y Huella dactilar del niño/menor (si no sabe escribir):

Fecha: \_\_\_\_\_ Día/mes/año: \_\_\_\_\_

O “Yo no deseo participar en la investigación y no he firmado el asentimiento”.

\_\_\_\_\_ (iniciales del niño/menor) Día/mes/año \_\_\_\_\_

Copia dada al participante \_\_\_\_\_ (iniciales del investigador/asistente)

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado \_Si \_No (iniciales del investigador/asistente).

**Declaración del investigador**

Yo certifico que le he explicado al menor de edad la naturaleza y el objetivo de la investigación, y que él o ella entienden en qué consiste su participación, los posibles riesgos y beneficios implicados.

Todas las preguntas que el menor de edad ha hecho le han sido contestadas en forma adecuada. Así mismo, he leído y explicado adecuadamente las partes del asentimiento. Hago constar con mi firma.

Nombre del investigador: \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_

Fecha (dd/mm/aaaa): \_\_\_\_\_

**Anexo D. Cuestionario de Sentido de comunidad - Índice 2 (SCI-2)**

Fecha: \_\_\_\_\_

**Identificación:**

- A. Institución educativa \_\_\_\_\_ B. Edad: \_\_\_\_\_ C. Sexo: \_\_\_\_\_  
 D. Nivel de escolaridad: \_\_\_\_\_ E. Usted vive en: Casa \_\_\_\_\_ Apartamento: \_\_\_\_\_  
 F. Nombre del Barrio: \_\_\_\_\_ G. Estrato: \_\_\_\_\_  
 H. Es: Propio \_\_\_\_\_ Arrendado o en alquiler \_\_\_\_\_ I. Hace parte de un conjunto Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_  
 J. Tiempo en años de vivir allí: \_\_\_\_\_ K. Tiempo en años de vivir en Barranquilla: \_\_\_\_\_  
 L. ¿Procede de otra ciudad, pueblo, región o país? Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_  
 LL. ¿Cuál? \_\_\_\_\_  
 M. ¿Cuántas personas viven con usted en la misma casa o apto? \_\_\_\_\_  
 N. Ellos son: Parte de su familia \_\_\_\_\_ Son solo amigos o conocidos \_\_\_\_\_

**Con respecto a sus amigos:**

- O. ¿Aproximadamente cuantos ‘muy buenos amigos’ considera usted que tiene? (aquellos con quien comparte sus pensamientos personales o privados): \_\_\_\_\_  
 P. ¿Aproximadamente, cuántos amigos en general tiene (sacando a sus ‘muy buenos amigos’)? \_\_\_\_\_

Q. En general, ¿qué tan satisfecho está con su vida? Marque una de estas opciones:  
 1 \_\_\_\_\_ -Nada satisfecho, 2 \_\_\_\_\_ -Algo satisfecho, 3 \_\_\_\_\_ -Satisfecho, 4 \_\_\_\_\_ - Muy satisfecho

**SENTIDO DE COMUNIDAD INDICE 2 (SCI-2)**

A. Las preguntas siguientes son sobre su comunidad: **[coloque aquí el nombre de su comunidad2.]**

B. ¿Qué tan importante es para usted sentir un sentido de comunidad con otros miembros de la comunidad? (Favor marcar con una X su respuesta).

1..... 2..... 3..... 4..... 5..... 6.....

Prefiero no ser parte de esta comunidad	Para Nada Importante	No Tan Importante	Algo Importante	Importante	Muy Importante
---	----------------------	-------------------	-----------------	------------	----------------

**¿Cómo se reflejan las siguientes frases en cuanto a lo que usted *siente* sobre su comunidad?**

Ítem	Frases	Para Nada 0	Un Tanto 1	Mucho 2	Completamente 3
1.	Consigo satisfacer mis necesidades importantes porque soy parte de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Los miembros de la comunidad y yo valoremos las mismas cosas.				
3.	Esta comunidad ha sido exitosa en satisfacer las necesidades de sus miembros.				
4.	Ser miembro de esta comunidad me hace sentir bien.				
5.	Cuando tengo un problema, puedo platicarlo con los miembros de esta comunidad.				
6.	Las personas en esta comunidad tienen necesidades, prioridades y metas similares.				
7.	Puedo confiar en las personas de esta comunidad.				
8.	Puedo reconocer a la mayoría de los miembros de esta comunidad.				

<sup>2</sup> Es el grupo de personas –fuera de su familia - con las que usted comparte momentos o espacios que son para usted importantes.

9.	La mayoría de los miembros de la comunidad me conocen.				
10.	Esta comunidad tiene símbolos y expresiones de membresía tales como artículos de ropa, signos, arte, arquitectura, logotipos, puntos de referencia y banderas que la gente puede reconocer.				
11.	Pongo mucho tiempo y esfuerzo en esta comunidad.				
12.	Ser miembro de esta comunidad es una parte de mi identidad.				
13.	Sentir que pertenezco en esta comunidad es importante para mí.				
14.	Esta comunidad puede influenciar a otras comunidades.				
15.	Me importa lo que otros miembros de la comunidad piensen de mí.				
16.	Tengo influencia sobre cómo es la comunidad.				
17.	Si hay un problema en esta comunidad, los miembros lo pueden resolver.				
18.	Esta comunidad tiene buenos líderes.				
19.	Es muy importante para mí ser parte de esta comunidad.				
20.	Paso mucho tiempo con otros miembros de la comunidad y disfruto mucho de estar con ellos.				
21.	Espero ser parte de esta comunidad por mucho tiempo.				
22.	Los miembros de esta comunidad han compartido eventos importantes juntos, tales como días de fiesta, celebraciones o desastres.				
23.	Siento esperanza sobre el futuro de esta comunidad.				
24.	Los miembros de esta comunidad se preocupan los unos por los otros.				

Tomado de Ramos, I. (2013). “Redes personales de los menores trabajadores en familias desplazadas por la violencia política en Colombia: indicadores para la evaluación de las acciones de cooperación internacional para el desarrollo”. Proyecto de investigación financiado por la Oficina de Cooperación al Desarrollo de la Universidad de Sevilla (Junio 2012-Septiembre 2013).

<b>Escala de Empoderamiento Psicológico</b> (componente intrapersonal) (Zimmerman & Zahniser, 1991) Responder en función del grado de acuerdo con cada manifestación <b>1-Nada de Acuerdo, 2-Algo de acuerdo, 3-De Acuerdo, 4- Muy de Acuerdo</b>	
1.	A menudo soy el líder en los grupos de los que formo parte.
2.	Prefiero ser un líder más que un seguidor.
3.	Puedo organizar a la gente para hacer cosas positivas en la comunidad.
4.	Disfruto participando en asuntos políticos porque tengo mucho que decir en cuestiones que afectan a mi comunidad.
5.	La gente como yo estamos cualificados para participar en la actividad política y en el proceso de toma de decisiones de nuestro país.

<b>Escala de Participación Comunitaria</b> (Speer & Peterson, 2000) Responder en función de la frecuencia <b>1-Nunca, 2-En alguna ocasión, 3-Una vez al año, 4- Mensualmente, 5-Semanalmente</b>	
1.	Con qué frecuencia escribes una carta, haces una llamada o visitas a alguien de referencia en tu entorno para influir en una cuestión/problema que afecta a tu comunidad.
2.	Con qué frecuencia asistes a eventos para obtener información sobre los servicios sociales o recursos disponibles en tu comunidad.
3.	Con qué frecuencia asistes a reuniones o encuentros para promover cambios sociales o políticos en tu ciudad o región.
4.	Con qué frecuencia participas en encuentros públicos para modificar las políticas públicas.
5.	Con qué frecuencia asistes a encuentros para obtener información sobre cuestiones relacionadas con tu vecindario o comunidad.

Nota: ambas escalas han sido traducidas del original en inglés, cítese de la siguiente forma: Ramos, I. (2013). “Redes personales de los menores trabajadores en familias desplazadas por la violencia política en Colombia: indicadores para la evaluación de las acciones de cooperación internacional para el desarrollo”. Proyecto de investigación financiado por la Oficina de Cooperación al Desarrollo de la Universidad de Sevilla (Junio 2012-Septiembre 2013).

**Anexo E. Dimensionalidad de una escala de actitud hacia el medio ambiente para la educación secundaria**

Por favor indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con las frases que siguen. Para ello, rodea con un círculo el número correspondiente de acuerdo con esta escala:

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
1.	Mi colaboración es importante en la protección del medio ambiente				
2.	Creo que se está exagerando mucho respecto a los problemas ambientales, porque en la naturaleza todo se degrada y desaparece con el tiempo				
3.	En nuestra ciudad, son más importantes los puestos de trabajo que pueden proporcionar la instalación de varias fábricas que la posible contaminación que puedan producir				
4.	El que la gente conozca los problemas ambientales puede ser una forma eficaz para proteger el medio ambiente				
5.	Estaría dispuesto a pagar un poco más por cigarrillos, gaseosas, cine,... si ese dinero se utilizara para realizar programas y proyectos a favor del Medio Ambiente				
6.	Es absurdo dejar de construir un aeropuerto ó una carretera por proteger unas aves o unas plantas "raras".				
7.	La educación ambiental no puede ayudar a solucionar los problemas de contaminación, sólo la Tecnología puede hacerlo				
8.	Alguna gente se pone muy "pesada" con el "cuento" del medio ambiente.				
9.	Casi todas las organizaciones ecologistas se preocupan más de "molestar" a las autoridades que de proteger el medioambiente.				
10.	Debemos procurar conservar todos los animales y plantas de la Tierra, aunque ello suponga mucho gasto				
11.	Estoy dispuesto a consumir menos y a renunciar a algunas comodidades, si con ello ayudo a proteger el medio ambiente.				
12.	Los ganaderos hacen bien en matar a tigrillos, serpientes, murciélagos y otros animales salvajes que atacan su ganado				
13.	En mi casa, puedo gastar toda el agua o la electricidad que quiera, mientras se paguen los recibos.....				
14.	No me importa pagar un poco más por la misma gaseosa si el envase es reciclable (vidrio).				

*Adaptado de: Pedro Álvarez Suárez. Et al., Dimensionalidad de una escala de actitud hacia el medio ambiente para la educación secundaria. Revista de Investigación Educativa, 2002, Vol. 20, N° 1, págs. 77 – 87.*

**Anexo F. Descubre si eres amigo o enemigo del medio ambiente**

Marca con una X la letra que corresponda con la respuesta que creas mas acertada.

1	Cuando vas de compras ¿Qué es lo primero que piensas?	a	Si lo que compraste puede rehusarse
		b	Si lo que compraste contamina
		c	Si realmente lo necesitas
2	Si vas a comprar una gaseosa, mejor comprar	a	Botellas pequeñas
		b	Botellas retornables
		c	Botellas no retornables
3	Si vas a comprar galletas, mejor comprar	a	1 Paquete de 1 Kg de galletas sueltas
		b	1 Paquete de 1 Kg con 4 paquetes de 250gr
		c	4 Paquetes de 250 gr
4	Si tuvieras que viajar a algún lado, y pudieras elegir libremente que medio de transporte utilizar ¿Cuál sería el más amigable con el medio ambiente?	a	Moto
		b	Bicicleta
		c	Bus
		d	Taxi
5	¿Cuál es la regla ambiental número 1 frente a los insecticidas?	a	Evitar usarlos
		b	Usarlos y lavarse las manos después
		c	Usarlos con tranquilidad porque no tienen efectos en el medio ambiente
6	Si ves un residuo sólido tirado en el piso, ¿qué haces?	a	Lo recojo y lo deposito en una caneca
		b	Lo recojo sólo si me sirve a mí
		c	Lo dejo allí porque no me pertenece y es basura
7	¿En qué consiste la regla de las 3R?	a	Usar adecuadamente los 3 tipos de canecas
		b	En reducir, rehusar y reciclar
		c	En disminuir 3 veces los residuos sólido
8	Según tu concepción, la mejor alternativa para llegar al desarrollo sostenible es:	a	Preocuparse por el prójimo valorando la justicia social y la paz
		b	Botando la basura en su lugar
		c	Vivir como en el pasado, pues de esta forma no se consume tanto y por ende se producen menos residuos sólidos

Adaptado de: **IVONNE ARROYO @IVONNEARROYOM** El Heraldó, Viernes 29 de Abril de 2016  
<http://www.elheraldo.co/nacional/descubre-si-eres-amigo-o-enemigo-del-medio-ambiente-257761>