

LA EVALUACIÓN EN EL AULA COMO EJE TRANSFORMADOR DE LA GESTION
EN EL AULA

ALEXANDER BUENO CHARRIS

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL LUZ DEL CARIBE

BARRANQUILLA, ENERO 18 DE 2019

NOTA DE ACEPTACION

Jurado

Jurado

Jurado

Barranquilla, Noviembre de 2018

Agradecimientos

A la Señora Luz, Rectora de la Institución Educativa Distrital Luz del Caribe, por su apoyo incondicional en la realización de este trabajo y facilitar todos los espacios para lograr mejorar mi formación académica y profesional

A los docentes Jan Consuegra, Ana Villarreal Peinado por estar acompañando con sus ideas y aportes desde el equipo de gestión.

A los docentes Geovanny Peña Rueda, Perla Castro Baca, Consuelo Zambrano Cera, Modesto Niebles y Cielo de la Hoz, por su participación en la aplicación de estrategias de evaluación formativa y para llevar a cabo la propuesta presentada.

A los estudiantes Masiel de la Peña, José Palacio y Anderson Rueda por su participación en el equipo de gestión aportando sus ideas como actores principales del proceso educativo.

A la Sra. Claudia Díaz De Andreis y Nasly Vásquez por su participación en el equipo de gestión en el rol de madres de familia.

A Karen De Aguas De la Hoz, acompañante designada por la Universidad del Norte por todas las enseñanzas dadas para mi crecimiento académico y profesional en las orientaciones para el desarrollo de la propuesta aplicada en la Institución Educativa Distrital Luz del Caribe.

A todos los docentes de la Maestría en Educación de la Universidad del Norte por sus enseñanzas y exigencias en cada una de las asignaturas cursadas.

Al Ministerio de Educación Nacional por la oportunidad brindada al permitirme cursar la Maestría en Educación en el programa Becas de Excelencia Docente.

Dedicatoria

Al Todopoderoso por haber permitido esta gran oportunidad y por darme la salud y la fuerza para salir adelante en el camino de formación emprendido.

A mi padre Juan Bueno Cera, Q.E.P.D, por ser siempre apoyo fundamental en mi vida y tener una palabra de aliento para seguir adelante con esfuerzo y dedicación.

A mi esposa Silvana, quien fue mi evaluadora y asesora personal del proyecto y por acompañarme incondicionalmente en las noches de trabajo. Gracias mi amor.

A mis hijos por darme los espacios para dedicarme a mi formación y permitirme la oportunidad de ser su ejemplo en el estudio, son el motor que mueve mi vida. Los quiero con todo mi corazón.

A mi familia, por su confianza en mí y estar cerca cuando lo necesité, apoyándome.

CONTENIDO

Agradecimientos	3
Dedicatoria.....	4
1. Autobiografía	6
2. Contexto y Caracterización del Liderazgo Institucional.....	9
3. Desafío Pedagógico Institucional	14
4. Justificación	16
5. Objetivos u Orientaciones Metodológicas	19
5.1. Objetivo General.....	19
5.2. Objetivos Específicos.....	19
6. Marco de Referencia Teórico – Metodológico	20
6.1. Marco de referencia Legal	20
6.2. Marco de referencia teórico	23
6.3. Marcos de referencia Metodológico	32
7. Sistematización del Proyecto de Gestión para la	39
Transformación Pedagógica.....	39
7.1. Reconstrucción.....	39
7.2. Momento de aplicación y evaluación	44
7.3. Análisis e interpretación	47
7.4. Planeación del proyecto de Reflexión Pedagógica y Cronograma	50
7.5. Resultados y Análisis.....	54
8. Reflexión sobre la Práctica Realizada.....	58
9. Conclusiones	60
Bibliografía	64
ANEXOS	66

LA EVALUACIÓN EN EL AULA COMO EJE TRANSFORMADOR DE LA GESTION EN EL AULA

1. Autobiografía

Soy Alexander Bueno un maestro que lleva 24 años de experiencia en la labor, me siento afortunado por las posibilidades que he tenido desde muy joven de poder desempeñarme en todos los niveles de la educación escolar, iniciando desde la básica primaria, la secundaria y media hasta llegar a mi actual cargo de directivo docente – coordinador. Desde el año 2011 decidí tomar este reto para el cual inicie mi preparación en una institución privada de buen prestigio, que me brindó mucha confianza y aprendizajes los cuales aplico en mi diario quehacer.

Mi mayor motivación como estudiante siempre ha sido aplicar lo que aprendo en mi vida personal y laboral, cuando me di cuenta de la oportunidad que ofrecía el Ministerio de Educación Nacional a través del Programa *becas para la excelencia docente*, vi la oportunidad que estaba esperando desde hace mucho tiempo la de retomar mi formación académica y poder actualizar mis conocimientos pedagógicos, esta motivación fue aún más grande cuando me informaron que el centro de formación era la Universidad del Norte, porque uno de mis grandes sueños era estudiar allí, y que más que esta oportunidad para alcanzarlo y lograr el título de maestría en educación. *Mi mayor expectativa a satisfacer era adquirir o fortalecer las herramientas pedagógicas que harían que mi desempeño laboral aporte al crecimiento de la institución en la que laboro*, a la cual le debo mucho en especial a la Rectora que conozco ha hecho gran esfuerzo por sacar adelante la Institución.

Considero que durante los años de experiencia como docente y como directivo docente en el sector privado me he caracterizado por ser un líder que se apoya en su grupo de trabajo (estudiantes cuando era docente de aula y docentes a mi cargo cuando me desempeñé en el rol de directivo coordinador) y que mi estilo es el de trabajo cooperativo dando aportes o enseñando; se ha fortalecido el carácter tratando de ser más objetivo y asertivo al tomar decisiones, a pesar que tiendo a flaquear cuando los que llevan el liderazgo conmigo cometen errores o toman malas decisiones por subjetividad.

En el primer semestre en los escenarios de formación pedagógica y profundización académica dispuestos por el plan de estudios de la maestría se han generado en mí una serie de reflexiones personales en cuanto al progreso y retroceso: en mis conocimientos pedagógicos y en mi labor como líder institucional, *llevando a mis compañeros docentes de la Institución donde laboro a la autoreflexión y análisis de la situación actual en la que nos encontramos y a buscar la fuente de las dificultades que no permiten ver avances significativos en los resultados internos y externos, motivación de los estudiantes por las clases, motivación de los maestros por el deficiente aprendizaje que alcanzan en sus estudiantes, resaltando una gran debilidad en los procesos de evaluación que se están desarrollando en el aula.*

Después de pasar el primer año de estudios y experiencias en el trabajo de grado, me he dado cuenta que aún me falta mucho por aprender y que he ido cambiando algunas concepciones y formas de pensar que tenía sobre la labor del docente y del directivo docente. En el tercer semestre he tenido unas dificultades personales que han ocupado mucho tiempo de mi vida y que a pesar de los avances que he tenido en el grupo que lidero han generado temores y hasta

angustia por no observar los cambios que he deseado en mi proyecto, no obstante he recibido un gran apoyo de parte de los líderes de la universidad y sobre todo mi acompañante de proyecto, compañeros de estudio y mi familia para salir adelante.

La expectativa antes mencionada siento que se va cumpliendo ya que existe un interés en mis compañeros por no escatimar esfuerzos para alcanzar las metas deseadas y su preocupación por identificar las causas de las dificultades de los estudiantes para establecer planes de acción, esto lo pude evidenciar por la reuniones realizadas en el tercer período y la iniciativa para lograr la asistencia de casi todos los padres de familia a recibir la información, como además de estar indagando o solicitando ayuda para obtener mejor rendimiento académico en sus estudiantes.

Pero al mismo tiempo siento un retroceso en el desarrollo de algunas estrategias que se deben implementar a nivel de grupo o pares de docente por dejarnos agobiar del día a día y los afanes de estos.

Luego de finalizar el cuarto semestre y haber aplicado las actividades planeadas veo con satisfacción que mi expectativa se va cumpliendo, las diferentes reflexiones que expresan los docentes, los estudiantes y algunos padres de familia indican que si es posible una transformación y aunque deseo mayor velocidad para ver resultados, hemos avanzado y podemos ahora con los conocimientos adquiridos y las experiencias vividas seguir implementando estrategias que lleven a los estudiantes a aprender.

2. Contexto y Caracterización del Liderazgo Institucional

Según la historia la IED Luz del Caribe, es una institución creada desde el año 1962 por la necesidad de contribuir a la formación de los niños y niñas del sector; actualmente tiene la misión de educar aproximadamente 900 niños, niñas y adolescentes, en su mayoría de los barrios Las nieves, Simón Bolívar y un sector conocido como Santa Helena.

Para llegar a ser lo que hoy es, ésta institución pasó muchas situaciones y cambios como:

Etapas Iniciales: Etapa inicial: Se crea la escuela con el nombre de 72 para niñas en el año 1959 según el testimonio de los vecinos del sector con la misión de estructurar la personalidad de la niña bajo los principios de libertad, democracia y solidaridad, formarle hábitos de higiene, amar y cuidar el medio ambiente.

Segunda Etapa: Continuando con el mismo esmero y dedicación en la formación de valores en las estudiantes las docentes Nancy Osorio, Piedad Arteta y Miguelina Sarmiento rotaron en la rectoría desde 1975 hasta 1980.

Tercera Etapa: En 1986, la docente Luz Saltafín de Villanueva (actual rectora) asume el cargo de dirección bajo la petición de sus compañeras docentes sin nombramiento oficial e inicia una gran labor de organización y crecimiento en cobertura, teniendo en cuenta las necesidades y solicitudes de los padres de familia decide abrir el preescolar creando la necesidad de que le

nombraran los maestros para este nivel educativo; además con la ampliación se genera además la necesidad de nombramiento oficial de la directora.

Cuarta Etapa: En 1993, pasa de Escuela 72 para niñas a Centro de Educación Básica 173, se consolida el preescolar y la ampliación de la básica secundaria y media.

Quinta Etapa: En el año 2003 egresa la primera promoción de bachilleres y se cambia en este mismo año por el nombre por el de Institución Educativa Distrital Luz del Caribe, con grandes logros como proceso de articulación de la Media Académica con la educación técnica y superior (Corporación Universitaria Latinoamericana – CUL- Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA, Instituto Tecnológico de Soledad Atlántico – ITSA), organización de los procesos exigidos por Ley y consolidación de su modelo educativo Social Cognitivo, con el apoyo de la universidad de Magdalena y del Valle.

Sexta Etapa: En el año 2016 se da inicio a la Jornada Única en la Media Académica con la finalidad de estar como siempre aportando y buscando la mejora en el servicio educativo y formación integral de sus estudiantes. Durante este tiempo hubo no solamente ampliación de cobertura sino también modificación y ampliación de planta física por gestión propia de la comunidad educativa y gestión de los directivos en proyectos de Ley 21.

Desde su fundación la institución se ha caracterizado por la formación en valores como el respeto, honestidad, responsabilidad, tolerancia, solidaridad, armonía, justicia, libertad y equidad.

De manera constante nos hemos visto enfrentados a grandes desafíos en busca de posicionarnos como una de las mejores instituciones del sector y del distrito de Barranquilla, para tal fin la rectora a través de su liderazgo, se ha apoyado en asesores como ya se mencionó para la elaboración y puesta en marcha de su Proyecto Educativo Institucional, organización de mallas curriculares con el objetivo de alinear los contenidos evaluados en la prueba Saber 3, 5, 9 y 11, Sistema de evaluación de los estudiantes (SIEE), Manual de convivencia, desarrollo de estrategias metodológicas basada en la solución de problemas (trabajo por guías de estudio), Programa Todos a Aprender del Ministerio de Educación Nacional, Estrategia Singapur y actualmente busca fortalecer los procesos de evaluación en el aula como eje transformador de la gestión de aula; Proyecto liderado por el directivo docente- coordinador Alexander Bueno en colaboración de un equipo de trabajo en el que tienen representación todos los miembros de la comunidad educativa y que se generó como una necesidad institucional.

Este proyecto de transformación pedagógica surge de las mesas de reflexión, panel social, entrevistas semiestructuradas, diligenciamiento de documento de caracterización institucional, realizado con el equipo de gestión y los representantes de la comunidad educativa: docentes, directivos, egresado, representante de los padres de familia, y se pudo determinar un reconocimiento del contexto institucional y los siguientes desafíos que permitieron identificar la problemática central a transformar, como:

- ✓ **Articulación entre el modelo pedagógico y el proceso de evaluación institucional.**

- ✓ Fortalecer la apropiación del horizonte institucional por parte de los diferentes actores de la comunidad, no solo de los docentes.
- ✓ Tener en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje en el proceso de planeación y desarrollo de la práctica pedagógica y **procesos de evaluación**.
- ✓ Renovación de las prácticas pedagógicas, estrategias de enseñanza-aprendizaje y **evaluación**, con el propósito de trascender el aprendizaje memorístico y la formación técnica.
- ✓ Mejorar los resultados obtenidos en la **prueba Saber**, no hubo progreso con respecto al ISCE, en los diferentes niveles.
- ✓ Generar espacios de socialización, en los que se pueda multiplicar o tener acceso, a los aprendizajes alcanzados por los docentes que han participado de procesos de cualificación de diferentes programas, de manera que la formación recibida por cada docente a través de programas de cualificación, trascienda y se convierta en un aprendizaje colectivo que favorezca la cultura pedagógica institucional.
- ✓ Sentido de pertenencia con respecto al uso y cuidado de los recursos didácticos con los que cuenta la institución, para las prácticas pedagógicas y **evaluativas**.
- ✓ Crear consciencia en los estudiantes con respecto a la realidad social y ambiental a la que se enfrentan.
- ✓ Con respecto a la inclusión orientar el proceso de adecuaciones curriculares (estrategias de enseñanza, aprendizaje y **evaluación**) de acuerdo con la NEE que se atienden en la institución.
- ✓ Además de los desafíos anteriores surgen las siguientes necesidades de acompañamiento:

- ✓ Apropriación de Modelo pedagógico.
- ✓ Didáctica y metodología. (Aprender haciendo)
- ✓ **Correspondencia del modelo pedagógico con el Sistema institucional de evaluación – SIEE.**

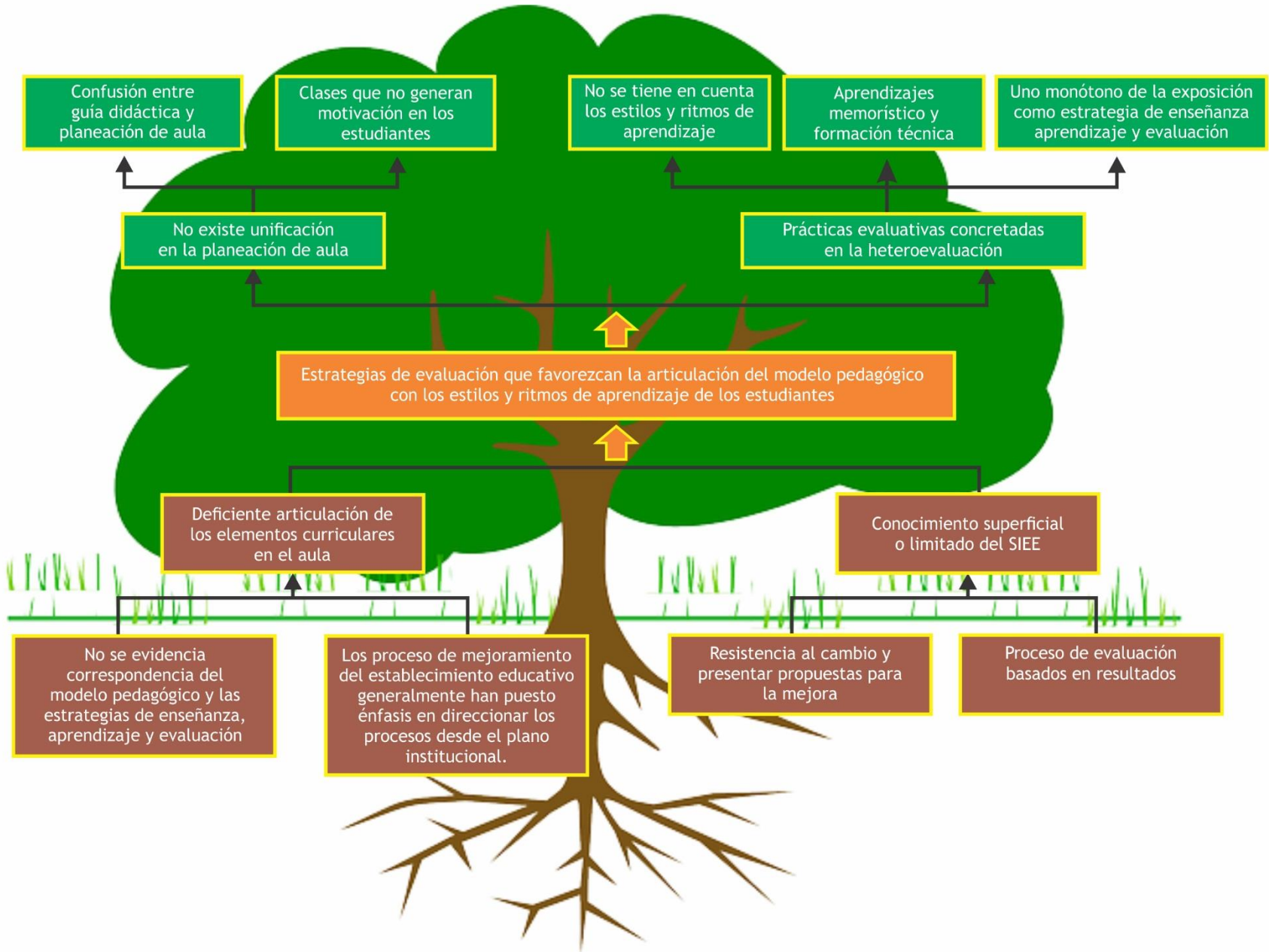
De esta manera se enfoca el acuerdo de acompañamiento o proyecto de gestión para la transformación pedagógica en el componente **Gestión de Aula** del área de gestión Académica a través de la línea de trabajo “**implementación de estrategias de evaluación institucionales que favorezca la articulación del modelo pedagógico con los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes**” ya que el componente Gestión de aula integra los elementos de planeación, relación pedagógica, estilo pedagógico y **evaluación en el aula**.

3. Desafío Pedagógico Institucional

El acuerdo de acompañamiento al que se llega con la contextualización realizada, expresado en los procesos y subprocesos pedagógicos de la gestión académica indica que el proceso a transformar es la **GESTIÓN DE AULA** institucional, porque el aula es el espacio en donde se gestan los procesos de enseñanza y aprendizaje entre el docente y los estudiantes no solo desde la mirada académica de aprendizajes técnicos y científicos sino procurando en el estudiante aprendizajes de la vida para la vida.

Se ha determinado **LA EVALUACIÓN EN EL AULA** como eje integrador de los demás subprocesos de esta gestión (planeación de clases, relación y estilo pedagógico), ya que el docente al momento de planear lo que va a enseñar debe “tener en cuenta cómo enseñar determinados contenidos y saber cómo aprenden los estudiantes por lo tanto el papel del profesor recae en habilidades y estrategias pedagógicas que permitan favorecer el aprendizaje de sus estudiantes como la de ellos, aplicar y modificar los planteamientos y materia curriculares, crear situaciones de enseñanza efectivas y afectivas, analizar y diseñar nuevas prácticas y tareas contextualizadas y situadas y pensar la educación desde un papel individual y colectivo” (Villalobos, 2011).

Esta transformación se llevó a cabo en la institución los niveles de **Básica Secundaria y Media** y lograr la calidad que desde allí se quiere impartir.



4. Justificación

Uno de los procesos más significativos en la educación es el proceso de evaluación y esta va más allá de hacer una prueba escrita para comprobar los conocimientos aprendidos por parte de los estudiantes o enseñados por los docentes, debe ser de acuerdo a la normatividad vigente un proceso de reflexión sobre las interacciones que se presentan en el diario vivir entre estudiantes y docentes.

Teniendo en cuenta la premisa anterior y teniendo en cuenta que en la contextualización se evidencian muchos aspectos que permiten proyectar un proceso de transformación pedagógica en la institución, en la gestión académica y se decidió por generar estos a partir de la EVALUACIÓN EN EL AULA subproceso del componente de GESTIÓN DE AULA, teniendo en cuenta que para la institución es muy *relevante* favorecer los procesos educativos de los estudiantes, y en el aula de las instituciones educativas es donde se viven los procesos pedagógicos que atañen a la formación de seres humanos competentes, capaces de enfrentar la vida. Una de las situaciones que aquejan a los estudiantes es la manera como son evaluados, generalmente como si todos aprendieran de la misma manera, desconociendo los ritmos y estilos de aprendizajes de estos, lo cual lleva a buscar estrategias partiendo de la evaluación como proceso transformador de las prácticas de enseñanza y aprendizaje, al mismo tiempo dando cumplimiento a las disposiciones legales vigentes y generando la calidad del servicio que se presta a la comunidad lo cual llegaría a satisfacer a los estudiantes en primera medida, pues ellos son el centro del proyecto educativo que se desea impartir; y posteriormente a los padres de familia quienes depositan su confianza en la institución para la colaboración en el formación de sus hijos como ciudadanos y personas capaces de transformar la sociedad.

Este proyecto de transformación es muy *pertinente* realizarlo ya que la formación pedagógica que se está recibiendo en la maestría en educación está enfatizada en la gestión académica y la labor de los directivos docentes como líderes transformacionales. Además al realizar los acuerdos de acompañamiento establecidos en la institución por el equipo líder del proyecto de transformación, existe una relación con los aspectos revisados en la autoevaluación institucional de los años 2016 y 2017 en los cuales, al hacer el análisis de los subcomponentes de la Gestión Académica en el año 2016, el 47,37 % de los subcomponentes de esta gestión se encuentran en nivel de desarrollo APROPIACIÓN; en lo cual la Gestión de Aula es la que tiene mayor representación en este nivel de desarrollo.

Como aspecto complementario está la preocupación institucional por mejorar el ISCE (Índice Sintético de Calidad Educativa) en cada uno de los niveles escolares que ofrece la Institución, debido a que sus puntajes en la básica secundaria y media son muy fluctuantes en los componentes que tienen que ver con el desarrollo en sí de la prueba Saber (evaluación de las competencias y aprendizajes de los estudiantes) 3, 5, 9, 11, que de acuerdo al informe elaborado por el ICFES en las cajas de la estrategia del Día E son los siguientes:

Básica Secundaria

AÑO	DESEMPEÑO	PROGRESO	ISCE
2015	2,21	0	3,69
2016	2,36	2,44	6,56
2017	2,42	1,50	5,63

Media

AÑO	DESEMPEÑO	PROGRESO	ISCE
2015	2,46	3,25	7,43

2016	2,45	3,00	7,45
2017	2,47	0	4,47

Los procesos de transformación pedagógica al interior de una institución educativa son fundamentales para mejorar la calidad académica y de formación de nuestros estudiantes y nuestros procesos pedagógicos; y al ser desarrollados por los directivos docentes como líderes transformacionales, permite abarcar de una manera más global cualquier oportunidad de mejora porque no se implementa una innovación desde un área en particular del Saber, sino desde una de las gestiones del Proyecto Educativo Institucional, más específicamente desde la Gestión Académica como eje fundamental y razón de ser de toda institución.

Alcanzar la calidad esperada en cada uno de los procesos de la gestión académica y en especial de la evaluación es *viable* porque se cuenta con el apoyo de la Rectora, quien desde su rol de líder permite espacios de construcción pedagógica y de convocatoria a los miembros de la comunidad educativa en las diferentes mesas de trabajo y de reflexión en torno a la realidad institucional, generando necesidades por parte de los docentes en la participación en los programas de formación que se ofrecen para apoyo a las instituciones; y al haber convocatoria se crea un equipo líder con directivos, docentes, estudiantes, padres de familia que tienen interés en el acompañamiento del proceso que se lidera desde lo pedagógico, promoviendo así participación activa lo cual facilita el desarrollo de cada uno de los momentos del PGTP (Proyecto de Gestión para la Transformación pedagógica).

Además que existen a nivel legal unas exigencias referentes al tema de la evaluación como proceso formativo en la escuela como se expresa en el marco legal expuesto posteriormente.

5. Objetivos u Orientaciones Metodológicas

5.1. Objetivo General

Transformar la evaluación en el aula a través de la evaluación formativa en la básica secundaria y media de la IED Luz del Caribe de Barranquilla.

5.2. Objetivos Específicos

- Caracterizar el proceso de evaluación en el aula en la básica secundaria y media de la institución.
- Planificar estrategias de evaluación formativa para propiciar espacios de reflexión, retroalimentación y construcción de nuevas acciones en la evaluación en el aula.
- Acompañar la implementación de estrategias de evaluación formativa para propiciar espacios de reflexión, retroalimentación y construcción de nuevas acciones en la evaluación en el aula.
- Valorar el impacto en la evaluación en el aula generado por la aplicación de estrategias de evaluación formativa.

6. Marco de Referencia Teórico – Metodológico

6.1. Marco de referencia Legal

Cada una de las acciones que se desarrollan en nuestro país tiene un fundamento legal establecido desde la Constitución Política y reglamentado desde las leyes y sus decretos.

Teniendo en cuenta que el proyecto de gestión para la transformación que se desarrolla en la institución es sobre *evaluación en el aula* se hace necesario revisar desde la normatividad vigente lo referente a este tema, es así como desde la Ley 115 de 1994 o Ley General de la Educación, en su título 4, capítulo 3, artículo 80 se determina “**Evaluación de la educación**. De conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política, el Ministerio de Educación Nacional, con el fin de velar por la calidad, por el cumplimiento de los fines de la educación y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos, establecerá un Sistema Nacional de Evaluación de la Educación que opere en coordinación con el Servicio Nacional de Pruebas del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES, y con las entidades territoriales y sea base para el establecimiento de programas de mejoramiento del servicio público educativo.

El Sistema diseñará y aplicará criterios y procedimientos para evaluar la calidad de la enseñanza que se imparte, el desempeño profesional del docente y de los docente directivos, los logros de los alumnos, la eficacia de los métodos pedagógicos, de los textos y materiales empleados, la organización administrativa y física de las instituciones educativas y la eficiencia de la prestación del servicio...

El Gobierno Nacional reglamentará todo lo relacionado con este artículo.”

De acuerdo a lo anterior podemos deducir que la **EVALUACIÓN** es eje fundamental para determinar la calidad de la educación que se imparte en las instituciones del país, y como tal busca que su reglamentación aporte a alcanzar dicha calidad. En cumplimiento a tal reglamentación actualmente la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de los niveles de educación básica y media está determinada por el **Decreto 1290 de 2009**, el cual con la creación de un Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes tiene única y exclusivamente propósitos formativos, esto significa propósitos de aprendizaje para todos los sujetos que intervienen en ella, además las bases conceptuales en las que se basa este decreto son bajo las concepciones más modernas de la evaluación y de la literatura publicada por expertos con resultados en evaluación educativa; lo que exige una serie de exigencias que permiten evaluar al estudiante en sus diferentes dimensiones personales, académicas y sociales (artículo 12), y en este punto se busca la objetividad para valorar el nivel de desempeño, determinando el ritmo de desarrollo y estilos de aprendizaje, los intereses y características personales de los estudiantes (artículo 3); pero no solo se busca valorar el aprendizaje, sino también ser objetivos al verificar la enseñanza; ya que la evaluación tiene el propósito (artículo 3) de: “...Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.

Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas creativas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo”. Y como lo establece el artículo 4 deben haber: “acciones de seguimiento

para el mejoramiento de los desempeños de los estudiantes durante el año escolar; los procesos de autoevaluación de estos; las estrategias de apoyo necesarias para resolver situaciones pedagógicas pendientes.” Esto con la finalidad alcanzar la calidad de la educación que se desea impartir.

Pero en el proceso evaluativo no se desarrollan acciones solo con docentes (enseñanza) y estudiantes (aprendizaje) este decreto involucra a los padres de familia como veedores del proceso educativo que reciben sus hijos (artículos 14 y 15) quienes tienen derecho a “conocer los criterios, procedimientos e instrumentos de evaluación...; acompañar el proceso evaluativo de los estudiantes; recibir los informes periódicos de evaluación; recibir oportunamente respuestas a las inquietudes y solicitudes presentadas sobre el proceso de evaluación de sus hijos” lo cual los hace participes activos de la educación y los procesos que se desarrollan en las escuelas.

Para la actualización y fortalecimiento de los currículos institucionales, el Ministerio de Educación Nacional en el marco del programa siempre Día E, ha emitido una serie de orientaciones pedagógicas en las cuales haciendo alusión a la *evaluación*, expresa su naturaleza formativa, ya que su propósito es dar información a los maestros de los procesos de enseñanza y a los educandos del de aprendizaje, esto se hace posible desde la perspectiva de aula en donde desde el día a día se observa y se busca información para establecer como aprenden los estudiantes, lo que necesitan para reforzar, aclarar, entender, como aprenden para llegar a ser competentes, que es lo que se busca en sí como propósito.

6.2. Marco de referencia teórico

GESTIÓN DE AULA

De acuerdo a la guía 34 de Ministerio de Educación Nacional las instituciones educativas funcionan como organizaciones abiertas, autónomas y complejas, lo que significa nuevas formas de gestión para cumplir sus propósitos, desarrollar sus capacidades para desarrollar sus procesos internos y consolidar su proyecto educativo, para ello debe dar cuenta de cuatro gestiones fundamentales: Directiva, Administrativa, Académica y Comunitaria; en la cual por la naturaleza de impartir educación la gestión más relevante es la Académica; pues esta señala las acciones para que los estudiantes aprendan y se desarrollen como seres competentes en lo personal, social y profesional.

Para lograr lo anterior la gestión académica es la que se encarga de los procesos de diseño curricular, prácticas pedagógicas, seguimiento académico y gestión de aula o de clases. Esta última en la que se centra el interés de la presente investigación por que el aula de clases es el lugar donde se realizan las interacciones entre el docente como profesional de la educación que se encarga de la enseñanza y del estudiante como sujeto aprende y estos dos procesos mediados por un tercero la evaluación.

Los docentes como profesionales de la educación tienen la obligación de no sólo saber conocimientos sino de diseñar actividades de enseñanza y evaluación que permitan los aprendizajes en los estudiantes y por ende una educación de calidad, (Villalobos 2011).

La GESTIÓN DE AULA, de acuerdo al Ministerio de Educación Nacional posee los componentes de Relación y Estilo Pedagógico, planeación de clases y evaluación en el aula; los cuales se definen en razón de la **evaluación formativa** ya que “se busca transformar la visión tradicional que privilegiaba la simple transmisión y memorización de contenidos, por la de una pedagogía que permita que los estudiantes utilicen los conocimientos adquiridos en situaciones diversas para solucionar creativamente diferentes tipos de problemas (Guía 34, MEN).

Estos cuatro elementos no son sencillos de definir de manera individual ya que conjugan en el aula de clase para lograr los aprendizajes en los estudiantes y no solo desde una mirada técnica desde planear objetivos, establecer contenidos, plantear estrategias y generar acciones de evaluación, sino procurando a través del conocimiento que tienen de sus estudiantes enseñar desde la vida para la vida.

Como el enfoque que se pretende dar es desde la evaluación formativa es necesario dar una mirada más profunda a la evaluación como acto más allá de medir o calificar los conocimientos que se dan en el aula de clase como tradicionalmente se define.

LA EVALUACIÓN

Diferentes fuentes teóricas reconocen a Ralph Tyler como el padre de la evaluación educativa, por ser el primero en dar una mirada metódica a la misma (Escudero, 2003), en la cual se verifican los resultados del proceso de acuerdo a los objetivos planteados, dicho de

otro modo es “la congruencia entre los objetivos y los logros” (Tyler, 1950, p69, citado por Pérez, 2008). La evaluación vista desde esta perspectiva fue una herramienta utilizada por muchos años hasta el punto de ser considerada como evaluación tradicional ya que se fijaba en la etapa final del proceso de enseñanza y aprendizaje con énfasis en el producto (Villamizar, 2005).

Este tipo de evaluación es “relativamente fácil de entender y aplicar; racional y sistemática: los objetivos brindan unos parámetros comunes; toma en cuenta las intenciones del programa, las metas y los objetivos, al igual que los procedimientos para obtener el éxito; proporcionara una información útil para reformular o redefinir los objetivos” (Pérez, 2008), de lo anterior solo, se quedó en el logro final alcanzado.

De acuerdo a todo este planteamiento la evaluación tradicional deja de ser una medición como se estableció en sus inicios ya que presenta juicios de valor sobre la medición obtenida al tener que tomar decisiones sobre los aciertos y fracasos en los logros o no logros alcanzados, pero su utilización sigue siendo criterial (se basa en criterios claros y definidos – objetivos), normativa (referida normas), terminal (orientada a los resultados), fiable, puntual, subjetiva (la evaluación según el estilo de cada profesor), sumativa (cuenta los logros alcanzados – producto final), acto de control y de sanción, racional (basada en la razón), centrada en cada disciplina aisladamente, prima la heteroevaluación (evaluación hecha por el docente experto en conocimientos académicos) (Álvarez Méndez, 2001).

Pero la evaluación educativa no se quedó estática muchos autores siguieron desarrollando el pensamiento de Tyler y es como entre otros Scriven, realiza portaciones

importantes y establece dos funciones distintas que puede adoptar la evaluación: Una Sumativa y otra formativa; la primera orientada a comprobar la eficacia de los objetivos planteados para tomar decisiones sobre su continuidad y la segunda (formativa) juzgar el objetivo en sí mismo; es decir “calificar aquel proceso de evaluación al servicio de un programa en desarrollo, con el objeto de mejorarlo” – evaluar el proceso (Escudero; 2003).

Lo anterior dicho en otros términos debe entenderse que “evaluar con intención formativa no es igual a medir ni a calificar, ni tan siquiera a corregir” (Álvarez Méndez, 2001); debe entenderse como actividad crítica que genera aprendizaje en el sujeto evaluado y el sujeto evaluador. Entonces la evaluación formativa ya no mirara solo el resultado o producto final, sino que valorara el proceso que se desarrolló para la consecución de tal logro y esto permite tener criterios para las decisiones y por lo tanto genera aprendizaje y conocimiento. “En esta dinámica, se puede asumir y exigir la responsabilidad que cada parte debe desempeñar en su papel” (Álvarez Méndez, 2001); profesores y estudiantes tienen ahora la responsabilidad de juzgar las enseñanzas y los aprendizajes que se llevan a cabo en el aula de clases.

Entonces la evaluación formativa se convierte en una acción comunicativa ya que “se nutre del diálogo y la reflexión compartida de todos los que están implicados directa o indirectamente en la actividad evaluada” (Santos Guerra, 1998), esto implica que la evaluación es horizontal, procesual, participada (Autoevaluación y coevaluación), continua, es una actividad de conocimiento y de aprendizaje (Álvarez Méndez, 2001).

En conclusión se plantean dos concepciones de evaluación: La concepción positivista clásica (Tyler) basada en la consecución de objetivos previamente establecidos y la desarrollada por Scriven de carácter **formativo** que genera aprendizaje en el sujeto evaluado y el sujeto evaluador “quiere conocer la calidad de los procesos y de los resultados” (Álvarez Méndez, 2001).

EVALUACIÓN FORMATIVA

Desde las concepciones anteriores la evaluación formativa nos permite promover el aprendizaje, no solo de quien aprende, sino también “quién enseña necesita seguir aprendiendo de y sobre su práctica de enseñanza” (Álvarez Méndez, 2001); esto permite una constante reflexión del proceso educativo (enseñanza y aprendizaje) y se convierte en actividad continua de conocimiento.

Álvarez Méndez, 2001 en su libro evaluar para conocer, examinar para excluir expresa que es necesario conocer como aprende el estudiante, que aprende, qué relación existe entre lo que se enseña y lo que el estudiante aprende y de qué modo podemos seguir estimulando (retroalimentación) a los estudiantes a que sigan potencializando sus capacidades y habilidades de aprendizaje, esto conlleva a dejar de lado la evaluación como calificación, y la hace incluyente.

Malbergier (2009), expresa que cuando los docentes saben cómo están progresando los alumnos y donde tienen dificultades, pueden utilizar esa información para hacer los ajustes

que conduzcan a una mejora en el éxito de los alumnos, por lo que expresa además las siguientes características fundamentales en la evaluación formativa:

- La retroalimentación
- Compartir los objetivos de aprendizaje con los estudiantes
- La autoevaluación y reflexión.

De acuerdo a lo expresado por Malbergier, (2009) en su obra se dará una síntesis conceptual de cada una de las características anotadas para la evaluación formativa:

A. LA RETROALIMENTACIÓN

Entendida esta como la información que el docente, y en ocasiones los mismos compañeros, dan a un estudiante durante el proceso mismo de aprendizaje, para que pueda determinar sus aciertos y o correcciones debe hacer para mejorar lo actual o lo futuro.

En esta perspectiva se observa que la evaluación formativa permite la coevaluación, la enseñanza va dirigida a la comprensión y existe una participación del estudiante (Álvarez Méndez, 2001)

Una buena retroalimentación:

- Se centra en el aprendizaje previsto

- Identifica los puntos fuertes específicos
- Puntualiza las áreas que necesitan mejora
- Sugiere una vía de acción para tomar decisiones (por donde van – a donde quieren llegar)
- Ofrece modelos del tipo de pensamiento en los cuales los alumnos deberán involucrarse cuando hagan autoevaluación.
- Toma en cuenta las cantidades de comentarios respecto a las propuestas de corrección.

B. COMPARTIR LOS OBJETIVOS DE APRENDIZAJE CON LOS ESTUDIANTES

Cuando los docentes evalúan el aprendizaje de los alumnos con un propósito formativo, no lo califican, sino que utilizan la información que obtienen para adaptar la enseñanza de modo tal que les permita avanzar hacia el logro de los objetivos. Se requiere que los docentes les enseñen a plantearse las siguientes preguntas:

- ¿Hacia dónde voy?
- ¿Dónde estoy ahora? (Comprender sobre qué tienen que seguir trabajando, reconocer que logros han obtenido y qué dificultades todavía no han superado)

Cuando conocen los objetivos a alcanzar, pueden realizar la autoevaluación de sus producciones y conversar sobre ellas con los docentes y con sus compañeros, desarrollando así una capacidad reflexiva que es esencial para un buen aprendizaje.

C. LA AUTOEVALUACIÓN Y LA REFLEXIÓN

La autoevaluación es un proceso por medio del cual el estudiante obtiene información y reflexiona sobre su propio aprendizaje. Es el estudiante quien lleva a cabo la evaluación de su propio progreso en la construcción de los conocimientos, en el dominio de los procedimientos, en el desarrollo de las habilidades, y en la formación de sus actitudes. Por consiguiente, la autoevaluación permite que el estudiante vaya adquiriendo mayor conciencia y comprensión de sí mismo como aprendiz.

La reflexión, considerada como un recurso para transformar experiencia en aprendizaje, es importante para la construcción del conocimiento y para el mejoramiento de las habilidades metacognitivas (pensamiento sobre el pensamiento).

En la sociedad del conocimiento en la cual vivimos, caracterizada por la enorme cantidad de información que nos rodea, no sólo se requiere el dominio de los saberes, sino que los estudiantes aprendan a aprender. Para tal fin, es necesario que desarrollen las habilidades que les permitan encontrar la información y comprenderla, ya que éstas los ayudarán a convertirse en aprendices permanentes a lo largo de la vida.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA

En el desafío pedagógico expresado una de los efectos que se plantean es que no se tienen en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes, por eso se presenta a continuación una síntesis de estrategias de evaluación formativa que contribuyan a precisar “qué procedimientos, qué técnicas de las disponibles nos sirven para estos propósitos, qué métodos o recursos de evaluación podemos crear para responder a nuestras propias ideas sobre lo que es un buen aprendizaje y una buena evaluación”. (Álvarez Méndez, 2001) y revisar cuales de los procedimientos o estrategias que consideramos como normales no sirven para tal fin. Estas estrategias corresponden al texto ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA de la Agencia de la Calidad de la Educación, Ministerio de Chile, las cuales se proponen en primera medida como herramientas conceptuales que permitirán a los docentes presentar otras alternativas de enseñanzas a las ya acostumbradas a utilizar en el aula de clase, procurando impactar a los estudiantes y alcanzar los propósitos educativos esperados.

Nombre	Cuando se aplica	En qué consiste	Por qué usarla
PALITOS CON NOMBRE	Antes, durante y después de la actividad	Elegir al azar y otorgar la palabra al estudiante que haya sido seleccionado.	Permite comprometer a los estudiantes con el aprendizaje, entregando a todos la misma oportunidad de participar y de recibir retroalimentación del profesor o profesora
PIZARRITAS	Antes, durante y después de la actividad	Responder a una pregunta, un desafío u otra actividad, usando una pizarrita.	Proporciona de forma inmediata información sobre el aprendizaje de los estudiantes, lo que permite al profesor adecuar la enseñanza en el corto plazo
LUCES DE APRENDIZAJE	Antes, durante y después de la actividad	Con los colores del semáforo hacer una	Recoge evidencia sobre el autoconcepto de logro

	actividad	autoevaluación del aprendizaje: Verde: entiendo muy bien. Amarillo: me está costando un poco. Rojo: no entiendo, no puedo seguir.	
TARJETAS ABCD	Antes, durante y después de la actividad	Dar a conocer la respuesta a una pregunta/situación que presenta alternativas	Detectar logros, diferencias en razonamientos o posibles errores de respuesta.
CLARIFICAR CRITERIOS DE LOGRO	Antes, durante y después de la actividad	Proponer una visión clara a los estudiantes sobre hacia dónde deben llegar	Permite que una vez identificada la meta y los criterios de logro, los estudiantes conduzcan el proceso de aprendizaje en función de alcanzar el objetivo
ESCRIBE, COMENTA Y ¡AVANZA!	Antes, durante y después de la actividad	Es una estrategia de retroalimentación descriptiva. Revisar y entregar orientaciones sobre el trabajo	Permite que los estudiantes sean capaces de analizar su progreso mediante la rúbrica de evaluación.
MI ERROR FAVORITO	Antes, durante y después de la actividad	Detectar errores frecuentes por medio de respuestas rápidas escritas	Aclarar las ideas, evaluar cómo lo están haciendo
TICKET DE SALIDA	Después de la actividad	Es una evaluación rápida e informal para el cierre de una clase	Recoger evidencias individuales sobre la comprensión de la actividad.
PAUSA REFLEXIVA	Durante de la actividad	Para comprobar rápidamente la comprensión de los estudiantes	Permite que los estudiantes reflexionen y enfatizan en los puntos más importantes de su aprendizaje
RESUMEN EN UNA ORACIÓN	Durante y después de la actividad	Sintetizar el contenido de un texto	Focalizar en los aspectos más importantes en la construcción de la idea principal
¿CÓMO LO ESTOY HACIENDO?	Durante y después de la actividad	Es una forma para ofrecer retroalimentación a los estudiantes	Disminuir la brecha entre lo que saben y lo que necesitan aprender

6.3. Marcos de referencia Metodológico

La propuesta se desarrolla en el marco metodológico de la **Investigación-acción (I-A)**, por cuanto lo que se desea es estudiar la realidad en la que se aplica la evaluación en el aula en la I.E.D. Luz del Caribe en los grados de secundaria y Media académica; esto es posible puesto que

como expresa Suarez Pazos, (2002) en su artículo Algunas reflexiones sobre la investigación-acción colaboradora en la educación, “El objeto de la investigación es explorar la práctica educativa tal y como ocurre en los escenarios naturales del aula y del centro”, con la intención de transformarla y buscar la mejora permanente. Todo esto es posible porque la investigación acción promueve la participación activa de los sujetos en la comprensión de sus problemas y establece una estrecha relación entre la teoría y la práctica; esto se sustenta según ELLIOT (2000) en su texto La Investigación – acción en educación donde expresa “que el término fue acuñado por kurt Lewin en 1947 para describir una forma de investigación con las siguientes características:

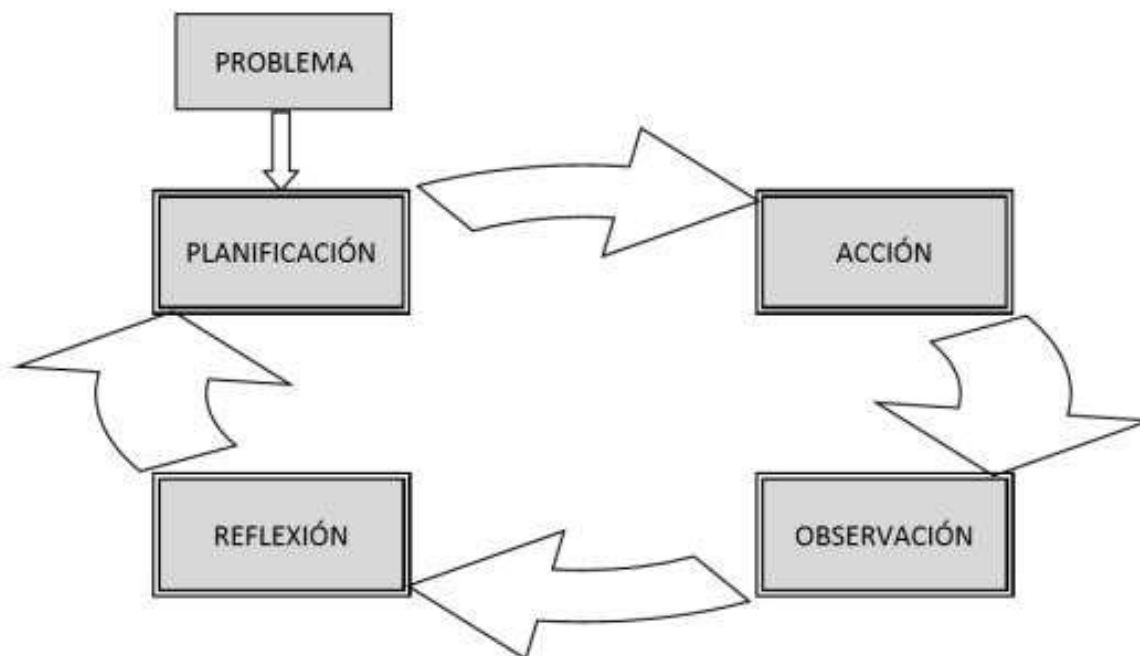
1. Actividades emprendidas por grupos o comunidades con objeto de modificar sus circunstancias de acuerdo con una concepción compartida por sus miembros de los valores humanos. Refuerza y mantiene el sentido de comunidad, como medio para conseguir “el bien común””.

Además para el desarrollo de esta investigación se ha escogido una serie de técnicas de recolección de información que nos ayude a conocer mejor una situación, como lo son los registros anecdóticos – diarios de campo, registros en audios, entrevistas abiertas o semiabiertas, entre otros, tal cual como lo establece en enfoque cualitativo de la I-A según Suárez Pazos, (2002).

Todo lo que buscamos en esta investigación es mejorar la práctica educativa en la institución, y comprenderla en los contextos en que se realiza (como se cita en Suárez Pazos,

2002), para de esta forma establecer reflexión entre la teoría que existe y la realidad que se desea conseguir. Utilizando a través de un interés práctico unas estrategias de evaluación formativa que le permitan al docente modificar su práctica de aula, hacer una reflexión y aplicar acciones de mejora.

Para el desarrollo de la presente investigación denominada transformación pedagógica, se establece un orden lógico de acciones que se desarrollaron bajo el denominado “espiral de ciclos de la investigación acción” (Suárez Pazos, (2002), el cual se llevó a cabo a través las siguientes fases: conocimiento, diseño (planificación), aplicación (acción), evaluación (reflexión); siendo esta última un nuevo punto de conocimiento para establecer mejoras y correcciones; y volver al ciclo nuevamente, el cual se ejecuta al hacer triangulación de los diferentes instrumentos que se aplicarán a los actores involucrados.



Tomado de:

<https://www.google.com/url?sa=i&rct=j&q=&esrc=s&source=images&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKewjssef527LdAhWFylkKHZibCJgQjRx6BAgBEAU&url=https%3A%2F%2Fwww.researchgate.net>

%2Ffigure%2FFigura-1-Espiral-de-la-investigacion-accion-elaboracion-propia-partiendo-de-Evans_fig1_299280800&psig=AOvVaw36kp_h3Ktnti6W4HwiE-rp&ust=1536747283718377

Para lograr la transformación pedagógica en el I.E.D. Luz del Caribe se propone la siguiente ruta de trabajo:



	Momento de conocimiento	Momento de diseño	Momento de aplicación	Momento de evaluación
Objetivo	Caracterizar el proceso de evaluación en el aula en la básica secundaria y media de la institución	Planificar estrategias de evaluación formativa para propiciar espacios de reflexión, retroalimentación y construcción de nuevas acciones en la evaluación en el aula.	Acompañar la implementación de estrategias de evaluación formativa para propiciar espacios de reflexión, retroalimentación y construcción de nuevas acciones en la evaluación en el aula.	Valorar el de la implementación de estrategias de evaluación formativa en la gestión de aula
Acciones de cada Objetivo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Revisión documental en el tema de la evaluación en el aula (SIEE) ➤ Recepción de percepciones y concepciones de evaluación, y ➤ Reconocimiento de las estrategias de evaluación que implementan los docentes en el aula por parte de diferentes actores de la comunidad educativa (docentes, estudiantes y Padres de familia) ➤ Observación de clases entre pares en las áreas de matemáticas, lengua castellana, ciencias naturales, ciencias sociales 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Realización de jornadas pedagógicas sobre el tema de evaluación formativa en el aula ➤ Definición de las técnicas e instrumentos (estrategias) de evaluación formativa en el aula ➤ Validación de las técnicas e instrumentos (estrategias) de evaluación formativa en el aula con la comunidad educativa. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Implementación de las técnicas e instrumentos (estrategias) de evaluación (formativa) en el aula con un docente líder por área (matemáticas, lengua castellana, ciencias naturales, ciencias sociales) - Observación de clases entre pares. ➤ Reflexión de la experiencia en comunidades de aprendizaje (trabajo por área) ➤ Ajustes de la experiencia de implementación de las técnicas y los instrumentos para la evaluación en el aula con otros miembros del área – a través de las clases entre pares. 	EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Revisión documental en el tema de la evaluación en el aula (SIEE) ➤ Sistematización de las experiencias significativas. ➤ Retroalimentación y aplicación de acciones de mejora – comunidades de aprendizaje por área
Responsable	Becario, equipo de	Becario,	Becario, equipo de	Becario,

	gestión, acompañante	acompañante y equipo de gestión	gestión, comunidad educativa, acompañante	comunidad educativa, equipo de gestión, acompañante
Recursos materiales e inmateriales	Oficinas de coordinación, sala de bilingüismo, aula de clases, video beam, Computador, marcadores, hojas de block, Fichas en cartulina, Tablero, celular, SIEE, guías de observación de clases entre pares	Aula de clase. Laboratorio, video beam, Computador, marcadores, hojas de block, fotocopias de textos bibliográficos, celular.	Aula de clase, Laboratorio, video beam, Computador, marcadores, hojas de block, fotocopias de textos bibliográficos, celular, Fichas en cartulina, Tablero, marcadores, planes de clase, evaluaciones aplicadas, comunidad educativa, guías de observación de clases entre pares	Sala de bilingüismo, Laboratorio, planes de clase, evaluaciones aplicadas, celulares, hojas de block, comunidad educativa, SIEE, Planes de clase, instrumentos de evaluación
Técnicas	Análisis documental, Observación de clase entre pares, mesa de reflexión, Encuesta	Jornada Pedagógica – Seminario taller y Mesa de trabajo,	Observación de clase entre pares y Mesa de reflexión	Observación de clase entre pares , Mesa de reflexión y Encuesta
Instrumentos	Cuestionario para la revisión del SIEE, Guía de Observación de clases entre pares, Cuestionario para encuesta	Protocolo para las mesa de trabajo, guía de trabajo jornada pedagógica	Guía de Observación de clases entre pares	Cuestionario para mesa de reflexión, Cuestionario para encuesta
Categorías	Gestión de aula Evaluación en el aula	Gestión de aula Evaluación formativa	Estrategias de evaluación formativa	Gestión de aula Evaluación en el aula
Anotaciones	Determinar cómo se desarrolla la evaluación en la Institución	Diseño de la ruta de transformación pedagógica en el tema de evaluación en el aula – Evaluación formativa.	Experiencias significativas estrategias de evaluación formativa	Impacto de la experiencia de aplicación de estrategias de evaluación formativa con los diferentes actores (docentes, estudiantes y padres de familia)

7. Sistematización del Proyecto de Gestión para la Transformación Pedagógica

7.1. Reconstrucción

La experiencia del proyecto de gestión fue muy enriquecedora porque permitió el desarrollo de muchos procesos y acciones en donde todos los integrantes de la comunidad educativa participamos de manera activa.

Inicialmente en el año 2017, para definir el desafío pedagógico y determinar cómo proceso a transformar la **GESTIÓN DE AULA** institucional, teniendo en cuenta que el aula es el espacio en donde se gestan los procesos de enseñanza y aprendizaje entre el docente y los estudiantes; y escoger **LA EVALUACIÓN EN EL AULA** como eje integrador de los demás subprocesos de esta gestión (planeación de clases, relación y estilo pedagógico), se desarrollaron cuatro acciones puntuales, la primera entrevista con los directivos (la rectora y el coordinador becario) donde se establecen compromisos y se hace reconocimiento personal de las expectativas alrededor de este proyecto; posteriormente la segunda acción fue un panel social con el equipo de gestión iniciándose así la conformación y consolidación del equipo que lideró las demás acciones; la tercera y cuarta acción fue otro panel social pero con representantes de todos los actores de la comunidad educativa (incluye padres de familia, estudiantes y egresados) donde se concluyó en la decisión tomada.

Definido el desafío se continúan las reuniones con el equipo de gestión quienes a través del acompañamiento del becario y asesorías de la acompañante de la universidad organizan la ruta metodológica para abordar el desafío institucional y validar posteriormente con más representantes de la comunidad educativa.

Ya pasado un año de reuniones y reflexiones se da inició a la ruta metodológica y se determina como eje principal *las observaciones de clase entre pares*; y bajo esta acción contaré como se vivió la transformación en la IED Luz del Caribe en los grados de 6° a 11°.

MOMENTO DE CONOCIMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA Y DISEÑO DE LA ESTRATEGIA

En el primer semestre del año escolar 2018; luego de haber presentado la ruta metodológica validada por la comunidad educativa, se inicia el proceso de implementación de dicha ruta. Se resalta que la implementación inicia con la elaboración de los instrumentos que permitirán el conocimiento, diseño e implementación de los instrumentos y procesos de evaluación en el aula, a través de las siguientes acciones:

Fecha	Acción desarrollada	Actores que participaron	Experiencias de transformación	Producto
07-03-2018	Visita 9 de acompañamiento situado	Becario y Acompañante pedagógico	Presentar orientaciones con respecto a la implementación del PGTP y validación de los instrumentos a utilizar en la fase de conocimiento.	Acta de acompañamiento situado
21-03-2018	Presentación de instrumento para evaluación del SIEE	Equipo Líder	Explicación y ajustes al instrumento de evaluación del SIEE, aportes significativos de	Acta equipo líder

			los integrantes del equipo líder.	
03-04-2018	Presentación instrumento de observación de clases	Equipo Líder	Aprobación del instrumento de evaluación del SIEE; Propuesta de instrumento de observación de clases de acuerdo a la guía 31 del MEN, se hacen los aportes por parte de los integrantes del equipo líder.	Acta equipo líder
06-04-2018; 12-04-2018	Presentación de cronograma de las acciones para la implementación de la Ruta. Vinculación de docentes para la acción de observación de clases entre pares	Equipo Líder y Acompañante pedagógico	Organización de acciones en cronograma para facilitar la ejecución, elaboración de matriz de instrumentos y técnicas. Se acordó la inclusión de pares de docentes en las áreas de matemáticas, español, ciencias sociales y ciencias naturales para la observación de clases entre pares.	Acta de acompañamiento situado. Acta equipo líder
07-04-2018;	Jornada pedagógica con docentes	Docentes y directivos docentes IED Luz del Caribe	Reflexión en torno a los planes de clase, de área y proyectos pedagógicos	Diario de campo
18 – 04 - 2018	Desarrollo de clase	Becario y Docente de español grado 11°	Clase desarrollada con los estudiantes de grado 11°, el becario en el rol de acompañante colaborador de la docente de español	Diario Pedagógico
19-04-2018	Construcción instrumento para observación de clases entre pares	Equipo Líder y docentes invitados (1 por área) para el proceso de observación de clases entre pares	Jornada pedagógica con el equipo líder para la construcción, comprensión y validación del instrumento de observación de clases entre pares. Aportes significativos de parte de todos los miembros. Dificultad en el manejo del tiempo de la reunión; no se finalizó el trabajo	Diario de campo Acta equipo líder Acta de acompañamiento situado

			planteado en el propósito	
25 – 04 – 2018; 26 – 04- 2018	Finalización jornada pedagógica construcción del instrumento de observación de clases entre pares	Equipo Líder y docentes invitados (1 por área) para el proceso de observación de clases entre pares	Se realizó una agenda efectiva, con la culminación del propósito de construcción del instrumento de clases entre pares.	Acta equipo líder- Diario de campo Acta de acompañamiento situado.
07 – 06 – 2018	Observación de clase entre pares área de español	Docentes de español	Permitir y aceptar que un compañero observe la clase.	Registro de Observación de clase entre pares
13 – 06 – 2018	Aprobación de instrumentos para encuestas sobre evaluación y proceso evaluativo en el aula de las clases en la IED. Luz del Caribe	Equipo Líder	Presentación de los cuestionarios para las encuestas sobre evaluación y proceso evaluativo en el aula de las clases.	Acta equipo líder Diario de Campo
15 – 06 - 2018	Aplicación encuestas a Estudiantes	Becario – Estudiantes secundaria y media	Percepciones sobre evaluación y como se ejecutan los procesos evaluativos en el aula de clases	Encuestas Y sistematización de resultados
19 – 06 – 2018	Comisiones de evaluación primer semestre año escolar 2018	Directivos docentes y docentes	Reflexión sobre el rendimiento académico, estrategias de evaluación aplicadas por los docentes; reflexiones sobre evaluación formativa por parte del becario – coordinador	Diario de campo
19 – 06 - 2018	Aplicación encuestas a docentes	Becario – Docentes secundaria y media	Percepciones sobre evaluación y como se ejecutan los procesos evaluativos en el aula de clases	Encuestas Acta de equipo líder
19 – 06 - 2018	Aplicación encuestas a docentes	Becario – Docentes secundaria y media	Percepciones sobre evaluación y como se ejecutan los procesos evaluativos en el aula de clases	Encuestas y sistematización de resultados
11 – 07 – 2018	Observación de clase entre pares área de español	Docentes de español	Permitir y aceptar que un compañero observe la clase.	Registro de Observación de clase entre pares
18 – 07 – 2018	Aplicación encuestas a Padres de familia	Becario – Padres de familia secundaria y media	Percepciones sobre evaluación y como se ejecutan los procesos evaluativos en el aula de clases	Encuestas Y sistematización de resultados

18 – 07 – 2018	Observación de clase entre pares área de matemáticas	Docentes de matemáticas y Becario - Coordinador	Permitir y aceptar que un compañero observe la clase.	Registro de Observación de clase entre pares
25 – 07 – 2018	Observación de clase entre pares área de matemáticas	Docentes de matemáticas y Becario - Coordinador	Permitir y aceptar que un docente observe la clase desarrollada por el coordinador	Registro de Observación de clase entre pares
02 – 08 – 2018	Observación de clase entre pares área de ciencias naturales	Docentes de ciencias naturales	Permitir y aceptar que un compañero observe la clase.	Registro de Observación de clase entre pares
09 – 08 – 2018	Observación de clase entre pares área de ciencias sociales	Docentes de ciencias sociales	Permitir y aceptar que un compañero observe la clase.	Registro de Observación de clase entre pares
13 – 08 – 2018	Observación de clase entre pares área de ciencias naturales	Docentes de ciencias naturales	Permitir y aceptar que un compañero observe la clase.	Registro de Observación de clase entre pares
15 – 08 – 2018	Observación de clase entre pares área de ciencias sociales	Docentes de ciencias sociales	Permitir y aceptar que un compañero observe la clase.	Registro de Observación de clase entre pares

En estos momentos de la ruta metodológica se desataca la labor, el compromiso y el interés de todos los miembros del equipo líder en sus aportes y participación en cada una de las reuniones realizadas; observamos cómo se compartía entre estudiantes y docentes temas que por lo general no son de participación activa de algunos miembros como los estudiantes, y los padres de familia como por ejemplo: Para el análisis documental (evaluación del SIEE) se presentó una propuesta que fue debatida y estudiada por los miembros del equipo de gestión para dar su aprobación y estrategia de aplicación; en la construcción del instrumento de la observación de clase entre pares, se realizó un seminario taller en el que se reflexionó sobre el documento de evaluación formativa - Escuela primaria. 2009. Gobierno de la ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación, en donde los estudiantes y los padres de familia compartían

conocimientos sobre lo leído y lo vivido en las aulas de clases por parte de los estudiantes y lo conocido por los padres de familia de acuerdo a los comentarios de sus acudidos.

Además la aceptación y colaboración de los docentes que no hacen parte del equipo líder que asumió la responsabilidad de desarrollar y observar clases en esta primera fase del proyecto (conocimiento) para dar a conocer como es su práctica pedagógica (los docentes que pertenecen a equipo líder hacen parte de los docentes que observaban y eran observados en sus clases).

Es de mencionar que en este año 2018 la institución vive un proceso de modificación de su planta física y que los espacios y los tiempos de trabajo han sido alterados por la incomodidad que esto causa, las reuniones del equipo líder han sido realizadas en el espacio destinado para las oficinas con alta interferencia, las reuniones de las visitas del acompañamiento situado se efectuaron en el laboratorio y en algunos casos se tuvo la necesidad de desescolarizar a algún grupo de los grados de la secundaria y media para tener los espacios de reunión; lo cual influyó a que se extendieran los momentos de conocimiento y diseño hasta el segundo semestre del año escolar 2018.

7.2. Momento de aplicación y evaluación

Fecha	Acción desarrollada	Actores que participaron	Experiencias de transformación	Producto
10 – 08 – 2018	Reestructuración del cronograma de acciones para el segundo semestre del año escolar 2018	Equipo Líder	Presentación de las reflexiones sobre las experiencias desarrolladas y acuerdo en el ajuste al cronograma de implementación de acciones	Acta equipo Líder

06 – 09 - 2018	Socialización registro de observaciones de clase con los docentes de las áreas de matemáticas y español	Becario Docentes de matemáticas y español	Compartir de experiencias observadas con la finalidad de determinar aspectos fuertes y débiles y establecer mesas de reflexión en lo compartido.	Diario de Campo
12 – 09 – 2018	Establecer conclusiones de las encuestas de realizadas a los docentes – fase de conocimiento	Equipo Líder	Compartir la lectura de las respuestas dadas en las encuestas y sacar una conclusión por cada uno de las subcategorías	Acta equipo líder
08 – 10 – 2018	Jornada pedagógica – seminario taller sobre evaluación y evaluación	Docentes Directivos docentes	Participación activa de los docentes en el desarrollo de la jornada de formación docente, planeación de clases con estrategias de evaluación formativa, aceptación de falencias en el tema de la evaluación, interés y compromiso por buscar soluciones a sus debilidades	Diario de Campo
11 – 10 – 2018	Establecer conclusiones de las encuestas de realizadas a los estudiantes y padres de familia – fase de conocimiento	Equipo Líder	Compartir la lectura de las respuestas dadas en las encuestas y sacar una conclusión por cada uno de las subcategorías. Conclusiones generales (de todos los actores que participaron)	Acta equipo líder
Del 16 – 10 – 2018 al 19 – 10 - 2018	Observación de clase entre pares áreas de matemáticas, español, ciencias naturales y sociales	Docentes de matemáticas, español, ciencias naturales y sociales	Aplicar estrategias de evaluación formativa en la planeación y ejecución de clases en las áreas de matemáticas, español, ciencias naturales y sociales.	Registro de Observación de clase entre pares

26 – 10 - 2018	Aplicación encuestas a estudiantes siguiendo el referente de las clases desarrolladas por los pares escogidos para la aplicación de estrategias de evaluación formativa	Becario – Estudiantes secundaria y media donde se aplicaron clases preparadas con estrategias de evaluación formativa	Percepciones sobre los procesos evaluativos en el aula de clases desarrollados en las clases preparadas con estrategias de evaluación formativa	Encuestas y sistematización de resultados
29 – 10 – 2018	Aplicación encuestas a docentes siguiendo el referente de las clases desarrolladas por los pares escogidos para la aplicación de estrategias de evaluación formativa	Becario – Docentes de secundaria y media que asistieron a la jornada pedagógica sobre evaluación	Percepciones sobre los procesos evaluativos en el aula de clases desarrollados en las clases preparadas con estrategias de evaluación formativa	Encuestas y sistematización de resultados
30 – 10 – 2018	Mesa de reflexión con padres de familia siguiendo el referente de las clases desarrolladas por los pares escogidos para la aplicación de estrategias de evaluación formativa	Becario – Madres de secundaria y media	Percepciones sobre los procesos evaluativos en el aula de clases desarrollados en las clases preparadas con estrategias de evaluación formativa	Audio y sistematización de resultados
31 – 10 - 2018	Panel social – visita 16 acompañante pedagógico	Becario Acompañante pedagógico Actores de la comunidad educativa	Se evaluó el impacto y el avance del PGTP que se desarrolló con los actores de la comunidad educativa de la IED Luz del Caribe	Acta de acompañamiento situado.

7.3. Análisis e interpretación

El PGTP fue un proceso muy significativo en el aspecto personal y profesional como para la institución educativa, ya que se presentaron y vivieron muchas situaciones y acciones que marcaron el inicio de un largo camino que tenemos que recorrer en el desarrollo del proyecto educativo que tenemos.

En lo personal y lo metodológico:

- *Trabajo en Equipo – Liderazgo:* siento que aprendí a ejercer un liderazgo transformacional, en donde la reflexión y el interés por mejorar está por encima de toda acción sin caer en la permisividad.
- *Reflexión Permanente sobre los procesos de evaluación que se desarrollan en la escuela – Ajustes:* Ya que observaba con preocupación los resultados negativos en los estudiantes, sus quejas y molestias, no se había explorado a fondo otras alternativas organizativas y didácticas que pudiesen generar cambios.
- *Participación de los actores y colaboración:* Se relaciona con el liderazgo transformacional que se ha querido implementar en donde la opinión del otro es clave para los ajustes al proceso y saber aprovechar el servicio que los demás prestan.
- *Nuevos aprendizajes sobre el tema de la evaluación:* Desde hace mucho tiempo he estado interesado en este tema que es muy complejo, y tuve la oportunidad de conocerlo dándome cuenta que no tenía ni idea de lo infinito que es y de las posibilidades que ofrece para fortalecer

los procesos pedagógicos de la institución que a su vez conlleven a ofrecer un mejor servicio y consolidar una cultura de mejoramiento institucional.

➤ *Aprender a escuchar*: Muchas veces creía que tenía siempre la razón y obviaba la opinión y los aportes de los demás actores, sobre todo de actores en el proceso educativo como son los estudiantes y los padres de familia

➤ *Retomar el estudio como un hábito de crecimiento*: Tenía mucho tiempo que no estudiaba de manera formal como ocurrió en esta maestría y aunque me costó un poco me siento satisfecho por lo alcanzado y sobre todo porque queda la motivación por seguir preparándome para lo que sigue, porque soy consciente que el trabajo no quedó finalizado, quedaron muchas cosas por hacer y muchas cosas por descubrir y brindar para alcanzar la calidad educativa que hemos pretendido. Además se generó motivación en los integrantes del equipo de gestión por seguir indagando sobre los temas pedagógicos para dar respuesta a las problemáticas que se puedan presentar y aquellas que aún están por resolver.

➤ *Utilización de estrategias e instrumentos para sistematizar*: Aprendí a usar herramientas, técnicas, instrumentos que no conocía y que son de gran utilidad como los Diarios de campo, actas, fotografías, audios; elementos que evidencian nuestra realidad.

➤ *Humildad*: Aprendí a reconocer que era un ignorante en muchas cosas y sobre todo en el fundamento teórico que se requiere en educación, que venía trabajando con pocas herramientas y recursos, solo por creer que la experiencia me lo daba todo.

En lo Institucional y Comunitario:

➤ *Deseo de superación e interés de los docentes*: Observé que sí se puede mover a las personas al cambio aunque no es una tarea fácil, los deseos de los compañeros por buscar estrategias que contribuyan al mejoramiento institucional, lo evidenció en el proceso de

observación de clases entre pares, en la jornada pedagógica del seminario- taller en donde la confusión conceptual lleva a cometer errores y la satisfacción de aprender nuevas cosas o clarificar las dudas.

➤ *Trabajo en equipo:* Organizar un equipo de trabajo con diferentes actores de la comunidad amplió el panorama de voces que viven la realidad que se desea transformar y de esta manera se amplía también la búsqueda de opciones de cambio y de mejoramiento.

➤ *Participación de la Comunidad:* Cuando se le dio participación a los estudiantes y padres de familia, estos se sintieron parte del proceso y expresaron su forma de ver y sentir cada una de las acciones que se llevan a cabo, logrando visualizar aciertos y desaciertos ampliando el panorama y tratando de buscar acciones de mejora que satisfagan todos los frentes.

7.4. Planeación del proyecto de Reflexión Pedagógica y Cronograma

PROPUESTA DE MEJORAMIENTO				Enfoque curricular : Técnico				
LA EVALUACIÓN EN EL AULA COMO EJE TRANSFORMADOR DE LA GESTION EN EL AULA				Gestión: Académica Proceso: Gestión de Aula Componente: Evaluación en el Aula Ciclo: Secundaria y Media				
OBJETIVO PEDAGOGICO DE TRANSFORMACION		Transformar la evaluación en el aula a través de la evaluación formativa en la básica secundaria y media de la IED Luz del Caribe de Barranquilla.						
OBJETIVOS ESPECÍFICOS		Caracterizar el proceso de evaluación en el aula en la básica secundaria y media de la institución						
		Planificar estrategias de evaluación formativa para propiciar espacios de reflexión, retroalimentación y construcción de nuevas acciones en la evaluación en el aula.						
		Acompañar la implementación de estrategias de evaluación formativa para propiciar espacios de reflexión, retroalimentación y construcción de nuevas acciones en la evaluación en el aula.						
		Valorar el impacto en la evaluación en el aula generado por la aplicación de un modelo de evaluación formativa.						
Momento	Actividad	Indicadores	Prioridad 1-2-3-	Fechas	Responsables	Producto	Factores externos	
							R	E
CONOCIMIENTO	Selección y validación del instrumento para Verificación del SIEE	Reflexiones sobre cumplimiento de las actividades	1	Abril 3 de 2018	Equipo líder	Encuesta	A	D
	Aplicación del instrumento para Verificación del SIEE		1	Abril 7 de 2018	Equipo líder	Encuesta - diligenciada	A	D
	Selección adaptación y validación de instrumento para Observación de clases entre pares		1	Abril 26 de 2018	Equipo líder	Guía de observación de clases	A	D
	Observaciones de clase entre pares		1	Junio 7 al Agosto 15 de 2018	Docentes seleccionados áreas de: Matemáticas, ciencias sociales y ética, Ciencias naturales, lengua castellana	Guía de observación de clases - diligenciada		

	Elaboración y Validación de las encuestas para los miembros de la comunidad educativa sobre el concepto de evaluación - evaluación formativa		1	Junio 13 de 2018	Equipo líder	Encuesta		
	Aplicación de las encuestas a los miembros de la comunidad educativa sobre el concepto de evaluación - evaluación formativa		1	Junio 14 a Julio 18 de 2018	Equipo líder	Encuesta		
	Revisión Instrumentos de evaluación aplicados por los docentes		1	Julio 9 al 31 de 2018	Equipo Líder	Informe		
	Sistematización de la información recepcionada por la aplicación de los instrumentos de conocimiento de la evaluación en el aula		1	Julio 9 al Octubre 11 de 2018	Becario y Equipo Líder	Matriz de sistematización		
DISEÑO	Planeación Jornada pedagógica en torno al tema de la Evaluación Formativa	Evaluación de la capacitación	1	Octubre 1 al 5 de 2018	Becario	Agenda capacitación		
	Desarrollo de Jornada Pedagógica: Se presentarán estrategias de evaluación formativa.		1	Octubre 8 de 2018	Becario	Evaluación		

APLICACIÓN	Preparación de plan de clase de un docente por área	Índice de aplicación de estrategias	1	Octubre 8 al 12 de 2018	Docentes seleccionados áreas de: Matemáticas, ciencias sociales y ética, Ciencias naturales, lengua castellana	Guía de observación de clases		
	Desarrollo de la clases preparada y observación de parte del par del área		1	Octubre 15 al 23 de 2018	Docentes seleccionados áreas de: Matemáticas, ciencias sociales y ética, Ciencias naturales, lengua castellana	Guía de observación de clases - diligenciada		
	Aplicación de la metodología - Estudio de clase con los docentes de las áreas (Trabajo por área)		1	Agosto 15 a Octubre 31 de 2018	Docentes seleccionados áreas de: Matemáticas, ciencias sociales y ética, Ciencias naturales, lengua castellana	Acta		

EVALUACIÓN	Desarrollo de comunidades de aprendizajes con las áreas para compartir experiencias en torno a la evaluación.	Reflexiones sobre el cumplimiento de las actividades	1	Agosto 15 a Octubre 31 de 2018	Becario y Docentes seleccionados áreas de: Matemáticas, ciencias sociales y ética, Ciencias naturales, lengua castellana	Acta		- F
	Verificación del SIEE - Presentación de ajustes o cambios		1	Noviembre 26 a Diciembre 7 de 2018	Docentes de todas las áreas	Documento SIEE – Ajustado		
	Revisión Instrumentos de evaluación aplicados por los docentes		1	Octubre 8 al 12 de 2018	Equipo Líder	Informe		
	Aplicación de las encuestas a los miembros de la comunidad educativa sobre la evaluación formativa		1	Octubre 19 al 26 de 2018	Equipo Líder	Matriz de sistematización		
	Jornada pedagógica con docentes para socializar las experiencias		1	Octubre 30 de 2018	Equipo Líder	Acta		
	Sistematización de las experiencias		1	Octubre 30 a Noviembre 13 de 2018	Coordinador - Becario	Informe		

Factores de Riesgo:	Éxito:
A. Disposición, interés y actitud B. Realización en el tiempo de las actividades C. Poco Nivel de Lectura en el tema de evaluación formativa	D. Objetividad de la información E. Buen Nivel de Lectura en el tema de evaluación formativa F. Motivación despertada G. Consenso

7.5. Resultados y Análisis

De acuerdo a la ruta metodológica desarrollada, los resultados obtenidos en la aplicación de las técnicas e instrumentos de cada uno de los momentos después de la triangulación realizada entre los actores que participaron y el marco teórico; se presentan a continuación los resultados más concurrentes y significativos:

MOMENTO DE CONOCIMIENTO

Análisis documental del SIEE:

- a. Falta integrar la propuesta pedagógica presentada en el PEI, en lo que se refiere a la evaluación de los conocimientos cognitivos, procedimentales y actitudinales.
- b. No se tienen criterios claros y definidos respecto al tema de la inclusión.
- c. No hay claridad de las estrategias para la autoevaluación y coevaluación.
- d. Se debe especificar sobre las estrategias de seguimiento pedagógico.
- e. El registro de evaluación es muy cuantitativo.
- f. Falta explicitar los procedimientos para la solución de dificultades académicas.
- g. Debe explicitarse los mecanismos de difusión y aprobación del SIEE.
- h. No existen acciones claras para disminuir los índices de repitencia, deserción y pérdida.

Concepto de Evaluación: Es valorar, medir, verificar o calificar el conocimiento aprendido – Teóricamente se observa que la concepción es positivista considerada como evaluación tradicional basada en la congruencia entre objetivos y logros (Tyler), se fija en la etapa final del proceso de enseñanza y aprendizaje con énfasis en el producto (Villamizar, 2005).

Elementos de la Evaluación Formativa (Malbergier): (La retroalimentación; Compartir los objetivos de aprendizaje; La autoevaluación y reflexión):

- La planeación de la clase fue un aspecto débil, no se observa unificación de criterios institucionales, lo cual no garantiza una planeación de estrategias de evaluación.
- En la mayoría de las clases observadas se presentaron los propósitos y actividades a desarrollar.
- Los propósitos se relacionan con el tema de conocimiento o logro.
- Las estrategias pedagógicas utilizadas fueron exposición, trabajo cooperativo, talleres.
- Los criterios de evaluación son definidos por los docentes, en algunos casos la evaluación inicio al comenzar la clase.
- La retroalimentación no está orientada al propósito de la clase – se relaciona con el concepto de recuperación.
- La retroalimentación está relacionada con el rendimiento académico.
- Se observó que prevalece la participación del docente con explicaciones e intervenciones expositivas.

MOMENTO DE DISEÑO

Concepto de Evaluación: Reconocieron las falencias y confusiones en el concepto de evaluación.

Elementos de la Evaluación Formativa

- Aprendieron sobre la evaluación formativa y sus características.
- Reconocieron estrategias de evaluación formativa de fácil uso.

- Reconocieron la importancia de la planeación de la clase para alcanzar los aprendizajes en los estudiantes.

MOMENTO DE APLICACIÓN

Concepto de Evaluación: En el desarrollo de las clases se evidenció que no había preocupación por medir el conocimiento, más bien el interés por permitir que los estudiantes participaran más y valorar su participación

Elementos de la Evaluación Formativa

- Se expresa con mejor claridad el propósito de aprendizaje en las clases desarrolladas.
- Las estrategias pedagógicas que permitieron la participación activa de los estudiantes.
- Se evidenció coherencia entre lo que se planea o presenta y lo que se desarrolla durante la clase.
- Cambios en las estrategias de evaluación por ejemplo se aplicó la estrategia “PALITOS CON NOMBRE” lo cual permitió dar orden y control a las participaciones de los estudiantes, e hizo de la clase un espacio dinámico y activo, permitió la retroalimentación y la autoevaluación.
- Otra estrategia utilizada fue “TICKET DE SALIDA”, para verificar el grado de aprendizaje adquirido en la clase.
- Estrategia “MI ERROR FAVORITO”, también fue de gran ayuda para verificar los errores más comunes
- La participación de los estudiantes fue sin temores.

MOMENTO DE EVALUACIÓN

Concepto de Evaluación: La respuesta está más entendida a comprobar o verificar que tanto ha aprendido el estudiante o cantidad de conocimientos adquiridos (Tyler), los maestros destacan que es un proceso continuo que involucra la enseñanza y el aprendizaje (Álvarez Méndez).

Elementos de evaluación Formativa:

- No se reconoce por parte de los estudiantes y padres de familia que en las clases se comunica el propósito de aprendizaje.
- Aún se dan a conocer los criterios de evaluación solo por el docente.
- La retroalimentación se tiene en cuenta como retomar las explicaciones sobre los aspectos en donde los estudiantes tienen falencias o errores, además también como ampliación de lo explicado o tratado en la clase.
- Si existe una relación entre lo que se desea y lo que se desarrolla en la clase.
- Se ve intención de cambiar el tipo de evaluación tratando de introducir más la autoevaluación y la coevaluación por parte de los estudiantes.

8. Reflexión sobre la Práctica Realizada

El desarrollo del PGTP, fue muy significativo ya que se tiene un conocimiento más profundo de la manera en que se desarrolla la evaluación en el aula en la institución, se cuenta con evidencias de como ocurre este proceso:

- Profundidad en la categoría central: La evaluación y evaluación formativa, lo cual permitió el mejoramiento conceptual sobre el tema y fundamentación teórica que permite argumentar las ideas que se expresan al respecto.
- Como se indicó anteriormente, trabajo en equipo permitiendo la participación de otros actores importantes de la comunidad educativa, como lo son los estudiantes y padres de familia en la planeación y ejecución de acciones o actividades.
- Desarrollo de agendas efectivas de trabajo, lo cual facilitó el desarrollo de todos los aspectos que se deseaban desarrollar en una comunidad de trabajo o de aprendizaje, evitando divagar o no abordar todos los puntos planeados. Por ende el aprovechamiento del tiempo de trabajo.
- Estudiar desde varios textos para comprobar las ideas planteadas.
- Reconocer que la experiencia no es todo para el buen desarrollo profesional en materia de educación, que se requiere fundamentación y actualización teórica.

De igual modo se superaron dificultades como:

- Apatía o falta de colaboración de los maestros para el desarrollo de la estrategia de observación de clases entre pares, permitiendo que otros compañeros evaluaran las clases.

- Implementación por parte de los docentes de otras actividades o estrategias (evaluación formativa), saliendo de la rutina a la que estaban acostumbrados.
- El aprovechamiento de los espacios para reunión, ya que por la situación locativa en la que se encontraba la institución, los espacios para reunión no eran favorables para las mismas.
- Miedo o temor de actores como los estudiantes y padres de familia para expresar ideas y participar de actividades de reflexión pedagógica.

Estas dificultades fueron superadas gracias al liderazgo transformacional que se ejecutó en el cual se trabajaba de la mano con todos los actores de la comunidad, había escucha, respeto y humildad para recibir los comentarios realizados.

9. Conclusiones

En este proyecto de gestión para la transformación pedagógica implementado en la IED. Luz del Caribe, al analizar los resultados y hacer las reflexiones sobre la práctica presentada se pudo concluir que la evaluación como concepto tiene una mirada positivista, en el cual se tiene en cuenta el resultado obtenido, y muy poco el proceso que se ejecuta para llegar a ese resultado. Con respecto al análisis documental los hallazgos detectados en la implementación del SIEE permitieron a los docentes reflexionar sobre propuestas de mejora y así elaborar un documento consolidado que de claridad y sobre todo ajustado a la propuesta educativa que se plantea la institución y de esta manera favorecer los procesos que se dan en el aula de clase.

Al aplicar estrategias de evaluación formativa en las observaciones de clase entre pares los resultados evidencian mayor participación de los estudiantes, se establecen los propósitos de aprendizaje, pero se debe consolidar la implementación de estas estrategias que permitan la evaluación formativa que lleven a la retroalimentación como aclaración de dudas, refuerzo de lo expuesto o ampliación de contenidos; y a la autoevaluación como acción de reflexión individual entre los estudiantes para determinar sus aciertos y desaciertos en torno a los aprendizajes que se desean lograr en ellos.

En la ejecución del plan diseñado se evidencia que la aplicación de otras estrategias de trabajo en clase despiertan en los estudiantes una actitud activa, donde ellos son los actores fundamentales del acto pedagógico planeado y ejecutado, favoreciendo las relaciones

pedagógicas entre los docentes y los estudiantes sin desconocer los estilos de cada docente, pero si teniendo en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.

Además haber desarrollado esta experiencia llevó a los docentes a esforzarse a aplicar los conocimientos aprendidos en las jornadas de aprendizaje pedagógico y poder aceptar la presencia de otros docentes en sus clases observando sus clases.

10. Recomendaciones

Una vez concluida la experiencia de transformación desarrollada es importante tener en cuenta:

- Dar continuidad a la aplicación de estrategias de evaluación formativa por parte de otros docentes, para alcanzar lo proyectado en el PGTP, de tal manera que se puedan realizar comunidades de aprendizaje en las áreas académicas que permitan fortalecer los aprendizajes y la mejora continua.
- Hacer seguimiento a las estrategias utilizadas; que lleven a los docentes a innovar en sus clases y con la ayuda y aporte de todos los actores llegar a crear otras estrategias de evaluación formativa que evidentemente dejen en un segundo plano el tema de la calificación como eje de las acciones pedagógicas que se ejecutan en el aula.
- Continuar realizando reuniones de equipo líder; las cuales nutren los procesos que se desarrollan en la institución, por permitir la participación de todos los actores de la comunidad educativa por los roles que desempeñan.
- Continuar con la formación docente en el tema de evaluación, se pudo evidenciar que la evaluación de la jornada pedagógica desarrollada en el marco de la evaluación formativa develo la necesidad de seguir formando a los docentes en este tema.
- Hacer los ajustes respectivos al Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE); al realizar el análisis documental se deja claro que el SIEE no es estático, que requiere revisión y ajuste de manera continua y sistemática y que la misión de las instituciones debe ser siempre formativa y no sancionatoria y lo que se busca es la

promoción de los estudiantes y que esta evidencie aprendizaje incluso en la aplicación de las diferentes pruebas internas y externas aplicadas en nuestro país.

- Revisar los diferentes instrumentos de evaluación de los docentes para dar cumplimiento a las acciones programadas en la ruta de acompañamiento, actividad que no se pudo cumplir.
- Sistematizar las experiencias de los docentes, hecho cuesta mucho en nosotros los docentes, ya que existen muchas estrategias e instrumentos que se pueden utilizar para dar a conocer las cosas buenas que se hacen al interior de las instituciones educativas y que por no llevar un orden o simplemente escribir lo que hacemos quedan guardadas o en el olvido.

Bibliografía

- Condemarín, M; Medina, A; Evaluación de los aprendizajes. Un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas. Jun. 2000. Mineducación Rep. De Chile.
- Malbergier, M; La evaluación formativa - Escuela primaria. 2009. Gobierno de la ciudad de Buenos Aires, Ministerio de Educación.
- Cartilla Siempre Día E (2017). Ministerio de Educación Nacional. Colombia
- Ley 115 de 1994. Ministerio de Educación Nacional. Colombia
- Decreto 1290 de 2009. Ministerio de Educación Nacional. Colombia
- Para el Mejoramiento Institucional, G. (2008). De la autoevaluación al Plan de Mejoramiento. MEN N 34,(pág. 8-147).
- Villalobos Fuentes, Ximena. (2011). Reflexión en torno a la gestión de aula y a la mejora en los procesos de enseñanza y aprendizajes. En: Revista Iberoamericana de Educación No.55, OEI, 7pp.
- ROJAS, I; Elementos para el diseño de técnicas de Investigación: Una propuesta de definiciones y procedimientos en el investigación Científica, Tiempo de Educar, Vol 12, núm. 24, Julio-diciembre, 2011, 278-297.
- ELLIOT, J. La investigación-Acción en educación, Madrid, Morata, S, L. Cuarta Edición.2000.
- Pérez, P. D. (2008). Revisión y análisis del modelo de evaluación orientada en los objetivos (Ralph Tyler-1950).
- Villamizar, J. (2005). Los procesos en la evaluación educativa. Educere, 9(31), 541-544.
- Escudero, T. (2003). Desde los test hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 9, 1. Consultado en marzo 30, 2007 en http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm.
- Méndez, J. M. Á. (2001). Evaluar para conocer, examinar para excluir. Morata.
- Santos Guerra, M. A. (1998). EVALUACION EDUCATIVA 1: Un proceso de dialogo, comprensión y mejoramiento. Magisterio del Río de la Plata.
- Suárez Pazos, M. (2002). Algunas reflexiones sobre la investigación-acción colaboradora en la educación.

- MEN, M. D. (2009). Fundamentos y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 de 2009.
- Para el Mejoramiento Institucional, G. (2008). De la autoevaluación al Plan de Mejoramiento. MEN N 34,(pág. 8-147).

ANEXOS

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DEL SIEE

REFERENTE TEÓRICO

En el Decreto No. 1290 de 2009, el gobierno nacional otorga la facultad a los establecimientos educativos para definir el sistema institucional de evaluación de los estudiantes; es así que crear, plantear, definir y adoptar un sistema institucional de evaluación, va más allá de establecer con cuántas áreas o asignaturas es promocionado el estudiante para el año siguiente o si es mejor calificar con letras, números o colores.

Procedimiento para la implementación del Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes –SIEE-.

La planeación e implementación del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes debe contar con el apoyo y la participación de cada uno de los estamentos del Gobierno Escolar, es un proceso de amplia reflexión y construcción de consensos entre los miembros de la comunidad educativa.

El Consejo Académico, como equipo que tiene la competencia, el conocimiento y la experiencia en el campo de la formación educativa, deberá elaborar una propuesta inicial, para promover la discusión institucional.

Para ello, es indispensable revisar la visión, la misión, las metas propuestas en el PEI, y el enfoque pedagógico que orienta la práctica docente con el objetivo de pensar el tema de la evaluación y cómo ésta puede influir en la calidad de la educación que ofrece la institución. Así mismo, conviene que se realice un análisis juicioso de los resultados obtenidos por los estudiantes en los últimos años en las pruebas internas y externas nacionales. Es importante que el sistema institucional sea:

- **Completo**, que en él se encuentren todos los elementos del sistema.
- **Coherente**, debe haber una articulación entre el horizonte institucional, el modelo pedagógico y el enfoque con el que se aborde la evaluación de los aprendizajes.
- **Incluyente**, la evaluación debe posibilitar que los aprendizajes de los estudiantes sean valorados y que estos tengan la oportunidad de obtener información que les permita el desarrollo de sus competencias. La evaluación nunca puede ser utilizada como mecanismo de exclusión social.
- **Válido**, es decir, que se valore lo que se debe valorar y de la manera adecuada. Recordemos que el enfoque educativo actual no busca la transmisión de conocimientos sino el desarrollo de competencias.
- **Legítimo**, acorde con el Decreto 1290 y proveniente de un proceso de discusión y aprobación con la participación de la comunidad educativa.

Es imprescindible tener en cuenta que el sistema institucional de evaluación debe ser objeto de un mecanismo de seguimiento riguroso por parte de los miembros de la comunidad educativa. En este sentido, es importante estar atentos a los cambios que se van presentando en el establecimiento educativo, lo mismo que a la manera como van evolucionando las tendencias evaluativas en el contexto nacional e internacional. Al finalizar cada año, este sistema debe

revisarse y si se considera necesario por parte de la comunidad educativa complementar algún ajuste. Anualmente es obligatorio iniciar de nuevo las actividades de discusión y validación descritas anteriormente.

A continuación se presenta la guía en comento:

P: Presenta

NR: Necesita Revisión

NP: No presenta

Tabla de verificación de acciones para el análisis de los SIEE de los establecimientos educativos OFICIALES Y NO OFICIALES					
Fecha de diligenciamiento	(d/m/a)				
Indicador de Seguimiento	Ítems a revisar	R	P	Observaciones y/o recomendaciones	
Conceptualización de la Evaluación	El documento SIEE presenta el concepto de evaluación, tipos de evaluación, principios, propósitos, objeto de la evaluación, ámbito de aplicación				
Revisión del horizonte institucional y la población por atender desde el Proyecto Educativo Institucional	El PEI presenta la misión de manera clara y coherente con la institución.				
	Presenta la visión de manera clara, de forma que sea posible su cumplimiento				
	Presenta objetivos estratégicos cuyo logro es necesario para llevar a cabo en la práctica la misión				
	Presenta metas Institucionales claras y				

	de conocimiento general de las personas que conforman la institución				
	Establece las necesidades y características de la población estudiantil.				
	Establece las necesidades y características de la población estudiantil con discapacidad y/o víctimas.				
	Los objetivos generales de la institución consideran los programas educativos de carácter no formal e informal que ofrezca el establecimiento, (Si aplica)				
Sentido de la evaluación en el establecimiento educativo	El documento – SIEE- enuncia criterios claros, pertinentes y coherentes con el PEI para implementar la evaluación de los estudiantes				
	El documento - SIEE- establece criterios de evaluación de estudiantes de tal forma que considera ofrecer una educación inclusiva de calidad				
Clases de evaluación	El documento enuncia de forma clara como la institución entiende la evaluación y cuáles son los tipos de evaluación que se utilizan				

	El SIEE considera autoevaluación de los estudiantes				
Periodicidad de la información	El documento enuncia la cantidad de periodos (bimestres, trimestres, semestres u otro) para la entrega de informes de evaluación				
	El documento enuncia con qué regularidad se elaboran informes en los periodos, para ser entregados a los padres de familia.				
Escala de valoración	El documento presenta la escala de evaluación que se implementa en el establecimiento educativo				
	El documento presenta la equivalencia de la escala de valoración institucional con la escala nacional de valoración				
Mecanismos de seguimiento	El documento presenta mecanismos o formatos para registrar el seguimiento de los estudiantes				
	El documento presenta otros elementos adicionales para realizar el seguimiento				
Criterios de promoción	El documento presenta de manera clara los requisitos mínimos para determinar la promoción de los y las				

	estudiantes				
	En el documento se establece claramente en qué situaciones el alumno debe ser promovido				
Promoción anticipada	En el documento se establecen criterios claros para proponer la promoción anticipada de estudiantes con desempeños destacados				
	En el documento se establecen criterios claros para proponer a un estudiante que no fue promovido el año anterior, la promoción anticipada				
Registro de evaluación	El documento presenta un diseño de registro escolar pertinente, claro y comprensible para los estudiantes y padres de familia				
	El registro da cuenta del avance integral de la formación del estudiante y la valoración está acompañada de una descripción cualitativa de sus desempeños				
	En el SIEE, se enuncian diferentes estrategias para comunicar a los padres de familia los resultados de las distintas evaluaciones o valoraciones de los estudiantes				

<p>Mecanismos de resolución de conflictos</p>	<p>En el documento se enuncia de manera explícita los conductos regulares para que tanto los estudiantes como padres de familia puedan acudir a las instancias pertinentes para darle solución a las dificultades académicas, son concordantes con la Ley N° 1620 de 2013 y Decretos Reglamentarios.</p>				
	<p>En el documento se enuncian de manera explícita las estrategias para atender las dificultades académicas que tiene previsto el establecimiento educativo</p>				
<p>Mecanismos de divulgación del Sistema Institucional de Evaluación</p>	<p>En el documento se enuncian diferentes actividades que permitan llegar a las diferentes instancias de la comunidad educativa, para dar a conocer el sistema institucional de evaluación de estudiantes: plegables, carteleras, sitio web de la institución u otros mecanismos.</p>				
<p>Seguimiento al sistema institucional de evaluación</p>	<p>En el documento se plantean diferentes mecanismos para hacerle seguimiento y evaluación al sistema institucional de evaluación. Por ejemplo jornadas pedagógicas</p>				

	con docentes, análisis anuales de los resultados de la institución en la evaluación interna y externa, pertinencia en la solución de conflictos referidos a la evaluación de los procesos de los estudiantes.				
Formación y Evaluación del desarrollo personal y social	El E.E el SIEE tiene una escala clara de valoración actitudinal, en donde se tienen en cuenta los valores que orientan el Proyecto Educativo Institucional y el análisis de las actitudes en las que se considera que es necesario formar				
	Para este tipo de valoración, se recomienda plantear en las observaciones si se usan de forma cualitativa o no la formación u evaluación del desarrollo personal y social.				
Revisión y verificación de la reglamentación del SIEE	El SIEE fue aprobado por parte del Consejo Directivo se generó el acta respectiva y la Resolución de adopción del SIEE.				
	El SIEE fue socializado con la comunidad educativa (Actas de socialización, u otras evidencias)				
	El SIEE se incorpora en el Proyecto Educativo Institucional PEI, articulándolo a las necesidades de los estudiantes, el plan de estudios y el currículo institucional				

Revisión de los resultados en pruebas externas	El E.E. realiza análisis de los resultados del examen de Estado – SABER 11°- que ha tenido el establecimiento en los últimos 3 años				
	El E.E. realiza análisis de los resultados obtenidos por el establecimiento en las pruebas SABER 3°, 5°, 9° (2009, 2012 y 2013)				
	El E.E. realiza análisis de los resultados de los estudiantes del país en las pruebas externas internacionales (PISA, TIMSS, PIRLS, LLECE, CÍVICA)				
	El E.E. plantea acciones pedagógicas que se pueden trabajar para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes				
Revisión de los resultados en pruebas internas	El E.E. realiza análisis estadístico de pérdida, por materias y/o áreas por periodos, semestres y anual.				
	El E.E. realiza análisis estadístico de repitencia por materias y/o áreas por grados en los últimos 3 años en el establecimiento educativo				
	El E.E. realiza análisis estadístico de deserción escolar por				

	grados en los últimos 3 años en el establecimiento educativo.				
	El E.E. realiza planteamiento de acciones pedagógicas implementadas o por implementar para disminuir los índices de repitencia y deserción escolar.				

INSTRUMENTO DE ENTREVISTAS A ESTUDIANTES, DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL LUZ DEL CARIBE

ENTREVISTA SOBRE EVALUACIÓN EN EL AULA PARA ESTUDIANTES

Propósito: Reconocer las ideas, conocimientos y apreciaciones sobre las prácticas de evaluación en las aulas de la IED. Luz del Caribe.

Fecha: _____ **grado:** _____

1. ¿Para usted qué es evaluación?

2. ¿Cómo dan a conocer tus docentes el logro que pretende alcanzar al evaluar tu aprendizaje? ¿Cuándo lo hacen?

3. ¿En qué momento de la clase recibes información sobre cómo va tu proceso de aprendizaje?

4. ¿Qué tienen en cuenta los docentes al evaluar el proceso cognitivo?

5. ¿Qué tienen en cuenta los docentes al evaluar el proceso procedimental?

6. ¿Qué tienen en cuenta los docentes al evaluar el proceso actitudinal?

7. ¿Cuáles son las estrategias y/o instrumentos que utilizan tus docentes para evaluar los temas desarrollados?

8. ¿Cómo se lleva a cabo el proceso de retroalimentación de los temas desarrollados?

9. ¿Qué relación hay entre lo que el docente te evalúa y lo que te informó que te iba a evaluar?

10. Explica cómo te permiten realizar la autoevaluación de lo que aprendiste

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL LUZ DEL CARIBE
ENTREVISTA SOBRE EVALUACIÓN EN EL AULA PARA DOCENTES

Propósito: Reconocer las ideas, conocimientos y apreciaciones sobre las prácticas de evaluación en las aulas de la IED. Luz del Caribe.

Fecha: _____ **Área:** _____

1. ¿Para usted qué es evaluación?

2. ¿Cómo planifica usted el proceso de evaluación de sus estudiantes?

3. ¿Qué criterios o pautas utiliza para informarle a los estudiantes como va a evaluar el logro que se trazó?

4. ¿En qué momento de la clase le informa a los estudiantes sobre cómo va su proceso de aprendizaje?

5. ¿Qué tiene en cuenta al evaluar el proceso cognitivo?

6. ¿Qué tiene en cuenta al evaluar el proceso procedimental?

7. ¿Qué tiene en cuenta al evaluar el proceso actitudinal?

8. ¿Cuáles son las estrategias que utiliza para evaluar los temas desarrollados?

9. ¿Cuáles son los instrumentos que utiliza para evaluar los temas desarrollados?

10. ¿Cómo lleva a cabo el proceso de retroalimentación de los temas desarrollados?

11. ¿Qué relación hay entre lo que usted le evalúa a los estudiantes y lo planeado por usted para evaluar?

12. ¿Cómo llevan a cabo los procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación?

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL LUZ DEL CARIBE**ENTREVISTA SOBRE EVALUACIÓN EN EL AULA PARA PADRES DE FAMILIA**

Propósito: Reconocer las ideas, conocimientos y apreciaciones sobre las prácticas de evaluación en el aula de clase de la IED. Luz del Caribe.

Fecha: _____ **Grado:** _____

1. ¿Para usted qué es evaluación?

2. ¿Qué criterios o pautas utiliza el docente para informar cómo va a evaluar el logro, tema o aprendizaje que se trazó?

3. ¿Cómo se entera usted sobre el proceso de evaluación de su hijo?

4. ¿Qué tienen en cuenta los docentes al evaluar el proceso cognitivo?

5. ¿Qué tienen en cuenta los docentes al evaluar el proceso procedimental?

6. ¿Qué tienen en cuenta los docentes al evaluar el proceso actitudinal?

7. ¿Cuáles son las estrategias y/o instrumentos que utilizan los docentes para evaluar los temas desarrollados?

8. ¿Cómo se lleva a cabo el proceso de retroalimentación de los temas desarrollados?

9. ¿Qué relación hay entre lo que los docentes evalúan y lo que les informó que iban a evaluar?

10. De qué manera usted interviene en el proceso de evaluación de su hijo

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CLASES ENTRE PARES

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL LUZ DEL CARIBE

GUÍA ORIENTADORA PARA LA APLICACIÓN DEL DOCUMENTO DE OBSERVACIÓN DE CLASES ENTRE PARES

¿Qué es?

Instrumento que surge luego de la reflexión del equipo de trabajo para el proyecto de transformación de la gestión pedagógica de la Institución. Que permita hacer la descripción de los momentos de una clase.

¿En qué se fundamenta?

- ❖ Es una adaptación del anexo 4 de la guía metodológica 31 para la Evaluación anual de desempeño laboral docentes y directivos docentes Decreto Ley 1278 de 2002
- ❖ Bajo el fundamento teórico del texto *La evaluación formativa* Primera Edición. Buenos Aires: Ministerio de Educación – Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, 2009.

¿Cuál es su Propósito?

Presentar los criterios que servirán de orientación al momento de realizar la observación de la clase en la metodología entre pares.

¿Cómo está conformado el instrumento de observación de clases?

La pauta de observación en clase comprende 5 momentos: **la planeación del trabajo en el aula** (plan de clases), **la observación de clase** aquí se hace un recorrido por cada uno de los elementos de un modelo pedagógico y a su vez nos presenta como se desarrollan y relacionan los elementos de la gestión de aula según la guía 34 del MEN en el aula de clases: el estilo pedagógico, relación pedagógica y evaluación en el aula; **la valorización de la clase** Se anotarán las reflexiones que el observador considere como fortalezas y aspectos de mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje; **Observaciones del docente** el docente observado escribe sus propias reflexiones frente a las anotaciones realizadas y su sentir en el proceso desarrollado; **Nombres y Firmas** de las personas que participan de la actividad.

¿Cómo se sugiere el acompañamiento?

- ❖ Se solicita al docente la planeación de la clase a observar con la finalidad de diligenciar la primera parte del instrumento y tener previo conocimiento de lo que se desarrollará; se programa la visita.
- ❖ Se realiza la visita evitando interferencia con el desarrollo de la clase y se toman los apuntes que permitan llenar cada uno de los espacios requeridos (Observación y Valorización de la clase). En cada uno de los ítems del aspecto **Observación de clase** encontraremos unas ideas que buscan focalizar su atención al momento de la visita y que orientaran el diligenciamiento del mismo.
- ❖ Se establece una reunión entre observador y observado para compartir las reflexiones anotadas diligenciar los espacios faltantes (observaciones del docente y nombres y firma)

GUÍA ORIENTADORA PARA
LA APLICACIÓN DEL
DOCUMENTO DE
OBSERVACIÓN DE CLASES
ENTRE PARES

¿Qué NO es?

- No es un instrumento de evaluación docente.
- No es una lista de chequeo para poner cruces o marcar sí o no
- No es un instrumento para imponer propuestas o puntos de vista
- No es un instrumento para criticar la labor docente
- No es un instrumento para que permita evaluar para competir

A continuación se presenta la estructura del Instrumento Observación de Clase y las preguntas orientadoras.

1. PLANEACION DEL TRABAJO EN EL AULA

Se revisa la planeación de la clase y se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

- Rendimiento académico actual de los estudiantes y su perfil
- Propósitos programados para la clase
- Estrategias pedagógicas que ha seleccionado para la clase
- Contenidos (temas y subtemas) que se van a desarrollar en clase
- Procedimientos para evaluar el aprendizaje en clase

2. OBSERVACION DE CLASE

- **Claridad en los propósitos de la clase y forma en que los aborda:** ¿El propósito es comunicado?, está relacionado con la disciplina de estudio?, es presentado como lo que se va a aprender o como lo que se va a hacer?, la importancia para la disciplina?, presenta las competencias o habilidades de pensamiento que se van a aplicar?
- **Desarrollo de las temáticas coherencia, solvencia, actualización, etc. :** Acciones o actividades que se desarrollan desde lo cognitivo (Conceptos, definiciones, estructuras, reglas, sustentación, palabras claves), procedimental (ejercicios, ejemplos, técnicas, procedimientos, aplicación) y actitudinal (despertar y centrar la atención frente al aprendizaje y a los valores) relacionadas con su entorno físico y social?

- **Estrategias pedagógicas utilizadas de acuerdo a las características del grupo escolar**, ¿Cómo es el estilo de la clase? ¿Qué tipo de actividades se emplean para el desarrollo de la clase? Tiene en cuenta las características sociales, económicas psicológicas y culturales de los estudiantes?
- **Materiales y recursos durante el desarrollo de las temáticas** (¿Qué elementos utiliza para el desarrollo de la clase? ¿Utiliza ayudas audiovisuales? ¿Solicita elementos a los estudiantes para la clase? ¿Emplea todos los materiales solicitados? ¿Con qué elementos desarrolla la clase? Los recursos utilizados contribuyen con la o las estrategia(s) escogidas? Cómo se relacionan los recursos con el propósito de la clase?
- **Procedimientos de evaluación y de retroalimentación al estudiante** ¿Cuándo ocurre el proceso de evaluación? ¿Cómo es la retroalimentación estudiante-estudiante, docente-estudiante? ¿Esta como se realiza (oral-escrita)? Se da más información al momento de la retroalimentación?
- **Organización del aula, ambiente durante la clase y comportamiento de los estudiantes**. ¿De qué manera se organiza la clase para propiciar el aprendizaje (acuerdos, normas de convivencia, disposición, relaciones, ubicación espacial, interacciones docente-estudiante, estudiante-estudiante, roles, reconocimiento de logros y expectativas)?
- **Otras observaciones** (Asignación de tareas).

3. VALORIZACION DE LA OBSERVACION EN CLASE

- **Fortalezas observadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje**
- **Aspectos a mejorar en el proceso enseñanza-aprendizaje**

4. OBSERVACIONES DEL DOCENTE

5. NOMBRE Y FIRMAS

PORTAFOLIO

<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1zjIOU1Jszv0qTIb0Nln4fvSxyzuuKIgo?ogsrc=32>