

***The Handmaid's Tale: ficciones de dominación/ realidades históricas***

**Gabriela María Zapata Pereira**

Tesis presentada para optar por el título de:

**Filósofa y Humanista**

Directora:

PhD. Mónica Margarita Gontovnik Hobrecht

Línea de investigación:

Estudios culturales y contemporáneos

Universidad del Norte

División de Humanidades y Ciencias Sociales

Departamento de Humanidades y Filosofía

Barranquilla, Colombia

2023

*A mis hermanas, Silvana y Paula*

Because women are interesting and important in real life. They are not an afterthought of nature, they are not secondary players in human destiny, and every society has always known that.

[Porque las mujeres son interesantes e importantes en la vida real, ellas no son una ocurrencia tardía de la naturaleza, no son actores secundarios en el destino humano y toda sociedad siempre lo ha sabido]

*The Handmaid's Tale*, Margaret Atwood

## Tabla de contenido

Resumen .....	5
Capítulo I: Dominación y cuerpo femenino .....	6
Capítulo II: Realidad como ficción .....	14
2.1 Dictadura de Ceaușescu .....	15
2.2 Alemania Nazi, Holocausto, Poligamia en la SS y robo de niños en Polonia .....	17
2.3 La Junta Militar de Argentina .....	24
2.4 Prohibición de alfabetización a esclavos americanos .....	25
2.5 Mormonismo primitivo .....	29
2.6 Ahorcamientos medievales .....	30
2.7 Cultos dionisiacos .....	31
Capítulo III: La dominación del cuerpo a través de la vestimenta .....	34
Capítulo IV: Rituales y simbología .....	42
4.1 Ritual de procreación .....	43
4.1.1 La lectura .....	43
4.1.2 El acto .....	44
4.1.3 La espera .....	45
4.1.4 Sororidad en el ritual de procreación .....	46
4.2 Ritual de parto .....	47
4.2.1 Birthmobiles .....	47
4.2.2 Parto: Las esposas y las criadas .....	49
4.2.3 Análisis sobre el parto .....	50
4.2.4 Sororidad en el ritual de parto .....	51
4.3 Mujer y naturaleza.....	52
Capítulo V: Una mirada femenina a la historia de la dominación de la mujer .....	56
Conclusión .....	62
Bibliografía .....	64

## **Resumen**

La intención del presente trabajo es analizar, históricamente, las diversas formas de dominación del cuerpo femenino que utiliza la autora Margaret Atwood en su novela *The Handmaid's Tale* [el cuento de la criada], para escribir una novela distópica futurista que nos remite a la contemporaneidad.

Muchos grupos humanos han demostrado que, al momento de llegar al poder, terminan por ejercer diferentes formas de dominación sobre los demás individuos. Sin embargo, hay un cuerpo que ha sido y sigue siendo sometido preponderantemente: el cuerpo femenino. Por lo que, la escritura de Atwood refleja diversos hechos políticos e históricos donde se ha ejercido dominación sobre el cuerpo de la mujer. Por esta razón, para analizar la novela desde su referente histórico, se hace uso de diversos autores e investigaciones referentes a la historia y filosofía de la historia, como: Marilyn French, Walter Benjamín, Simone de Beauvoir, Hannah Arendt, entre otros.

En este proyecto de investigación me referiré a varias técnicas de dominación que la autora usa para mostrar la posibilidad de repetir la historia, por ejemplo, los campos de exterminio en la Alemania Nazi, la mujer como propiedad del Estado y el dominio de la religión sobre los civiles. En consecuencia, la novela muestra, poco a poco, un terrible panorama verosímil en pleno siglo XXI. Razón por la cual, este trabajo se enmarca en la investigación de Estudios contemporáneos y culturales dentro del grupo STUDIA.

## **Capítulo I: Dominación y cuerpo femenino**

Para el propósito de la presente investigación, se entenderá la historia como un entramado de situaciones que se tejen y destejen de manera simultánea, creando una red que evoluciona constantemente. Por lo que, la historia requiere de disciplinas tales como la antropología, paleontología o arqueología para obtener éxito en las investigaciones que realiza y por medio del estudio lograr comprender mejor una determinada época, sus costumbres, ideologías, creencias, religiones, etc.

La historia (como muchas otras disciplinas) está sesgada por paradigmas en los cuales están inmersos los historiadores e investigadores. Lo cual, supone un problema porque la historia al no ofrecer una sola perspectiva abre un abanico de posibilidades que se pueden o no tener en cuenta, lo que ocasiona que en investigaciones se ignore, se borre o se modifique información, como, por ejemplo, la perspectiva femenina y el papel histórico que las mujeres han tenido dentro de las estructuras sociales.

Los historiadores pueden utilizar la historia como instrumento para predicar ideologías y ejercer control sobre rasgos importantes de la historia, pues ella está condicionada a quienes la profesan. Un claro ejemplo de cómo se han usado estudios antropológicos para ofrecer una realidad distorsionada y basado en esto, moldear la estructura social está el hecho de dar por sentado que los hombres cazaban mientras las mujeres recolectaban frutos, preparaban la alimentación y vestimentas, mientras cuidaban de sus hijos. Mencionada idea ha moldeado los roles de género hasta el día de hoy, en que los hombres se distancian de las labores del hogar mientras que las mujeres se hacen cargo de dichas actividades. Así, la sociedad percibe entonces a los hombres como proveedores y a las mujeres como cuidadoras. Lo cual, ha generado concepciones equivocadas sobre la biología del cuerpo humano, tomando al cuerpo femenino como ente débil y al cuerpo masculino como ente fuerte. Pathou-Mathis (2021) menciona:

Al excluir a la mitad de la humanidad, la visión de las conductas en las sociedades prehistóricas ha resultado falseada durante más de un siglo y medio. Para explicar la invisibilidad de las mujeres prehistóricas a menudo se ha presentado la idea de que los restos arqueológicos apenas proporcionan elementos que permitan asignarles una función social y económica. ¡pero si ocurre lo mismo con los hombres! Sin tener más pruebas, se los describe sin embargo como cazadores de grandes animales, inventores (que fabrican utensilios y armas, que dominan el fuego, etcétera), artistas o incluso guerreros y conquistadores de nuevos territorios. (p. 4)

La mujer prehistórica ha sido borrada como ente capaz de su individualidad, creando así un paradigma basado en falsas teorías que ciencias como la psicología y la medicina dan por sentado. Las mujeres sí cazaban, siendo esta una práctica que data de tiempos atrás. Según Anderson et al (2023):

The type of game women hunted was variable based on the society. Of the 50 foraging societies that have documentation on women hunting, 45 (90%) societies had data on the size of game that women hunted. Of these, 21 (46%) hunt small game, 7 (15%) hunt medium game, 15 (33%) hunt large game and 2 (4%) of these societies hunt game of all sizes. In societies where women only hunted opportunistically, small game was hunted 100% of the time. In societies where women were hunting intentionally, all sizes of game were hunted, with large game pursued the most. Of the 36 foraging societies that had documentation of women purposefully hunting, 5 (13%) reported women hunting with dogs and 18 (50%) of the societies included data on women (purposefully) hunting with children. Women hunting with dogs and children also occurred in opportunistic situations as well.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> El tipo de dinámicas que las mujeres tenían al momento de cazar variaban dependiendo de la sociedad. De las 50 sociedades recolectoras de las que se tiene registro que las mujeres cazaban, 45 tienen información sobre el tamaño de la caza. 21 registran cazas de tamaño pequeño, 7 registran cazas medianas, 15 registran cazas de gran tamaño y 2 registran cazas de todos los tamaños. En sociedades donde las mujeres sólo cazaban de forma oportunista, la caza menor se cazaba el 100% del tiempo. En las sociedades donde las mujeres cazaban intencionalmente, se cazaban animales de todos los tamaños, siendo la caza mayor la que más se

Estudios como el anteriormente citado demuestra que las mujeres sí cazaban, pese a lo que se había pensado o intentado demostrar. Dentro del mismo estudio se menciona que en el altiplano andino de Wilamaya Patjxa, en Perú, se descubrió un entierro de nueve mil años de antigüedad donde encontraron un esqueleto rodeado por herramientas de caza (proyectiles hechos de piedra y un equipo para el procesamiento animal). Los investigadores dieron por hecho que el esqueleto correspondía a un sujeto masculino, pero, los estudios forenses determinaron que era una mujer. Entonces, ¿cómo ha sido posible que apenas en años recientes se haya hecho visible que las mujeres cazaban?, ¿cuántos entierros encontrados pertenecían a esqueletos femeninos y los investigadores se quedaron en la suposición de que eran masculinos? Walter Benjamín (2008) afirmaba que no podría haber ningún documento cultural sin que tuviese barbarie y que el proceso de transmisión que pasa de manos a manos no está libre de ella<sup>2</sup>. Por lo que, se puede entender que la cultura está infectada de sucesos que han sido moldeados para tener cierto control dentro de las narrativas que se proyectan en la sociedad.

Teniendo en cuenta lo anterior, el objetivo del presente estudio es investigar el origen de la dominación del cuerpo de la mujer y cómo Margaret Atwood desarrolla eso a lo largo de la novela *The Handmaid's Tale* en modo de ficción.

Marilyn French en su libro *From Eve to Dawn* hace un estudio histórico femenino que atañe desde la prehistoria hasta mediados de los años 2000. En su investigación, French comenta que el homínido existía hacía tres millones de años y lo que conocemos de la historia antes de la invención de la escritura es gracias a las disciplinas que la acompañan: la arqueología, paleontología y antropología. Igualmente, French afirma que en las sociedades

---

perseguía. 36 de estas sociedades tienen documentación de la caza de mujeres, 5 informaron que mujeres cazaban en compañía de perros, 18 informaron que cazaban en compañía de niños. Las mujeres que cazaban con perros y niños también se encontraban en situaciones oportunistas (traducción propia).

<sup>2</sup> Según Walter Benjamín ([1942] 2008) "No hay documento de cultura que no sea a la vez un documento de barbarie. Y así como éste no está libre de barbarie, tampoco lo está el proceso de la transmisión a través del cual los unos lo heredan de los otros (p.42)"



matrilineales las mujeres tenían un *status* alto debido a que ellas eran capaces de crear vida, pues existe un vínculo directo entre madre e hijo. Lo cual, provocó una división entre los sexos y ocasionó que el hombre deseara poseer a sus hijos como propiedad. Aquí es donde se da comienzo a la dominación del cuerpo femenino, porque al hombre desear poseer a sus hijos, incurre en controlar todos los aspectos de la vida de la mujer para asegurarse de la paternidad del bebé. French (2002) dice:

Patrilinies are founded on domination. To own children, men must guarantee their paternity, which requires them to guard women's bodies, claiming to own them. This claim turns women into men's possessions. Controlling another requires force, so patrilineality permits or encourages brutality towards women. Such behavior makes for bad relations between the sexes (p.60)<sup>3</sup>

El patriarcado es más antiguo que la escritura misma. De hecho, se puede remontar al Medio Oriente con la primera escritura registrada, *La epopeya de Gilgamesh* que aparece en las tablillas de Babilonia, que datan aproximadamente de los años 2500 - 2000 a.C. Dicha epopeya, es un texto donde la primera mujer que aparece es una prostituta que contratan para tener relaciones sexuales con un hombre salvaje y con sus atributos logre educarlo, tiempo después, la segunda mujer que aparece es una diosa que luego de ser rechazada destroza toda una ciudad y la mujer que se vuelve inmortal es aquella que se dedicó a servirle por la eternidad a su marido. Entonces, se puede ver cómo se ha reducido la existencia de la mujer a simplemente verse percibida como un ser sexuado cuya función consiste solamente en ser objeto de deseo. Además, el relato muestra a la mujer como un ser pasional, incapaz de

---

<sup>3</sup> El patriarcado está fundado en la dominación, para poseer a los niños, los hombres deben garantizar la paternidad. Lo cual, requiere que ellos vigilen el cuerpo de las mujeres, reclamándolos como suyos. Dicho reclamo, vuelve a las mujeres en posesiones de los hombres. Controlar a alguien más requiere de fuerza, entonces, el patriarcado permite o incentiva violencia contra la mujer. Tal comportamiento hace que la relación entre los sexos sea conflictiva (traducción propia).

controlar sus celos, en competencia con otras mujeres, y como si fuera poco, la que obedece a su marido es la que tiene la suerte de ser inmortal.

Dentro de la mencionada epopeya, se marca una diferencia en el trato que reciben las mujeres según su función. Lo cual, se ve reflejado dentro de la novela de Margaret Atwood *The Handmaid's Tale*, ya que muestra la manera en que “La República de Gilead”<sup>4</sup> adoctrina a los civiles que viven dentro. Las mujeres son adoctrinadas, torturadas y silenciadas por el deseo del régimen de que ellas puedan cumplir su función biológica y sus responsabilidades para con Dios. Las mujeres que están en la cúspide de la pirámide de poder son las esposas<sup>5</sup>, ellas son el trofeo del comandante y por el hecho de ser su pareja, tienen poder sobre las tías<sup>6</sup>, Marthas<sup>7</sup> y criadas, lo cual significa que las esposas tienen privilegios debido a su rol. Por otro lado, las criadas son mujeres consideradas fértiles que son las encargadas de subir las tasas de natalidad en el territorio; ellas y las *Unwomen*<sup>8</sup> son las mujeres que peor trato llevan en Gilead, ya que son sometidas a la violencia ejercida sobre sus cuerpos (latigazos, golpes, mutilación genital o castración).

Siguiendo el hilo de la representación femenina en la historia, en Europa no eran diferentes en lo que respecta al cuerpo femenino. En la antigua Grecia, las mujeres existían solamente para procrear, su vida se desenvolvía en espacios íntimos como la casa del esposo o la casa de parientes cercanos, no podían votar ni tener voz política, tampoco podían comprar tierras o heredar riquezas y su valor consistía exclusivamente en el cuidado de la casa, hijos y

---

<sup>4</sup> Lugar donde se desarrolla la novela, antiguamente conocida como Estados Unidos de América. “La República de Gilead” es un totalitarismo patriarcal y teocrático.

<sup>5</sup> mujeres de alto poder, visten de azul en representación de la pureza de la virgen María.

<sup>6</sup> Son mujeres infértiles que se les da la oportunidad de adoctrinar y castigar a las criadas. Su uniforme es de color marrón.

<sup>7</sup> El nombre Martha es un nombre bíblico que proviene del arameo, significa señora o dueña de la casa. Dentro del régimen se les denomina Martha a la ama de casa y su uniforme es de color verde.

<sup>8</sup> No mujeres (traducción propia)

Las no-mujeres son mujeres que viven en las colonias, son enviadas a estos lugares porque son infértiles o porque se rebelan en contra del régimen. Dentro de este grupo están: mujeres profesionales, feministas, ancianas, homosexuales, criadas rebeldes, etc.

marido. Además, existía un ideal de pureza e incorruptibilidad que estaba presente en la sociedad de la época, por lo que, las mujeres no podían tener ninguna interacción con hombres que no fueran familiares. Según Picazo (1995):

En las polis griegas la orientación de la vida de las mujeres era doméstica: en las escenas de vasos áticos, las mujeres son representadas en escenas de interior y, normalmente, en compañía de otras mujeres. Y la distinción espacial tiene su correlato en un tiempo, masculinamente definido, como propio de las mujeres (el dedicado a las tareas relacionadas con la fabricación de tejidos) (p.17).

En la Antigua Grecia, se podía ver una amplia representación mitológica, criaturas y dioses. Dentro de las mismas estaban los dioses del Olimpo, quienes se les atribuía dones y en su conjunto podían mantener un equilibrio dentro del mundo de los mortales. Sin embargo, resulta conflictivo el hecho de que a las diosas del Olimpo se les otorgaba dones que a las mujeres mortales no se les permitía potenciar, por ejemplo, la sabiduría era el don de Atenea y dicho don parecía que nada más los hombres mortales podían obtener. Por el contrario, a las mujeres mortales se les atribuía ser sentimentales y celosas como Hera, que experimentaba estos sentimientos cuando Zeus tenía aventuras con otras criaturas. De manera que, a través de la exploración de los mitos y la realidad se observa cómo se consideraba a la mujer como ciudadano de segunda clase, las cuales no se les permitía explorar su vida ni tomar decisiones.

Teniendo en cuenta lo anterior, en la antigua Grecia, la irracionalidad y pasión de la mujer se puede rastrear en la tragedia de Eurípides *Las Bacantes*, quienes son mujeres que adoran al dios Dionisio quien las controla a través del exceso. En dicha tragedia, las bacantes son un grupo de mujeres que simbolizan irracionalidad, ya que, ante tal embriaguez, las ellas junto con Ágave confunden a Penteo con un animal muy grande y por tal motivo lo descuartizan en grupo, para luego, mostrarlo como premio de caza. En la tragedia la mujer es percibida como un ser pasional y no racional, ya que cuenta la historia de como una madre descuartiza a su propio hijo para poder saciar la violencia que experimenta.

La embriaguez mencionada en la tragedia de Eurípides, se puede observar dentro de la serie televisiva de Hulu *The Handmaid's Tale* producida por Bruce Miller y transmitida por primera vez en el año 2017. En el último episodio de la cuarta temporada, las criadas que lograron escapar de Gilead y consiguieron residir en Canadá, apoyaron y ayudaron a Offred (June Osborne) a saciar su sed de venganza. Con ayuda de conexiones en Gilead engañan a Fred Waterford y lo conducen a un bosque dentro del territorio canadiense, en ese momento, las chicas con cólera lo patean, arrancan pedazos de piel, lo torturan y finalmente lo asesinan a golpes. Lo mencionado anteriormente puede analizarse en paralelo con las bacantes que, junto con Ágave, le otorgan una muerte dolorosa a Penteo.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, la dominación del cuerpo femenino ha traspasado la barrera de tiempo, es una práctica muy antigua. La intención del presente escrito no es dar ejemplos tras ejemplos de cómo muy temprano en la historia el ser humano ha aceptado y dominado el cuerpo femenino. La historia es densa y unas pocas páginas quedan cortas para poder analizar toda la historia desde sus comienzos. Lo que se trata de hacer es dar un esbozo, una apertura a analizar y pensar el cuerpo femenino, no desde las creencias preconcebidas, pero sí desde la posición que la mujer como ente de individualidad debería tener en la sociedad.

En el siglo XXI la significación del cuerpo femenino no ha trascendido más allá de lo que ya conocemos y los actores principales de la historia siguen siendo hombres. El cuerpo femenino sigue siendo dominado, ahora no solamente por los hombres en la cotidianidad sino también por las empresas responsables del marketing. En las empresas de cine (especialmente Hollywood) hay pocas mujeres directoras y las actrices frente a la cámara son consumidas como objetos de satisfacción masculina sin importar la edad que tengan, pero entre más joven mejor; se sigue teniendo la idea de que la mujer solamente está preparada para los ámbitos íntimos, como la casa y el único tema que puede hablar es de hombres y depender de ellos. En

efecto, hay que tener en cuenta que el mundo del consumismo refuerza la idea del concepto de mujer y lo que significa socialmente ser femenina.

La mujer no tiene permitido envejecer, porque así ya no es deseable y ya no se puede consumir, es por tal razón que las empresas multimillonarias de cosméticos diseñan publicidad a partir del miedo que produce envejecer y lo cual es una preocupación femenina, no masculina, es como si se dijera “esto es ser mujer”. Según la misma Margaret Atwood (2023):

[...] ¿qué tipo de belleza era la mejor? Porque había más de una variedad. Las mujeres bellas de las revistas masculinas, como *Playboy*, eran distintas de las mujeres bellas de las revistas femeninas, como *Vogue*; [...] las revistas masculinas muestran a la mujer tal y como los hombres les gustaría que fuesen: pechos grandes (signos de fertilidad) y sonrisas atractivas (signo de aquiescencia). En cuanto al maquillaje, su exceso connota mensajes como: <<acércate más>> o <<cara a la venta>> [...] en las revistas de moda femenina, por el contrario, vemos a las mujeres tal y como ellas mismas desean mostrarse cuando tienen que competir con sus rivales o disuadir a un pretendiente indeseado (p. 249)

En *The Handmaid's Tale*, Margaret Atwood expone de manera “ficticia” una dominación brutal que se tiene sobre el cuerpo femenino dentro de la “República de Gilead”, por ejemplo, las mujeres no pueden trabajar, no pueden leer y sus vidas se reducen a los espacios íntimos como la casa, aquellas mujeres que no cumplen con lo estipulado en el régimen son castigadas severamente en las colonias. Se hace referencia a la palabra “ficticia” debido a que en la introducción al libro la autora comenta que ella no ha escrito nada que no haya pasado en realidad, lo cual hace que el discurso sobre la autonomía del cuerpo femenino tenga mucha más relevancia. La autora se basa en la Biblia, especialmente en el Antiguo Testamento, junto con otras religiones como el judaísmo e islam, en efecto, han sido las religiones más predominantes a nivel mundial y dentro de sus prácticas promueven el ideal femenino de pureza y modestia, además de la labor de ser madre.

No obstante, Atwood hace una analogía de que la madre e hijos obtengan el apellido del hombre, volviéndolos propiedad. Como, por ejemplo, el nombre de la protagonista, June Osborne, es borrado y su identificación se vuelve “Of + nombre del comandante al cual le pertenece” como si fuese un objeto. June Osborne es olvidada y se vuelve Offred (que es de propiedad de Fred).

En los siguientes capítulos se analizará la novela teniendo en cuenta su similitud con la realidad, partiendo de la perspectiva histórica. Se analizará en contraste con dictaduras, historia de la religión, estructuras de poder. Además, se analizará temas como: la vestimenta como medio de control, los rituales, la presencia de sororidad, interpretación de la naturaleza presente en Gilead y la perspectiva de la mujer en la historia.

## **Capítulo II: Realidad como ficción**

Usualmente, las distopías presentan sociedades alienadas a las cuales se les han impuesto un régimen totalitario que busca controlar cada aspecto de la vida de los individuos que ahí residen. Dicho género literario, tiene la característica particular de que el protagonista de la historia es una persona que está en proceso de des-alienarse y busca huir o construir un mejor camino para la sociedad en la que habita.

En la novela *The Handmaid's Tale*, se presenta una sociedad corrompida por el poder y la religión. El régimen totalitario de “La república de Gilead” se instaura en los Estados Unidos de América, gracias a que un grupo político llamado “The Sons of Jacob” [los hijos de Jacobo] buscaran y reclutaran hombres jóvenes para que militaran dentro de su organización, a estos militantes se les llamó “The Angels” [Ángeles] y su primera función fue tomar el capitolio, asesinar a los congresistas y al presidente.

En su novela, Margaret Atwood (1939) cambia la manera de escribir distopías, debido a que se adentra en la problemática del género para mostrar una supuesta ficción; la novela está escrita en primera persona y desde la perspectiva de su protagonista Offred, se narran

situaciones de la cotidianidad en el régimen, al mismo tiempo, trata de reconstruir situaciones pasadas, la vida con su esposo e hija, las fiestas con su mejor amiga Moira, etc. Atwood ha reconocido que no ha escrito situaciones que no hayan ocurrido en la historia del ser humano, sino que las ha transformado para escribir una “ficción”. La escritora se ha inspirado en varios aspectos de la historia occidental para crear una narrativa cruda y directa que se refleja en la narración de los sucesos dentro de Gilead. Según Atwood (2023)

Como ya he dicho, no puse en el libro nada que no hubiera ocurrido ya en algún sitio ni que fuera imposible con la tecnología existente. Me inspiré en numerosas fuentes históricas, como la Rumanía de la dictadura de Ceaușescu, Hitler y las políticas de robo de bebés en Polonia y la poligamia consentida entre los oficiales de las SS, o la Argentina de la Junta Militar. Utilice la prohibición de alfabetizar a los esclavos americanos, el mormonismo primitivo, los ahorcamientos colectivos de la época medieval [...] y los cultos dionisiacos de la antigua Grecia, en los que se despedazaba a mano a las víctimas de los sacrificios (p.270)

La autora ha armado un rompecabezas para escribir la novela, puesto que cada evento histórico expuesto en la cita anterior forma una parte individual del conjunto que conforma “La República de Gilead” junto con sus leyes y moral. Teniendo en cuenta lo anterior, se analizará y contrastará la representación de esos momentos históricos en la novela.

## **2.1 Dictadura de Ceaușescu en Rumanía**

Para propósitos de contrastar el paralelo entre la novela y la dictadura en Rumanía, se va a contextualizar brevemente el régimen totalitario que hubo en dicho país: en 1967 asciende al poder Nicolae Ceaușescu como presidente del consejo de Estado quién también fue íntimo amigo de su antecesor Gheorghe Gheorghiu-Dej. La dictadura de Ceaușescu se caracterizó por la represión de libertades a los civiles, sus políticas económicas estaban causando más pobreza y en las relaciones internacionales se veía su mandato como un buen gobierno, creando una imagen falsa de su capacidad de gobernar.

Una característica importante de la dictadura es que desde 1974 hasta 1989 Ceaușescu era el presidente del consejo de Estado, presidente del Consejo Supremo para el desarrollo económico y social, presidente Nacional, presidente del consejo de trabajadores, presidente de la unidad socialista y de democracia. Lo cual significó que Nicolae Ceaușescu tuviese control completo sobre el sistema gubernamental de Rumanía. A diferencia de su antecesor, durante su mandato Ceaușescu se distanció de las políticas presentes en la Unión Soviética, debido a que por más de que era un gobierno comunista, se veía influenciado por potencias como Francia y Estados Unidos. Esto causó tensiones entre la URSS y Rumanía. Según John Kinder (1989):

Ceausescu's claim was that the Soviet Union did not have the right to interfere with Romania or any other state which is on this path. If they did they would be guilty of standing in the way of the furthering of socialism. Because of this strong independent stance there existed a persistent fear that the Soviet Union would chose Romania as the next state which needed to be reminded of its power (p.20)<sup>9</sup>

Tanto en el caso de la dictadura de Ceaușescu como en Gilead, sí se pueden hacer negociaciones con otros países, pero, ningún país externo o cualquier entidad internacional como la Interpol pueden adentrarse a modificar estructuras políticas internas, porque podría ocasionar problemas más grandes, como una guerra.

Una vez contextualizado el momento histórico, dentro de la novela se puede observar ciertas similitudes y diferencias con la dictadura rumana. “La República de Gilead” es un régimen totalitario que, a diferencia de la dictadura rumana, no está gobernada por una persona, sino que está gobernada por una junta de comandantes quienes tienen a su control la creación de leyes, de normas sociales, económicas y de estructuras de poder. En las políticas

---

<sup>9</sup> La afirmación de Ceausescu fue que la Unión soviética no tenía derecho a interferir con Rumania u otro estado que esté en el camino. Si lo hicieran, ellos serían culpables por obstaculizar el avance del socialismo. Debido a esta postura independiente, existía un miedo constante que la Unión Soviética eligiera a Rumanía como el siguiente estado al que se le debía recordar su poder (traducción propia).



internacionales Gilead esta dibujada como un territorio que promueve el libre desarrollo, incluso los turistas se asombran al llegar y las personas que viven en Gilead deben de mentir para no manchar la reputación del régimen. Lo anterior mencionado, se puede rastrear en la novela cuando un grupo de turistas japoneses se acercan junto con su interpretador a Offred y Offglen:

“[...] he asks, are you happy, says the interpreter. I can imagine it, their curiosity: *Are you happy How can they be happy?* [...] yes we are very happy, i murmur. I have to say something. What else can i say?” (Atwood, p.29)<sup>10</sup>. Lo mencionado con anterioridad, significa que las mentiras son importantes al momento de mantener una buena imagen del régimen, además en este tipo de gobiernos totalitarios la libertad es un significado peligroso, porque el gobierno le va a hacer creer al sujeto que es libre o incluso el ciudadano no importa y lo verdaderamente relevante es la imagen en las políticas externas. Por ejemplo, en Gilead se ha prohibido escuchar música porque puede distorsionar la realidad que quieren moldear, “[...] such songs are not sung anymore in public, especially the ones that use words like *free*. They are considered too dangerous” (Atwood,p.54)<sup>11</sup>.

Tanto en la dictadura de Rumania como en la “República de Gilead”, se observa el control que ciertos personajes quieren ejercer sobre las personas. Los gobernantes no sufren miedo a la muerte, sino que su miedo está puesto en la pérdida de control y humillación pública. Kinder (1989) citando a Fisher dice: “As mentioned earlier the main fear of Ceausescu's purge of the elite was not death but loss of power and also public denunciation and humiliation” (p.30)<sup>12</sup>. Luego, se verá en la revolución rumana de 1989 que las fuerzas armadas se rebelan

---

<sup>10</sup> Él pregunta si ¿eres feliz? Dice el intérprete. Puedo imaginar su curiosidad ¿Eres feliz? ¿Cómo ellos pueden estar felices? [...] si, estamos muy felices-susurro. Debo de decir algo ¿qué más puedo decir? (traducción propia).

<sup>11</sup> Tales canciones ya no son cantadas en público, especialmente las que usan palabras como libre. Estas son consideradas muy peligrosas (traducción propia).

<sup>12</sup> Cómo se mencionó anteriormente, el principal temor de la élite por parte de Ceausescu no era la muerte sino la pérdida del poder, la denuncia pública y la humillación (traducción propia).

contra Ceausescu y lo fusilan junto con su esposa. A comparación, en la novela *The Handmaid's Tale* no se ve un final donde hubiese una revelación y se asesine a los gobernantes. Lo anteriormente mencionado se puede rastrear en la serie televisiva homónima de Hulu, donde las criadas asesinan al comandante más poderoso, Fred Waterford.

## **2.2 Alemania Nazi, Holocausto, Poligamia en la SS y robo de niños en Polonia**

Para entender cómo surge la Alemania Nazi, se debe contextualizar con preguntas como ¿qué influencias hubo dentro del país para que llegara a ser un totalitarismo? Todo comienza con La Gran Guerra (1914-1918) que fue un conflicto armado desarrollado en Europa gracias a la tensión que había entre los países por los movimientos imperialistas. Dicha guerra termina en 1918 luego de que las fuerzas alemanas cesaran el fuego y se rindiesen en contra de la Triple Entente. Un año después en 1919, se firma el tratado de Versalles cuyo objetivo fue evitar una segunda guerra mundial y limitar el movimiento militar en Alemania, imponiendo un pago hacia la Triple Entente por reparaciones de la guerra. Dicho tratado ocasionó que el Estado alemán tuviese problemas económicos muy graves, como el desempleo y hambre de los ciudadanos, lo cual hizo que las personas se sintieran atraídas por discursos nacionalistas, especialmente por los discursos de Adolf Hitler. Según Hitler ([1925] 2017)

Hacía mucho tiempo que veía claramente que esos sujetos no perseguían en realidad el bienestar de la Nación, sino simplemente el propósito de llenar sus bolsillos. Y el hecho de que ellos fuesen capaces de sacrificar a todo el pueblo y si era necesario llevar también a Alemania a la ruina, hizo que yo les considerase, ya desde entonces, maduros para la horca (p. 170)

Tal popularidad ocasionó que Adolf Hitler se posicionara como canciller el 30 de enero de 1933, disolviendo el parlamento alemán y autorizando la Schutzstaffe (fuerza paramilitar nazi). Tras la muerte de Hindenburg, Hitler se convierte en jefe supremo del Estado e inspirado por la Italia fascista, establece uno de los regímenes totalitarios más temidos del siglo XX. La instauración del régimen nazi ocasionó que se materializara con facilidad los deseos del Führer

de limpiar el territorio de grupos impuros<sup>13</sup> y de aumentar la población aria, creando dos estructuras para alcanzar dichos objetivos: 1. El Holocausto y 2. Lebensborn.

Los Nazis estaban enfocados en su objetivo de restaurar Alemania desde la base y para la implementación de sus ideales recurrieron a la mano derecha de Hitler, Heinrich Himmler, quien estuvo a cargo de la planificación, organización y administración de los campos de concentración que estaban repartidos por los territorios ocupados. Los campos de concentración supusieron un exterminio masivo de personas que no estaban alineadas con los deseos<sup>14</sup> del régimen. Según Crasnianski (2017) las personas ya no eran deportadas a los guetos, sino que eran exterminados en los campos apenas descendían de los trenes (p.65).

Los campos de concentración establecidos por los nazis redujeron la población de manera rápida, el régimen utilizó como medio de “productividad” el cuerpo de los presos, exprimiendo hasta la última gota de vida que tenían, fue una tortura lenta y luego de que sus cuerpos descendían del cansancio, hambre y enfermedades, los nazis botaban su cuerpo como si fuera basura, ya sea en fosas comunes o borbaban rastros de las personas haciéndolas cenizas. El deseo que tuvo el régimen de exterminar las razas impuras fue el motor para que Himmler propusiese la poligamia entre hombres y mujeres sanos y arios, para así poder mantener las tasas de natalidad en incremento, ya que en épocas de guerra esta tendía a disminuir. Según Crasnianski (2017)

Para él, la monogamia era una «obra de Satán», inventada por la Iglesia católica, y había que abolirla [...] Para algunos jefes SS, la bigamia o la poligamia eran también una manera de mantener la tasa de natalidad, que tendía a disminuir en tiempos de guerra (p.14).

Con referente a los mencionados ideales, Himmler promovió la legalización de nacimientos fuera de la institución del matrimonio y así en 1936 creó Lebensborn<sup>14</sup>, un centro

---

<sup>13</sup> Judíos, gitanos, marxistas, comunistas, homosexuales, discapacitados, enemigos del Estado, entre muchos otros.

<sup>14</sup> Ser ario.

de procreación que recibía a mujeres solteras que cumplieran con los requisitos de genes arios y mantenían los nacimientos en secreto. Según Crasnianski (2017) para contrarrestar la baja natalidad, Himmler creó centros de procreación para mujeres arios, inaugurándose el primero en 1936 (p.15) La ambición y obsesión de los alemanes con la raza aria fue tal, que recurrieron al robo de niños en Polonia.

La metodología de los nazis fue secuestrar niños con rasgos arios para luego llevarlos a centros de adaptación. En aquel escalofriante lugar se les cambiaba de identidad, se les enseñaba germanismos, costumbres y valores del social nacionalismo. Muchos niños tenían dificultad para olvidar su cultura anterior por esto mismo el régimen incentivaba el castigo. Según Carolina Perelló (2019) “Hitler y sus funcionarios consideraban a los niños como la esperanza de Alemania porque así aportaban a la grandeza y expansión del Tercer Reich” (p.3). Perelló también menciona que el secuestro de niños en Polonia por parte de los nazis no fue, nada más, una estrategia genetista, sino que también fue una estrategia militar, porque así lograba debilitar la población, por lo que ocasionaba la falta de buscar venganza en un futuro y esto ofrecía un mejor avance de las tropas alemanas sobre los territorios a conquistar.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, es evidente que la autora Margaret Atwood se inspiró en los hechos históricos ocurridos en Alemania y Polonia entre los años 1914 y 1945. Dentro de la novela, la “República de Gilead” considera las mujeres como seres deseados, especialmente las criadas, ya que su cuerpo es capaz de crear bebés exclusivamente para el régimen. Las criadas son adoctrinadas en un centro llamado Leah y Rachel aquí les dicen cómo deben de cumplir con sus responsabilidades para con el régimen y para con Dios, se les explica su papel dentro de la casa del comandante asignado, el comportamiento que debe tener con las demás personas, también se les enseña a vestirse, bañarse y tienen prohibido el uso de cosméticos.

Lo importante para el régimen es que las criadas sean sanas. Esto se evidencia en un recuerdo que tiene Offred de algo que dijo Aunt Lydia: “*you have to get your vitamins and minerals, said Aunt Lydia coyly, you must be a worthy vessel. No coffee or tea though, no alcohol. studies have been done*” (Atwood, p.65)<sup>15</sup> Aquí es evidente el paralelo que dibuja Atwood entre Lebensborn y el centro Leah y Rachel, en ambos casos el cuerpo de la mujer tiene el elemento más valioso que es el útero y se puede evidenciar también el cuerpo femenino como medio de producción, en este caso la creación forzada de bebés. Lebensborn fue una fábrica de bebés arios que provocó incomodidades en la población de la época, luego de la guerra los niños eran violentados y además desconocían quienes eran sus padres biológicos. Otro trazo que dibuja Atwood en la novela es la semejanza entre la poligamia de la SS y Gilead, es el hecho de que el comandante tiene permitido el uso ilimitado del cuerpo de las criadas, es decir, el comandante tiene permitido cambiar de criada cuando ella no pueda quedar embarazada o si el comandante y su esposa deciden tener más hijos.

La similitud existente entre los habitantes de la Alemania nazi y de la “República de Gilead” está en que ambos regímenes las personas hablan de manera automática, casi robótica. Es decir, para celebrar, desear suerte, saludar o despedir se usan ciertas palabras con significados internos que representan el momento específico en el que el territorio está viviendo, sus costumbres y sus ideales. Por ejemplo, en la Alemania nazi se utilizaban las palabras: *¡Heil Hitler!*<sup>16</sup> para estos propósitos. En Gilead se utilizan las palabras: “*blessed be the fruit*”<sup>17</sup> “*may the Lord open*”<sup>18</sup> y “*praise be*”<sup>19</sup>.

---

<sup>15</sup> Debes de tener tus vitaminas y minerales, dijo tía Lidia tímidamente. tú debes ser un valioso recipiente, nada de café o té, tampoco alcohol, estudios se han hecho. (traducción propia).

<sup>16</sup> ¡Sano y salvo Hitler!

<sup>17</sup> Bendito sea el fruto (traducción propia).

<sup>18</sup> Que el señor abra (traducción mía). Se refiere a abrir el útero para dar fertilidad.

Se da como respuesta al saludo “bendito sea el fruto”, para seguir incentivando la fertilidad de las criadas.

<sup>19</sup> Bendito sea (traducción propia).

Se dice cuando la persona está feliz y agradecido por el clima o por el anuncio de un embarazo.

En todo régimen hay personas que no están de acuerdo con las leyes que se implementan y se rebelan en contra del establecimiento. En “La República de Gilead” todo opositor es castigado, las mujeres al ser valiosas tienen tres intentos para cumplir con sus funciones, ya sea ser una buena esposa, una buena martha, una buena criada o una buena econoesposa. Sin embargo, si incumplen con sus responsabilidades son llevadas a las colonias, dichos lugares son el paralelo ficticio de los campos de concentración, las mujeres pueden llegar por diferentes motivos a las colonias, pueden ser infértiles, pueden ser feministas, ex-profesionales, ancianas y homosexuales. A ellas se les otorga el nombre de *Unwomen*.

En efecto, existen diferentes tipos de colonias, algunas son más amables que otras, sin embargo, el que mayor peso tiene dentro de la novela son las colonias radioactivas y las colonias donde las mujeres deben de trabajar hasta más allá del cansancio, a ellas no se les otorga protección de ninguna manera ni por vestimentas, ni por alimento, ni por derechos. Una manera en la que los regímenes tienen control sobre las personas que allí habitan es marcándolas de por vida, en el caso de los campos de concentración a los presos se les tatuaba en el brazo un número y ese número era su identidad dentro de ese lugar. En la novela, a comparación de la vida real, no son las mujeres de las colonias las únicas que están tatuadas sino también las criadas, esto da un mensaje implícito de que estos dos grupos de mujeres son prisioneras del régimen.

La protagonista reflexiona sobre cómo ha perdido sus derechos como humano y se ha vuelto una propiedad, dice, “*I cannot avoid seeing, now, the small tattoo on my ankle. four digits and an eye, a passport in reverse. It's supposed to guarantee that I will never be able to fade, finally, into another landscape. I am too important, too scarce, for that. I am a national resource*” (Atwood,pág65)<sup>20</sup>. Al interior de las colonias, cuando una mujer muere, su cuerpo

---

<sup>20</sup> No puedo evitar ver el pequeño tatuaje en mi tobillo, cuatro dígitos y un ojo, un pasaporte inverso. Se supone que es una garantía de que nunca seré capaz de desvanecerme en otro paisaje. Soy muy importante, muy escasa, por eso soy un recurso nacional (traducción propia).

es quemado en un horno, además, como si fuera poco, las mujeres residentes de esos lugares son castradas o mutiladas como método de control de embarazos no deseados, porque son consideradas impuras. El cuerpo de las *Unwomen* en las colonias es tratado como basura, su muerte no tiene importancia. Del mismo modo, los nazis trataban a los judíos dentro de los campos de concentración.

En la “República de Gilead”, a las personas se les marca por lo que son, con el propósito de humillar y de mostrar desprecio. Por ejemplo, los médicos que practicaban abortos son representados con la imagen de un feto humano, los católicos están marcados con una cruz invertida y los judíos son marcados con una estrella amarilla. Sin embargo, en la novela se aclara que los judíos se les consideraba los verdaderos Hijos de Jacobo, y por eso, el régimen les daba la libertad de migrar a Israel, por lo cual, se sometía al presunto judío a una prueba que solamente un judío podría responder. Offred menciona que la única manera en la que un verdadero judío fuese colgado es que ostentara de que lo es y recalca que se ahorcan a aquellas personas que intentasen escapar haciéndose pasar por judíos.

En los campos de concentración, los nazis tenían una forma de distinguir a las personas por lo que eran, se les marcaba con un triángulo rosado a los homosexuales, a los prisioneros de guerra les correspondía un triángulo rojo, a los gitanos un triángulo negro y a los judíos una estrella amarilla. Por último, el robo de niños en Polonia dentro de la novela se puede rastrear en el momento en que los niños que vivían tranquilamente con sus familias son despojados de sus casas, de sus costumbres, de sus religiones y de sus padres, para luego ser adoptados por algún comandante junto con su esposa y formar así una nueva familia. A estos niños se les crea una nueva identidad porque se les enseña a olvidar su pasado y a olvidar sus antiguas familias, entonces les cambian de nombre y apellido, de religión y de padres.

Los niños se vuelven la satisfacción del régimen porque son parte de las nuevas generaciones de Gilead y así prevalecerá a lo largo de los años. En el caso de la protagonista, Offred es separada de su amada hija cuando intentaba escapar junto con ella a Canadá. El régimen es consciente de que Offred no es capaz de rebelarse contra ellos porque pueden manipular sus sentimientos haciéndola creer que pueden herir a su hija, esta misma política de miedo fue utilizada por los nazis ante el robo de los niños con rasgos arios de Polonia.

A lo largo de la novela, Atwood demuestra que los regímenes totalitarios por más que no tienen los mismos ideales cumplen con unos patrones muy similares al momento de infundir miedo y dominar una sociedad determinada. Dentro de la misma, se observa similitudes fuertes que tiene Gilead con la Alemania de Adolf Hitler, debido que estos dos regímenes han utilizado el miedo como motor para imponer ideales antisemitas, de clase, además, del deseo al regreso de los valores tradicionales.

### **2.3 La Junta Militar de Argentina**

En el año 1974, tras la muerte del presidente Juan Domingo Perón, su esposa y vicepresidenta María Estela Martínez de Perón ocupó el cargo de presidenta de la nación argentina. Sin embargo, el 24 de marzo de 1976 se llevó a cabo un golpe de Estado por parte de las Fuerzas Armadas (Ejército, Fuerza Aérea y Armada) a manos del teniente general Jorge Videla, brigadier general Orlando Agosti y almirante Eduardo Massera. Tras la toma de poder encarcelan a la expresidenta y los miembros de la Junta Militar eligen a su primer presidente, Jorge Videla. La Junta Militar fue un ente extrajudicial cuyo objetivo fue la reorganización nacional y eliminación de enemigos del Estado. Dichos objetivos dieron inicio a una dictadura que desencadenó un ciclo de violencia dentro del país produciendo eventos como las desapariciones forzadas, secuestros y control sobre todos los medios de comunicación.

Según Paula Canelo (2014)



Como ha sido analizado, la dictadura argentina estableció un particular “esquema de poder” basado en dos reglas fundamentales: la supremacía de la Junta Militar (integrada por los tres comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas) sobre el presidente de la Nación y la distribución tripartita del poder entre las tres fuerzas, el Ejército (tierra), la Armada (mar) y la Fuerza Aérea (aire). De acuerdo con esta última regla, los máximos órganos de gobierno debían ser repartidos en un 33% para cada una de las tres Fuerzas Armadas (p.222).

La Junta Militar inhabilitó las funciones de la presidenta, gobernadores, vicegobernadores de provincias y municipios, interventores federales, del Congreso de la nación y del gobernador del territorio nacional. También disolvieron las legislaturas provinciales y municipales, la Corte Suprema de Justicia y tribunales superiores provinciales. Los tres comandantes tenían el control sobre toda estructura de poder dentro del país, entre sus poderes podían elegir al presidente de la nación y constataron que este cargo debía ser ejercido por un oficial superior activo o retirado.

Dentro de la novela, se puede rastrear la inspiración que supuso para la autora el momento histórico de la Junta Militar en Argentina. Las bases políticas en la “República de Gilead” son controladas por la junta de comandantes quienes son los hombres más importantes dentro del régimen, además, se debe de recordar que Gilead es un territorio formado gracias a un Golpe de Estado que, a diferencia de la Junta Militar en Argentina, no arrestaron al presidente, sino que lo asesinaron junto con los congresistas; también se disolvieron las estructuras de poder gubernamental y social, teniendo así mayor dominio sobre el territorio. Se debe tener en cuenta que “La República de Gilead” busca ser un gobierno tradicionalista y guiado por textos religiosos que buscan imponer sus ideologías y crear leyes que solamente los benefician a ellos. En Argentina de 1976 se vieron actos similares.

Los comandantes son los hombres que más poder y privilegios mantienen dentro del régimen, gracias a las altas posiciones en la que se encuentran, además de que como la Junta militar en Argentina los comandantes de Gilead mantienen una pseudo tradición militarista al

vestir uniformes negros con lazos dorados y condecoraciones varias (se puede visualizar mejor en la serie televisiva de Hulu) lo anteriormente nombrado se confirma en el momento en que la protagonista conoce por primera vez al comandante Fred Waterford “*the commander has on his black uniform in which he looks like a museum guard [...] after that he looks like at Midwestern bank president*” (p.86)<sup>21</sup>.

## **2.4 Prohibición de alfabetización a esclavos americanos**

A inicios del siglo XVII los británicos se instalan en Norteamérica en una colonia llamada Jamestown. Los primeros rastros de la esclavización por parte de los británicos en el territorio norteamericano comenzaron entre los años 1640 y 1660. En un principio, la esclavitud no era impulsada por motivos raciales sino más bien por la costumbre británica de utilizar prisioneros de guerra como esclavos. Se debe tener en cuenta que, en un principio, no todo africano en el territorio era considerado esclavo, sin embargo, los africanos que sí eran esclavos fueron forzados a realizar trabajos no remunerados y a diferencia de lo que depararía la historia, este trabajo no consistía en el uso de fuerza excesiva. Luego, toda estructura antes establecida cambiaría en el año 1662 en Virginia, cuando se establece una ley en que el hijo de una mujer negra esclava con un blanco pasaba a ser propiedad del amo de la esclava.

Según Mark (2021) “En ese año, se aprobó una ley que proclamaba que cualquier niño de una mujer esclava negra, procreado con algún blanco, pasaba a ser propiedad del amo de la mujer esclava negra”. Lo anteriormente nombrado, da una idea de la visión que se tenía en la época sobre el cuerpo percibido como propiedad, por lo mismo, a los esclavos se les restringía cualquier derecho humano. La esclavización de personas libres y sin justificación alguna comenzó en Virginia a inicios del siglo XVIII, la presente fue una de las primeras colonias que implementó fuertes leyes esclavistas, mostrando cómo se restringía cada vez más los pocos derechos que tenía la población negra reafirmando así la idea de pensar el cuerpo como objeto.

---

<sup>21</sup> El comandante tiene puesto su uniforme negro, luce como un guardia de museo [...] luego de esto, el luce como un presidente de banco del medio oeste (traducción propia).

Según Walvin (1996) “To be a slave was to be denied those basic rights which distinguish mankind from lesser creatures” (p.31) <sup>22</sup>.

Dichas concepciones, más el capitalismo emergente, ocasionó que los británicos se sintieran influenciados por las dinámicas esclavistas de los españoles y portugueses en Sudamérica. Por lo cual empezaron a importar esclavos africanos a las colonias inglesas, sumando así otro grupo colonizador dentro del tráfico trasatlántico de esclavos. Los africanos fueron secuestrados de su tierra, de sus costumbres, de sus raíces. El imperio británico los volvió esclavos por medio de violencia ejercida sobre ellos, además los llevaban en tortuosos viajes por el océano Y como si fuera poco, el sistema esclavista del siglo XVIII trató a los africanos como animales porque los acorralaban, los castigaban fuertemente con latigazos ahorcamientos y obligado a moverse. Según Walvin (1996)

The Atlantic slave system was conceived in and nurtured by violence. Slaves were acquired by violent means. They were driven towards the African coast by overlapping systems of violence against them. They were herded, corralled and marshalled in the slave barracoons by the most violent of means (p.50)<sup>23</sup>.

Referente a lo anterior, conforme al crecimiento del imperio británico, se requería mayor mano de obra esclava para poder sostener la economía local y también para poder aprovechar la tierra fértil que proveía las Américas. Lo cual ocasionó un incremento en la importación de esclavos africanos para las colonias de Virginia, Maryland, Carolina y Georgia que eran lugares donde la agricultura consistía en la producción tabaco, arroz y algodón. Según Walvin (1996) “Fortunately for the slave lobby, cultural assumptions compounded economic change: ‘Our statesmen and lawgivers of those times regarded Slaves as articles of property’”

---

<sup>22</sup> Ser esclavo era ser negado de esos derechos básicos, que diferenciaba al humano de otras criaturas (traducción propia).

<sup>23</sup> El sistema esclavista trasatlántico fue formado y nutrido por la violencia. Los esclavos eran adquiridos por medios violentos, eran conducidos hacia las costas africanas intercalando sistemas de violencias en contra de ellos. Fueron movidos, acorralados y ordenados en cuarteles. (traducción propia)

(p. 25)<sup>24</sup>. Al no reconocer a los africanos como seres humanos motivó la sobreexplotación de trabajo gracias a la creencia de que los africanos resistían más el calor del sol gracias al color de su piel, generando así una visión máquina maquinizada del ser humano.

A pesar de lo anteriormente mencionado, dentro de la estructura de la esclavitud había una distinción de las responsabilidades que cada sexo debía tener, por ejemplo, los hombres al ser más fuertes tenían trabajos arduos dentro de los campos de la agricultura y minas, las mujeres por el contrario estaban recluidas al trabajo doméstico, Las jóvenes eran entrenadas por sus madres para adquirir las habilidades necesarias para cumplir con sus amos, aun cuando tenían responsabilidades diferentes, ambos sexos podían ser castigados físicamente si incumplían alguna norma. Según Walvin (1996)

From the making of clothes and the routine of (often lavish) meals, from the tasks of daily cleaning and domestic preparation, to the more intimate demands of the planter's bedroom, all and more were serviced by domestic slaves. Young girls, often following their mothers, were 'trained up' as domestics, acquiring those necessary refined habits of obedience, service and attention (p.39) <sup>25</sup>.

La exclusión de los esclavos a ser considerados como humanos era tan evidente, que crearon una ley que prohibía la alfabetización de los esclavos. En 1667 se aprobó una ley que declaraba que un esclavo no se podría librar de su condición por más que fuese bautizado por su amo. Según Mark (2021) "En 1667, se aprobó una ley que declaraba que el bautizo de un esclavo no lo liberaba del vínculo con su amo". Por lo cual, se debe de tener en cuenta que las leyes esclavistas estaban justificadas bajo pasajes de la Biblia y se reconocía que los esclavos

---

<sup>24</sup> Afortunadamente para los esclavistas, los ideales sociales se componían de cambio económico: nuestros políticos de esa época consideraban a los esclavos como artículos de propiedad (traducción propia).

<sup>25</sup> Desde la producción de vestimentas y los rituales de las (frecuentemente lujosas) cenas, desde las tareas de limpieza y organización del hogar, hasta las demandas más íntimas del dormitorio del amo, todo era realizado por esclavas domésticas. Niñas y adolescentes, frecuentemente guiadas por sus madres, eran "entrenadas" como esclavas domésticas, adquiriendo los hábitos refinados de obediencia, servicio y atención (traducción propia).

poseían alma, pero en favor de que los esclavos no iniciaran cualquier revuelta que demandara su libertad se les prohibió ser enseñados a leer.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, dentro de la novela se hace evidente una fuerte inspiración en la esclavización. Antes del golpe de Estado, las mujeres tenían costumbres, cada quién profesaba su religión, tenían familias y tenían trabajos; todo cambia cuando se establece el régimen, las mujeres son despojadas de sus vidas, asimismo hicieron los británicos en sus colonias norteamericanas, esto ocasionó temor entre las personas, por ejemplo, el miedo se puede evidenciar cuando Offred recuerda el momento exacto en que intenta ocultarse junto con su hija de los guardianes.

*I'm running, with her, holding her hand, pulling, dragging her through the bracken [...] Quiet, i say to her angrily [...] Then the shots come behind us, not loud, not like firecrackers, but sharp and crisp like a dry branch snapping (Atwood, p.74-75)<sup>26</sup>.*

A partir del secuestro de la protagonista, su vida se vuelve algo diferente a lo que conocía. Dentro de su nueva vida, Offred descubre inmediatamente que sus derechos y deberes no son los mismos con los que contaba antes, se da cuenta que a su alrededor las personas existen para cumplir los deseos del régimen y como los esclavos norteamericanos, los hombres y mujeres tienen responsabilidades diferentes, los hombres se vuelven guardianes<sup>27</sup> y las mujeres se convierten en martas o criadas. Dentro de las intenciones “La República de Gilead” está el expandirse territorialmente y esto implica que las necesidades incrementen, por lo que requerirá de más mujeres que puedan cumplir con los deseos del régimen, esto mismo pasó con los británicos en Norteamérica.

---

<sup>26</sup> Estoy corriendo con ella, agarrando su mano, jalándola a través de los helechos [...] silencio, le digo molesta [...] luego los disparos vienen detrás de nosotras, no ruidosamente, no como pólvora, pero afilado y crujiente como una rama seca quebrándose (traducción propia).

<sup>27</sup> Hombres que se encargan de cuidar y castigar fuertemente a las criadas.

Lamentablemente, las mujeres no son reconocidas como seres humanos, sino que son un medio para obtener un producto, en este caso, bebés. Cómo las esclavas africanas, las criadas en Gilead no tienen derecho a reclamar a su hijo, en cambio, son los amos (comandante y esposa) quienes son los verdaderos padres de la criatura; la criada es tratada como un animal, que se le violenta para tener corrección de sus actitudes, para domesticarla y por la nombrada razón, se les prohibía leer o entender noticias y mucho menos se les permitía hablar sobre política, las prohibiciones se crearon para que las mujeres no pudiesen desarrollar un pensamiento crítico y así rebelarse en contra de las leyes estipuladas, lo cual muestra una violación bárbara a los derechos de las mujeres y la denigración que ellas reciben gracias a la instauración de una dictadura patriarcal.

## **2.5 Mormonismo primitivo**

La iglesia de Cristo fue fundada en el año 1830 por Joseph Smith en Nueva York, Estados Unidos. Dentro de las prácticas del mormonismo primitivo se encuentra la idea de que el matrimonio era un asunto más allá de la tierra, es decir, los mormones consideraban que entre más esposas e hijos tuviesen, la posibilidad de convertirse en un dios era segura. Según Lawrence Taylor (2006):

También existía la idea de que el matrimonio era mucho más que un asunto terrestre; entre más esposas e hijos, al mormón creyente le era asegurado un rango correspondientemente más elevado en el cielo e incluso la posibilidad de convertirse en un dios (p.81).

Los dirigentes de dicha iglesia creían que la poligamia facilitaría la tarea de poblar con más facilidad las regiones del oeste de Estados Unidos y esto serviría para propagar de manera más efectiva la religión. Además, algunos mormones argumentaban que las mujeres sobraban gracias a las guerras, desastres naturales, por ende, la poligamia era necesaria para la satisfacción de sus esposos.

Esto se puede observar dentro de las dinámicas de “La República de Gilead”, ya que cada comandante en su posición privilegiada debe de tener al menos tres mujeres (esposa, martha y criada). Entre más mujeres tenga en comandante, más importante y más poder tiene dentro de la sociedad, las mujeres que viven dentro de la casa de los comandantes deben de servirle a él tres cosas: 1. satisfacción de tener una esposa 2. una mujer que limpie el hogar y ponga en la mesa un plato de comida caliente y 3. una mujer que lo satisfaga sexualmente y le dé hijos.

## **2.6 Ahorcamientos medievales**

A lo largo de la Edad Media se utilizó la pena de muerte como castigo hacia varios delitos, unos de los ejemplos más claros fueron: el robo, el asesinato, el adulterio, la herejía, la homosexualidad. La horca era uno de los castigos más populares debido a que eran ejecuciones públicas y esta metodología era la mejor para plasmar en la memoria de las personas lo que podía ocurrirles si traspasaban las leyes. Según Soriano (2008):

Parece ser que las horcas, en un principio, no eran permanentes. Se elevaba cuando se tenía que ejecutar a alguien. se emplazaban en el mercado, en la puerta de la mancebía, en la plaza de predicadores, en la de las Cortes, o bajo el puente de serranos (p.19).

Para que el mensaje de las penas de muertes fuese contundente, era menester que las ejecuciones fuesen visibles ante el pueblo, debido a que en la Edad Media no era solamente visto como una señal de castigo o venganza, sino, era también una advertencia de lo que podía ocurrir si desafiaban lo que estaba estipulado por la Iglesia. En la “República de Gilead” usan el mismo mecanismo de ejecuciones públicas, pues es la manera en la que el régimen reafirma su poder sobre el territorio y sobre las personas, es evidente en varias ocasiones, una de ellas es cuando Offred en una de sus caminatas con Offglen ven a varios cuerpos colgados en el muro.

*There are three new bodies on the wall. One is a priest, still wearing the black cassock. That's been put on him, for the trial, even though the y gave up wearing those years ago, when the sect wars first began; [...] The two others have purple placards hung around their necks: Gender Treachery. Their bodies still wear Guardian uniforms. Caught together, they must have been, but where? (p.43)<sup>28</sup>.*

En situaciones como esas, se hace evidente la manera en la que las personas que no cumplen con las responsabilidades de Gilead son castigadas, pues el régimen utiliza el miedo como motor de control sobre las dinámicas sociales y sus habitantes.

## **2.7 Cultos dionisiacos**

No es posible hablar de cultos dionisiacos sin mencionar a las bacantes, ellas fueron adoradoras del Dios del vino y excesos, Dionisio. Los cultos dionisiacos se caracterizaban por ser experiencias cartárticas y extáticas, los rituales que se realizaban de noche en las cumbres de las montañas iban acompañados de música, baile y excesos. Según Ilse Díaz (2012) en su delirio las participantes se abalanzaban sobre animales que habían sido llevados a sacrificar, los despedazaban y desgarraban su carne con los dientes para luego devorarlo (p.15). Por esto, las bacantes han sido relevantes para entender la historia de la adoración a dioses en la Antigua Grecia.

Si muy bien “La República de Gilead” no permite el libre desarrollo de sus integrantes, se puede observar en varias ocasiones como las agrupaciones femeninas se unen para asesinar a alguien a golpes. En la novela, se evidencia en el momento que las criadas son llevadas a un campo y *Aunt Lydia* les permite golpear a un hombre que violó a una criada. *The air is bright with adrenaline, we are permitted anything and this is freedom, in my body also, I'm reeling,*

---

<sup>28</sup> Hay tres nuevos cuerpos en el muro, uno de ellos de ellos es un sacerdote que sigue usando su hábito negro. Eso ha sido puesto sobre él para el juicio, aun cuando abandonaron su uso tiempo atrás, cuando empezaron las guerras sectarias. [...] Los otros dos tienen letreros morados colgados alrededor de su cuello: traición de género. Sus cuerpos aún llevan sus uniformes de guardia, fueron atrapados juntos, ellos debieron de estarlo, pero ¿dónde? (traducción propia).



*red spreads everywhere [...] She pushes him down, sideways, then kicks his head viciously, one, two, three times, sharp painful jabs with the foot, well aimed. [...] There's a smear of blood across her cheek, and more of it on the white of her headdress. She's smiling, a bright diminutive smile (p.279-280) <sup>29</sup>.*

En la escena mencionada anteriormente, se evidencia la influencia que tuvo la autora, Margaret Atwood, al escribir los nombrados detalles. Las criadas y las bacantes son mujeres dominadas por las pasiones e impulsos dada la oportunidad, además, en ambos momentos se pueden ver a la mujer en un estado alterado de sí, donde producen violencia y sonrían al ocasionarlo. Puede ser que momentos como ese, las criadas se sientan libres de sí y por eso tienen motivación de dañar a cualquier servidor del régimen, lo que hace de estas acciones catárticas.

En el análisis realizado, se demuestra que Atwood ha creado un rompecabezas conformado por eventos históricos que moldea los aspectos más importantes de “La República de Gilead”, tanto sus leyes como su moral. La novela es rica en referencias relevantes de la historia occidental que no son recientes, sino que datan de más de mil años de antigüedad, es por esto que Atwood logra jugar con la fina línea que existe entre la creación y la realidad, pues, en su narrativa va revelando poco a poco un tenebroso panorama: *The Handmaid's Tale* no está lejos de convertirse en realidad. La novela entra en la categoría de ficción especulativa, que se refiere a la creación de hechos ficticios que no son difíciles de imaginar por el camino que está tomando determinada sociedad en determinada época y aunque la novela fue publicada en 1985, la historia está demostrando que en ocasiones la ficción es más real que la propia realidad.

---

<sup>29</sup> El aire está cargado de adrenalina, se nos permite cualquier cosa y esto es libertad. Mi cuerpo se tambalea, el rojo se esparce por todas partes. [...] Ella lo empuja hacia abajo, hacia un lado, luego patea su cabeza cruelmente. Uno, dos, tres veces, producen punzadas dolorosas con el pie, bien direccionadas [...] hay una mancha de sangre a lo largo de su mejilla y una más en su cofia blanca, ella está sonriendo, una brillante y pequeña sonrisa (traducción propia).

## Capítulo III

### Vestimenta y dominación

La vestimenta podría describirse como un objeto con una sola funcionalidad, vestir el cuerpo y protegerlo de lo externo. Sin embargo, cuando la cultura se inscribe dentro de la vestimenta, se puede decir que “[...] hasta cierto punto, una expresión individual de la personalidad (Hernández, R. (2012) p.153). Por lo que, la vestimenta puede ser una forma sencilla que el ser humano utiliza para expresarse. Culturas y subculturas del mundo usan la vestimenta para transmitir su historia, costumbres, pensamientos e ideologías.

Además, la vestimenta requiere de un proceso creativo, por lo que reafirma la idea de que la vestimenta ayuda a marcar una expresión de la personalidad, pensamientos e inspiración. Dicha marcación proviene del diseñador, quien inscribe en la pieza diseñada. En 1965, Mary Quant creaba la minifalda que alcanzaba los 34cm de largo, la cual causó mucho escándalo en la sociedad. Según Mónica Cornejo y Julia Heredero (2018) la minifalda, el bikini y el pantalón eran utilizados por las mujeres progresistas que se apoderaban de su cuerpo y con esto desafiaban antiguas imposiciones patriarcales (p.14) lo cual significa que la minifalda fue un símbolo de emancipación de lo establecido por el *statu quo*.

Por consiguiente, al reconocer la vestimenta como una expresión individual de la personalidad, se reconoce también que la vestimenta cumple como marcador político. Cuando se habla de política, se habla de historia y según Beauvoir, el cuerpo de la mujer es la historia que se desarrolla dentro de ella (p. 28). El cuerpo al ser histórico se puede utilizar para mostrar, controlar ciertas narrativas y problemáticas que conciernen a esos cuerpos en determinado

lugar y tiempo. Por ejemplo, en los años 60's los *skinheads* adoptaron vestimentas que utilizaban los obreros, como botas y overoles, para mostrarse en contra de la alienación social y en solidaridad con la clase trabajadora.

Cuando la vestimenta se usa como marcador político (ya sea directo o indirecto) puede fortalecer narrativas que desafían las reglas impuestas por un grupo poderoso. En diversos momentos de la historia, los grupos que están en el poder moldean las vestimentas que deben de usar los habitantes, de acuerdo con sus reglas morales y con las leyes. Cuando los grupos privilegiados moldean las narrativas en una sociedad y moldean cómo las personas deben de vestirse, se puede afirmar que la vestimenta se usa como forma de control, no solo del cuerpo, sino de los ideales de cada persona y como vive su vida. Por consiguiente, se procederá a analizar brevemente la vestimenta como medio para la dominación dentro de la novela *The Handmaid's Tale*.

En distintas religiones las vestimentas y accesorios son el medio que la persona utiliza para estar más cerca de Dios y aunque esta práctica involucra tanto a hombres como mujeres, en muchos casos, las mujeres tienen más restricciones al momento de usar sus vestimentas, porque con frecuencia ellas son percibidas como promovedoras de lujuria. Según Alejandro Camino (2022) el cuerpo de la mujer era percibido como una fuente natural de pecado y lujuria, aunque no fuera su intención, estimulaba los instintos sexuales en los varones (p.430) Un ejemplo actual, en Irán las mujeres deben de cubrir su cabello y usar ropa modesta, porque las mujeres son percibidas como objetos sexuales y por eso deben pasar desapercibidas.

La intención del texto no es desvalorizar ni emitir juicios sobre las creencias religiosas, ni disminuir importancia a ciertas vestimentas, más bien, se pretende analizar el papel de la religión como entidad determinante en el control del cuerpo mediante el uso de vestimentas específicas.

En la novela *The Handmaid's Tale*, cada habitante lleva un uniforme que señala su función dentro de la República de Gilead, tanto hombres como mujeres; además, su régimen. En general, los hombres que están cerca de la vida de Offred visten de negro, su comandante Fred Waterford usa traje negro, el chofer Nick usa ropa negra y los guardianes de la casa Waterford usan uniformes negros. Cuando la protagonista es asignada a la casa del comandante Fred, por la ventana observa el carro que conduce Nick y dice “it’s black, of course, the color of prestige or a hearse, and long and sleek”<sup>30</sup> (Atwood, p. 17). Lo cual significa que dentro del mundo de Offred, el color negro adquiere un simbolismo especial: es el color usado por aquellos que ostentan el poder. Gilead al ser un régimen totalitario y patriarcal, quienes visten de negro son exclusivamente los hombres que tienen poder sobre la sociedad y, sobre las mujeres.

Se entiende que dentro de La República de Gilead la estructura de clases de los hombres es menos compleja que la de mujeres. *Wives, Aunts, Marthas, Handmaid, Econowives* y *Unwomen*<sup>31</sup>. La novela contrasta en especial la relación de poder entre las esposas y las criadas, reflejada en los colores contrastantes de sus uniformes respectivos: el azul siempre se opone al rojo, detalle marcado en la simbología de la autora al elegir los colores de los uniformes. Según Atwood (2017):

The modesty costumes worn by the women of Gilead are derived from western religious iconography – the Wives wear the blue of purity, from the Virgin Mary, the Handmaid’s wear red, from the blood of parturition, but also from Mary Magdalene. Also, red is easier to see if you happen to be fleeing (p. XVII)<sup>32</sup>.

---

<sup>30</sup> Es negro, por supuesto, el color del prestigio o fúnebre, es largo y elegante (traducción propia).

<sup>31</sup> Orden secuencial desde el mayor rango hasta el menor rango.

Esposas, tías, marthas, criadas, econoesposas y no-mujeres (traducción propia).

<sup>32</sup> Los modestos trajes que usan las mujeres de Gilead proceden de la iconografía religiosa occidental. Las esposas utilizan el azul que simboliza la pureza de la Virgen María. Las criadas utilizan el rojo que simboliza la sangre del parto, pero también María Magdalena. Además, el rojo es más fácil de ver si te estás escapando (traducción propia)

En Gilead las mujeres deben de ser modestas, por consiguiente, cada clase social y según su uniforme, deben llevar vestidos largos con mangas largas. La primera descripción que se muestra sobre el uniforme de las criadas se encuentra en el capítulo II, Offred describe su uniforme: *The skirt is ankle-length, full, gathered to a flat yoke that extends over the breasts, the sleeves are full* (Atwood, p8)<sup>33</sup>. Los uniformes de los otros rangos sociales son similares, sin embargo, hay ciertas diferencias, por ejemplo, el uniforme de las esposas es más estilizado al cuerpo y el uniforme de las Marthas tiene un delantal. Las mujeres al usar vestidos largos se les haga difícil la movilidad y en el caso de las criadas los zapatos son “flat-heeled” (Atwood, p.8)<sup>34</sup> lo cual complica correr en caso de querer escapar. Según Camino (2022) las mujeres al desarrollar funciones en espacios públicos necesitaban vestimentas que no limitasen sus movimientos, por esto, para ganar más comodidad, las mujeres empezaron a vestir faldas y mangas más cortas (p.426). Como en Gilead a las mujeres se les prohíbe ocupar espacios públicos, no necesitan ropa cómoda, por lo que las mujeres usan ropa que limita cada movimiento que hacen, también teniendo la idea de que con sus vestimentas se les hace difícil escapar.

Aunado a lo anterior, cada clase social obtiene privilegios que las clases más bajas no tienen. Las esposas pueden usar joyas, perfume y cosméticos. Lo mencionado anteriormente se evidencia en el momento en que Offred es asignada a la casa Waterford y se presenta a Serena Joy (esposa infértil). Offred piensa:

[...] her blue waist, thickened, her left hand on the ivory head of her cane, the large diamonds on the ring finger, which must once have been fine and was still finely kept [...]

---

<sup>33</sup> La falda llega hasta los tobillos, es amplia, con un canesú plano que se extiende sobre los pechos, manga larga (traducción propia).

<sup>34</sup> Planos con un poco de tacón (traducción propia).

(Atwood, p.14)<sup>35</sup> [...] and of Serena Joy's perfume: Lily of the Valley. Perfume is a luxury, she must have some private source (Atwood, p.80)<sup>36</sup>.

Siguiendo con la comparación entre esposas y criadas, se evidencia que estas últimas las trata de manera similar a animales, precisamente a mascotas de hogar, ya que, el comandante y su esposa tienen la responsabilidad de velar por la salud de su criada para asegurar un bebé saludable. Además, a las criadas se les prohíbe usar lociones, perfumes, maquillaje, ellas solo pueden utilizar sus uniformes. A Offred se le prohíbe realizar ciertas actitudes, como mirar al rostro a las personas, el régimen se asegura que las criadas adquieran dicho comportamiento con el accesorio que llevan en su cabeza, la cofia. La cofia adquiere el mismo propósito que tienen las anteojeras que se les coloca a los caballos para que miren siempre al frente, lo cual adoctrina al caballo a seguir órdenes. Por ello Offred comenta: *The white wings too are prescribed issue; they are to keep us from seeing, but also from being seen* (Atwood, p.8)<sup>37</sup>. Por lo que demuestra de manera deliberada como la confección de los uniformes está diseñado para restringir la libertad de movimiento de las mujeres, especialmente, de las criadas.

No obstante, la cofia no es la única prenda que se utiliza para controlar a las criadas. En el minuto 44:45 del sexto capítulo de la tercera temporada de la serie televisiva, se puede observar cómo Aunt Lydia le coloca a Offred una especie de tapabocas para asegurarse de que ella no pueda hablar en contra de los Waterford en televisión. Además, se observa como las demás criadas usan el mismo tapabocas para ocultar maltratos que han sufrido varias de ellas. En el mismo capítulo, muestran a una criada de nombre desconocido, que tiene los labios

---

<sup>35</sup> Su gruesa cintura azul, su mano izquierda sobre la cabeza de su bastón de marfil, los diamantes grandes en su dedo anular, que en algún momento fue fino y se ha mantenido (traducción propia).

<sup>36</sup> Y el perfume de Serena Joy: Lirio de los valles. El perfume es un lujo, ella debe de tener una fuente privada (traducción propia).

<sup>37</sup> La cofia esta prescrita también, estas son para mantenernos alejadas de ver y ser vistas (traducción propia). Se hace uso de itálica, porque es cita textual y así aparece.

perforados como castigo por mal comportamiento, sus labios estaban unidos por elementos metálicos para que no pueda abrir la boca y no pueda hablar.

Considerando lo mencionado, Los pantalones han sido históricamente una prenda masculina, ya que por la comodidad que ofrecen facilitan el movimiento diario. Se podría interpretar que las mujeres no pueden usar pantalones porque son prendas de hombre y se puede decir que los pantalones ofrecen libertad al hombre y si la mujer lo usa, tendrá libertad, lo cual no es posible. Podemos leer en la Biblia en el pasaje Deuteronomio 22:59<sup>38</sup>: “No vestirá la mujer traje de hombre, ni el hombre vestirá ropa de mujer; porque abominación es a Jehová tu Dios cualquiera que esto hace”.

Como se ha señalado anteriormente, el régimen utiliza interpretación de pasajes bíblicos para establecer su poder, lo cual implica que el pasaje mencionado pueda aplicarse a las dinámicas que se utilizan dentro de Gilead respecto a las vestimentas. Las mujeres usan vestidos modestos no solo porque son visto como objetos carnales, sino también por el hecho de evitar una posible rebelión, por eso los uniformes adoptan accesorios que hacen poco posible libertad de movimiento, desde los zapatos hasta las cofias. Los hombres utilizan ropa que ayudan al movimiento natural del cuerpo y sus accesorios son para ejercer control por medio de la violencia, por ejemplo: [...] guns were for the guards, specially picked from the Angels. The guards weren't allowed inside the building except when called [...] they were objects of fear to us <sup>39</sup>[...] (Atwood, p.4)

Dentro de Gilead se muestra que las mujeres no son, ni pueden ser, iguales a los hombres y por esto no merecen tener los mismos derechos. Como excusa para la opresión, han

---

<sup>38</sup> No se hace mención del pasaje en la novela, es una interpretación propia.

<sup>39</sup> Las armas eran para los guardias que han sido seleccionados por los Ángeles. Los guardias no estaban permitidos dentro del recinto sin ser llamados [...] ellos eran objetos que debíamos temer [...] (traducción propia).

tenido en cuenta el hecho biológico y la religión. A lo largo de la historia, se ha mostrado que las mujeres se les ha incentivado cubrir su cuerpo para no despertar los deseos masculinos (como se mencionó anteriormente), como si los hombres no tuviesen control sobre sus acciones. La práctica de cubrir el cuerpo para ser modestos es visible en diversas religiones, como el judaísmo, cristianismo, islam, etc. Según Cornejo y Heredero (2018)

Las disparidades de género en la vestimenta reflejan la capacidad (o falta de ella) para acceder al poder y tomar decisiones, incluso en relación con su propio cuerpo. En religiones donde prevalece la autoridad masculina, se considera que los hombres tienen la responsabilidad de garantizar el cumplimiento de las normas religiosas. Para este fin, se establecen ciertos atuendos y se les asigna un carácter sagrado a ciertas prendas de vestir, con el argumento que fortalece las normas religiosas a través del código de vestimenta (p.18)

Por ejemplo, lo anterior nos lleva a entender que en diversas religiones las mujeres deben cubrir su cuerpo como señal de respeto a Dios y a los hombres que habitan alrededor de ellas, además, las mujeres que se visten de maneras diferentes y que muestran piel, son concebidas como mujeres no dignas y por lo que se ejerce violencia tanto psicológica como física, como si la vestimenta fuese un criterio para determinar si una persona es digna de respeto o no. Se destaca cómo el régimen de Gilead ejerce un control minucioso sobre el cuerpo de las personas, especialmente hacia las mujeres por medio de los uniformes que se les imponen. El control del régimen llega incluso a regular las actividades privadas de los individuos que viven dentro. En la actualidad, el control por medio de vestimentas se puede rastrear en religiones como el Islam, donde las mujeres deben utilizar la Burka, en pro de vivir tranquilamente.

Actualmente, las mujeres tienen más oportunidades de las de sus madres y abuelas. Cómo el derecho a tener propiedades, acceder a un crédito, derecho al aborto (al menos en Colombia), entre otras cosas. Se ha mostrado como existe dominio del cuerpo femenino por parte de la religión, pero, el dominio del cuerpo femenino se puede evidenciar en el siglo XXI, gracias al hiper consumo. continuación, se usará el ejemplo del pantalón, cuyo uso ha



proporcionado una mayor libertad de movimiento, no obstante, al comparar los pantalones masculinos con sus equivalentes femeninos se revela una disparidad. Los pantalones diseñados para hombres se caracterizan por su funcionalidad, pues en la mayoría se encuentran cuatro bolsillos espaciosos ideales para guardar una cartera de tamaño conveniente.

En contraste, los pantalones diseñados para mujeres suelen centrarse en aspectos estéticos junto con la oferta de mayor comodidad, pero, a veces, los pantalones carecen de bolsillos funcionales y pueden tener bolsillos decorativos. Si en dado caso, a los pantalones femeninos se les añade bolsillos utilitarios, suelen ser pequeños y útiles solamente para guardar pequeños objetos, como llaves y monedas, las billeteras tienden a ser más grandes que sus contrapartes masculinas, por lo que plantea un problema, ya que mientras los hombres pueden realizar sus actividades equipados con lo necesario usando sus pantalones, las mujeres suelen depender de accesorios adicionales, como carteras o mochilas.

Por medio del análisis mostrado, se entiende que las mujeres se enfrentan constantemente al control de su cuerpo mediante vestimentas (tanto en la novela como en la vida real). Dentro de la Novela *The Handmaid's Tale*, se observa un control excesivo del régimen que usa la vestimenta como eje de control. Y, aunque dicho control del cuerpo es evidente dentro de esta novela distópica, la autora Margaret Atwood sigue mostrando que ha retratado una realidad que afecta a millones de mujeres alrededor del mundo.

#### **Capítulo IV: Rituales y simbología de dominación**

A lo largo de la historia del ser humano, la religión ha jugado un papel fundamental en la manera en la que el individuo se desarrolla y se planta en el mundo. Por lo que, el individuo al querer contactarse con un ser divino hace uso de rituales para así, por medio de la adoración, obtener resultado en un deseo en particular. Los rituales pueden ser costumbres como prender velas y ofrendar al dios en un altar, hasta hacer una ceremonia que, por medio del uso del

cuerpo, pueda existir una conexión metafísica, por ejemplo, las eucaristías de la religión católica. En los rituales el cuerpo sea visto como el actor principal, por lo que no puede existir un ritual sino existe una corporalidad. Según Wulf (2005) “Les rituels sont des actions dans lesquelles la mise en scène et la représentation du corps humain occupent le rôle central” (p.9)<sup>40</sup>

Lo anteriormente mencionado no quiere decir que todo ritual sea religioso, debido a que un ritual hace parte de un contexto más amplio, pues, puede ser parte de la vida cotidiana y no exclusivamente a momentos íntimos con alguna divinidad. Según Wulf (2005)

Les rituels sont indispensables à l'avènement et à la pratique de la religion, de la société et de toutes les formes de la vie collective, de la politique et de l'économie, de l'art et de la culture, de l'éducation et de la formation (p. 11)<sup>41</sup>.

Lo cual implica que los rituales hacen que el ser humano se adentre en todas las formas de la vida colectiva y haga parte fundamental dentro de una sociedad, por ejemplo, las votaciones políticas pueden ser vistas como un ritual. Para propósitos del presente texto, se hará uso de los rituales con connotación religiosa, además, se hará análisis a los rituales que se llevan a cabo en la república ficticia en la novela *The Handmaid's Tale*, la dominación del cuerpo que supone y si existe o no sororidad entre las mujeres que hacen parte de los rituales, asimismo, se analizará brevemente la representación de la naturaleza dentro del régimen.

#### **4.1 Ritual de procreación**

En el régimen teocrático y totalitario de Gilead, las criadas no tienen elección, es más, tienen el deber de embarazarse y parir un bebé sano. En todas las casas donde residen los comandantes, se sigue sin interrupción, el ritual de procreación que se lleva a cabo una vez al

---

<sup>40</sup> Los rituales son las acciones donde la puesta en escena y la representación del cuerpo humano ocupan un rol central (traducción propia).

<sup>41</sup> Los rituales son indispensables para el advenimiento y para la práctica de la religión, sociedad y todas las formas de vida colectiva, de la política, economía, arte, cultura, educación y capacitación (traducción propia).

mes, en el día de la ovulación de la criada. El ritual consiste en tres momentos, el primero es *la lectura*, el segundo es *el acto* y el tercero es *la espera*.

#### 4.1.1 La lectura

En la primera etapa del ritual, todos los integrantes de la casa y sin excepción, se reúnen en la sala de estar. La criada se arrodilla en un pequeño colchón rojo, detrás de ella se posicionan el chofer y las Marthas. Frente a ella hay un sillón vacío donde se sentará el comandante y en el sillón continuo se sienta la esposa. El comandante debe de tocar la puerta para pedir permiso de entrar, una vez su esposa le dé el aval, el comandante procederá a sentarse frente a la criada para leer la biblia que está guardada en una especie de caja fuerte.

El comandante luego procede a leer dos pasajes bíblicos que se encuentran en el Antiguo Testamento, Génesis 9: 1-2 “Bendijo Dios a Noé y a sus hijos, y les dijo: Fructificad y multiplicaos, y llenad la tierra” y Génesis 30: 1-3 “Viendo Raquel que no daba hijos a Jacob, tuvo envidia de su hermana, y decía a Jacob: Dame hijos, o si no, me muero. Y ella dijo: He aquí mi sierva Bilha; llégate a ella, y dará a luz sobre mis rodillas, y yo también tendré hijos de ella”. En dicho momento, los integrantes por medio de la oración piden que Dios les cumpla la posibilidad de embarazo.

A lo largo del ritual, se muestra una alienación completa que las personas tienen entre sí y también alienación hacia la criada, Offred. Debido a que ella se ha vuelto un objeto, ella es un mero recipiente y su corporalidad es usada como un pañuelo. De hecho, antes de terminar la oración y como parte del ritual, el comandante pronuncia las siguientes palabras: “And Leah said, God hath given me my hire, because I have given my maiden to my husband (Atwood, p. 90)<sup>42</sup>”. Lo cual significa que el cuerpo de la criada es regalado como un bien, pero también, en representación es la esposa quien regala el cuerpo de la criada a su marido, sin embargo, las

---

<sup>42</sup> Y Leah dijo, Dios me ha dado mi alquiler, porque yo he dado mi criada a mi esposo (traducción propia).

palabras son pronunciadas por el comandante, lo que supone que es él mismo quien se regala la criada.

Teniendo en cuenta lo anterior, se muestra como se hace uso literal de pasajes bíblicos para que el comandante pueda consumir el cuerpo de la criada, sin cometer adulterio y sin ser condenado por Dios. Esto implica que la lectura de la Biblia sea la reafirmación de la función de los involucrados y la imposición dentro del hogar de las reglas que establece el régimen para combatir la crisis de fertilidad. Hecho que muestra el control excesivo que Gilead tiene sobre sus habitantes, porque incluso en la privacidad del hogar la alienación sigue presente y hasta puede ser más fuerte que la alienación de las personas en la vida pública. Esto quiere decir, que tanto el comandante como su esposa han tenido la elección de cumplir o no con lo estipulado por el régimen, pero, al estar alienados y en pro de hacer valer sus funciones, continúan con la atrocidad que supone dicha ceremonia para lograr con éxito lo “establecido” por Dios.

#### **4.1.2 El acto**

La segunda parte del ritual es el acto, el cual consiste en el acceso carnal violento. La ceremonia se lleva a cabo en la habitación de la esposa, Serena Joy, (siguiendo con el caso de la protagonista, Offred) quien está sentada con las piernas abiertas y debe situarse entre sus muslos. Las dos mujeres deben de estar agarradas de las manos para así ser una sola persona “This is supposed to signify that we are one flesh, one being (Atwood, p.94)<sup>43</sup>. una vez posicionadas las mujeres, el comandante procederá a entrar a la habitación y prepararse para la penetración. Una de las reglas impuestas por el régimen es que el comandante no podrá acariciar, tocar o besar a la criada, pues no es con ella con la que está teniendo relaciones sexuales, sino es con su esposa. Dicha parte de la ceremonia presenta una parodia al acto sexual,

---

<sup>43</sup> Se supone que significa que somos la misma carne, un único ser (traducción propia).

pues la criada que es mujer/objeto le cede su cuerpo a la esposa que es mujer/sujeto, para que esta última pueda devenir simbólicamente madre.

En dicho ritual, la penetración no puede llamarse relación sexual, porque eso implicaría dos sujetos conscientes y que el acto sea consentido. Tampoco puede llamarse copulación porque implicaría a dos personas y solamente hay una persona haciendo el acto. Sin embargo, sí se podría llamar violación o “acceso carnal violento”, porque no hay consentimiento por ninguna parte. Aun así, el concepto termina siendo conflictivo, porque la misma Offred no reconoce el acto como violación, pues dice “Below it the Commander is fucking. What he is fucking is the lower part of my body. I do not say making love, because this is not what he’s doing. Copulating too would be inaccurate, because it would imply two people and only one is involved. Nor does rape cover it: nothing is going here that i haven’t signed up for (Atwood, p. 94)<sup>44</sup>”. Lo cual indica que la protagonista no está exenta de la alienación, pues, ella misma no dimensiona la violencia que está recibiendo al ser penetrada en contra de su voluntad.

#### **4.1.3 La espera**

La última fase del ritual consiste en que momentos después de que el comandante finalice el acto, se debe de retirar de la habitación y dejar a ambas mujeres en la habitación. La criada debe descansar diez minutos con las piernas en una almohada para que la elevación de su cadera permita el incremento de posibilidades de un embarazo. La espera consiste en rezar y desear que exista una implantación de feto.

---

<sup>44</sup> Debajo el comandante está cogiendo, lo que está cogiendo es la parte de mi cuerpo inferior. No digo “haciendo el amor” porque no es lo que él está haciendo, copulando sería inadecuado, porque implicaría dos personas y solamente está implicada una. Tampoco la palabra violación, porque no está pasando nada en lo que no me hubiese enlistado (traducción propia).

#### 4.1.4 Sororidad en el ritual de procreación

Teniendo en cuenta lo anteriormente descrito, se plantea la pregunta ¿en el ritual de procreación existe sororidad?, se entenderá sororidad como la “relación de solidaridad entre las mujeres, especialmente en la lucha por su empoderamiento<sup>45</sup>”. Dentro de la novela, las mujeres están alienadas porque gracias a las imposiciones del régimen, ellas no pertenecen a la sociedad porque eso implicaría libertad de elección que es casi inexistente, pues ellas son herramientas que permiten el buen funcionamiento del totalitarismo, entonces, las mujeres al no ser pertenecientes a la sociedad no pueden sentir las consecuencias de sus acciones.

A lo largo de la historia del ser humano, los totalitarismos han buscado eliminar cualquier índice de elección, desarrollo e individualidad. Según Hannah Arendt “[e]s la aparición de algún mal radical, anteriormente desconocido por nosotros, la que pone fin a la noción de desarrollo y transformación de cualidades (p.356). El humano al no poseer una noción de desarrollo o transformación se convierte en un cuerpo cuya función es existir, lo que permite que los grupos poderosos puedan fácilmente moldear la cultura y toda estructura social que permita el libre desarrollo de la personalidad. Por lo que, dentro de las personas que habitan en Gilead es difícil encontrar personas capaces de pensar críticamente y que estén en contra del *status quo*. Además, el lector podría creer que la protagonista, Offred, es una persona crítica y no alienada, pero, a medida que va pasando el tiempo, el lector puede notar que los pensamientos de Offred han sido contaminados poco a poco por el sistema moral de Gilead.

Por consiguiente, en todo régimen totalitario existirán personas que, al estar oprimidas, buscan saciar o mendigar un poco de poder, ya sea poder sobre su propio cuerpo o ejercer poder sobre personas menos favorecidas. Por ejemplo, se puede encontrar en la serie televisiva

---

<sup>45</sup> Según el diccionario de la Real Academia Española.

homónima de Hulu, en el capítulo 10 de la segunda temporada, minuto 27:50; que la esposa Serena Joy obliga a Fred a violentar el cuerpo de su criada, Offred. En la escena se muestra como la criada con casi 40 semanas de embarazo, es violentada bajo la excusa de que la penetración puede ayudar a inducir el parto de manera natural, por lo que es violada por Fred, siendo cómplice su esposa, Serena Joy. En dicha escena, se muestra no solo la alienación que tiene Serena Joy, sino también las consecuencias (que ella desconoce) que traen sus acciones sobre otras personas, consecuencias que ella no confrontará por el hecho de pertenecer a un régimen totalitario en donde ella posee un *status* alto en Gilead. Según Margaret Atwood (2017):

Yes, women will gang up on other women. Yes, they will accuse others to keep themselves off the hook [...] Yes, they will gladly take positions of power over other women, even –and, possibly, especially- in systems in which women as a whole scant power: all power is relative, and in tough times any amount is seen as better than none (p.XVI)<sup>46</sup>.

Por lo que, considerando lo antes mencionado, en el ritual de procreación no es posible que exista sororidad, ya que las mujeres involucradas no pueden entender que sus cuerpos son violentados.

## **4.2 Ritual de parto**

El ritual de parto consiste en la interpretación literal del pasaje del Antiguo Testamento Génesis 30: 3 “Y ella dijo: He aquí mi sierva Bilha; llégate a ella, y dará a luz sobre mis rodillas, y yo también tendré hijos de ella”. Dicho ritual consiste de tres momentos, 1. Birthmobile, 2. Las esposas y las criadas, 3. El parto.

### **4.2.1 Birthmobiles**

---

<sup>46</sup> Sí, las mujeres se confabularán en contra de otras mujeres. Sí, acusarán a otras para mantenerse a salvo [...] Sí, tomarán alegremente posiciones de poder sobre otras mujeres, incluso –y, posiblemente, especialmente- en sistemas en los cuales las mujeres escasean de poder: todo poder es relativo, y en tiempos difíciles cualquier cantidad se considera mejor que ninguna (traducción propia).

Para los habitantes de Gilead, el momento más importante y feliz es el parto, porque es una nueva vida que se suma al mundo, una bendición. El primer momento del ritual consiste en recoger a las esposas y a las criadas en camionetas pues ellas no van juntas, sino que a cada mujer se le asigna una camioneta distinta respecto a su función. La primera y única vez que Offred hace mención de las camionetas es en el capítulo VIII, cuando Offwarren entra en trabajo de parto; la protagonista describe detalladamente cómo lucen las camionetas, las diferencias por color y las diferencias que se encuentran entre ambos vehículos.

En el caso de las esposas, el vehículo que las transporta es el *Blue Birthmobile*<sup>47</sup>, que posee comodidades, como lo que Offred llama “asientos verdaderos” y sin cortinas, porque a las esposas se les otorga la confianza de conocer el camino al lugar que se están dirigiendo. Las características del *Blue Birthmobile* se conocen gracias a las palabras de Offred “No benches for them, they get real seats, upholstery. They face front and are not curtained off. They know where they’re going (Atwood, p. 115)<sup>48</sup>”. A las criadas, les corresponde el *Red Birthmobile*<sup>49</sup>, una camioneta roja, con bancas y cortinas en su interior, ocultándolas del mundo exterior y del exterior de ellas. Offred comenta “The carpet on the floor is red, red curtains are drawn over the windows. There are three women in here already, sitting on the benches that run the length of the van on either side (Atwood, p. 111)<sup>50</sup>”. Este tipo de camionetas se usan en la vida real para movilizar a los prisioneros, por lo que Offred en su descripción muestra la manera en la que sutilmente el régimen les recuerda que ellas son prisioneras de la República.

En diferentes momentos de la serie televisiva, se añade incluso esposas, camisas de fuerza o las criadas atadas hacia el metal frío de la camioneta, lo que también muestra que la

---

<sup>47</sup> Vehículo de nacimiento azul (traducción propia).

<sup>48</sup> No hay bancos, sino que obtienen asientos y tapicería real. Dan al frente y no tienen cortinas, pues ellas saben a dónde van (traducción propia).

<sup>49</sup> Vehículo de nacimiento rojo (traducción propia).

<sup>50</sup> La alfombra en el suelo es roja, las ventanas están cubiertas por cortinas rojas. Ya hay tres mujeres aquí, sentadas en los bancos que corren a lo largo y a cada lado de la camioneta (traducción propia).



manera en la que las criadas son movilizadas es parecida a las camionetas donde llevas los animales muertos, colgados del techo, para ser llevados a la carnicería. Y en este caso, la carnicería es la casa del comandante, cuya presa es la criada que va a parir. Lo que lleva al momento crucial del ritual, el parto.

#### **4.2.2 Parto: Las esposas y las criadas**

Cuando las esposas y las criadas llegan donde se realizará el parto, los grupos de mujeres se dividen en diferentes habitaciones. El grupo de las criadas se irán a la habitación de la esposa, donde en la cama estará acostada la criada embarazada pasando sus contracciones, mientras que el grupo de las esposas pasará su tiempo en la sala de estar, en donde ellas están preparadas para celebrar por si el bebé nace vivo y no se convierte en un *unbaby*<sup>51</sup>. La sala de estar está arreglada con un banquete, Offred dice: “[...] And inside i can see the long table, covered with a white cloth and spread with buffet: ham, cheese, oranges – they have oranges!- and fresh- baked breads and cakes (Atwood, p.116)<sup>52</sup>”.

En dicho ritual, se produce la fantasía colectiva de que la esposa es quién está embarazada (teniendo en cuenta que la esposa y criada son una sola), pues, ella y las demás esposas actúan como si lo estuviese y le acarician el vientre. Por lo que, todas las personas actúan como si la esposa estuviera en trabajo de parto, Offred dice “they massage her tiny belly, just as if she’s really about to give birth herself (Atwood,p.116)<sup>53</sup>”.

Por otro lado, unas veinticinco o treinta criadas están en la habitación apoyando y acompañando a Offwarren en las contracciones, debido a que a las criadas se les enseña en su entrenamiento que deben de apoyar a la mujer embarazada cantando al unísono “*breathe*,

---

<sup>51</sup> Un no- bebé, es decir, un bebé muerto.

<sup>52</sup> Y dentro puedo ver una mesa enorme, cubierta por un mantel blanco y encima hay un buffet: jamón, queso, ¡naranja –tienen naranjas! - y frescas- pan horneado y pudines (traducción propia).

<sup>53</sup> Ellas masajean su pequeña barriga como si en realidad fuese ella quien va a parir (traducción propia).

*breathe*<sup>54</sup>” o “*hold, hold, expel, expel*”<sup>55</sup>”. Una vez el bebé esté coronando, la esposa debe entrar en la habitación y debe sentarse en una silla de parto, para que en sus rodillas la criada se posicione y empiece a parir. en este momento, la esposa y la criada gritan sintiendo los dolores de parto, tanto simbólicamente (la esposa) como en realidad (la criada).

### 4.2.3 Análisis sobre el parto

Las esposas simbólicamente son las madres de la criatura que está naciendo, pues, todas sus acciones están bajo el imaginario en que ellas están embarazadas, están sintiendo contracciones y están pariendo. En realidad, las esposas y las criadas son agentes ajenos a la mujer que está pariendo, dichos grupos de mujeres tienen un papel secundario en el parto.

Teniendo claro lo anteriormente mencionado, el régimen de Gilead controla la manera en la que se debe de llevar a cabo el parto, hay reglas que seguir. Por ejemplo, a las criadas no se les puede medicar, pues, ellas deben de sentir el dolor del parto. Su sustento está en la Biblia, Dios castiga a Eva con el dolor del parto por haber comido de la fruta prohibida, lo cual se rastrea en el pasaje bíblico del Antiguo Testamento Génesis 3:16 “A la mujer dijo: Multiplicaré en gran manera los dolores en tus preñeces; con dolor darás a luz los hijos; tu voluntad será sujeta a tu marido”. Offred recuerda las palabras de Aunt Elizabeth que dijo “Once they drugged women, induced labor, cut them open, sewed them up. No more. No anesthetics, even. [...] it was better for the baby, but also: *I will greatly multiply thy sorrow and thy conception; in sorrow thou shalt bring children* (Atwood, p. 114)<sup>56</sup>”. La cesárea es una práctica que permite

---

<sup>54</sup> Respira, respira (traducción propia).

<sup>55</sup> Aguanta, aguanta, expulsa, expulsa (traducción propia).

<sup>56</sup> Alguna vez, ellos drogaban mujeres, inducían el parto, las abrían, las cosían. Pero no más, incluso sin anestesia, es mejor para el bebé, pero también: Multiplicaré en gran manera tus dolores y tus concepciones; con tristeza traerás hijos (traducción propia).

la supervivencia de la madre y la del bebé, pues se realiza por decisión de la madre o cuando no se puede hacer un parto vaginal, la cesárea salva vidas. En Gilead, la opción solo se tiene en cuenta cuando el bebé tiene probabilidades altas de morir, pues, como la criada es un “recipiente” no importa su salud, sino el contenido que lleva dentro.

Aunado a lo anterior, la manera y las condiciones en la que las criadas paren es similar a cuando un animal de granja pare en un granero. Debido a que las criadas paren en la habitación cerrada, con muchas personas y como no hay ventilación los olores se magnifican. [...] The women’s voices rise around me [...] after the days and days of silence [...] The room smells too, the air is close, they should open a window. The smell is of our own flesh, an organic smell, sweat and a tinge of iron, from the blood on the sheet, and another smell, more animal [...] it must be, from Janine [...] the smell of the plaid blanket on the bed when the cat gave birth on it [...] (Atwood, p. 123)<sup>57</sup>”. Lo anterior reafirma la visión hacia las criadas como animales y el trato que se les da por lo mismo.

#### **4.2.4 Sororidad en ritual de parto**

Teniendo en cuenta lo mencionado previamente, surge la duda ¿en el parto hay sororidad? En ambos casos si, las esposas entre ellas son sororas al apoyar y ayudar en la fantasía que supone una mujer embarazada en el imaginario colectivo. En el caso de las criadas existe una sororidad más fuerte, debido a que ellas, en comparación de las esposas, si experimentan el parto en su totalidad y no en su representación, por lo que, se ayudan en el proceso de parto, no solamente con los cantos (que al final, son palabras de afirmación), sino también en ayudarla a caminar, limpiar sabanas, además, el parto es la única ocasión en que las

---

<sup>57</sup> Las voces de las mujeres se elevan a mi alrededor [...] después de los días y días de silencio [...] La habitación también huele, no hay ventilación, deberían abrir una ventana. El olor es de nuestra propia carne, un olor orgánico, sudor y un poco de hierro de la sangre que está en la sábana, y otro olor, más animal [...] debe ser, de Janine [...] el olor de la manta de cuadros de la cama cuando la gata dio a luz en ella (traducción propia).

tías no son punitivas, sino que apoyan a la criada, le masajean los pies, les dan hielo, bebida, comida y le secan el sudor.

En ambos procesos del ritual, las mujeres se apoyan y se cuidan entre ellas, en la fantasía colectiva en la que están envueltas, las mujeres se vuelven una sola voz, una sola acción. Esto no quiere decir que entre la criada embarazada y la esposa exista sororidad, porque no es así, incluso en el parto hay una representación violenta entre el trato que reciben las mujeres según su condición. En Gilead, la esposa y la criada son polos opuestos, por lo que nunca va a existir una cohesión entre los dos grupos, no porque las mujeres no quieran, sino porque viven alienadas en un régimen que las quiere obedientes. En los rituales mencionados, se muestran simbólicamente las posiciones de dominación y sumisión que cada mujer representa según su clase social, pues, las esposas están en posiciones más cómodas y limpias, mientras que las criadas están en posiciones y espacios más sucios.

#### **4.3 Mujer y naturaleza**

Para el presente análisis, se tomará como referencia el libro *The Death of Nature, Women, Ecology and the Scientific Revolution*, de la filósofa norteamericana Carolyn Merchant. En dicho libro, la autora sostiene que en la revolución científica la naturaleza dejó de percibirse como un ser vivo y empezó a percibirse como una máquina de producción. Dicha percepción se manifestó en formas de metáforas e imágenes que vinculaban a la mujer y a la naturaleza bajo una misma apreciación. Merchant hace un estudio histórico sobre dicha visión en diferentes autores, siendo el más destacable Francis Bacon, el padre del método científico. En el libro *Novum Organum*, Bacon realiza un sinfín de metáforas que alegan al trato de la mujer/naturaleza para poder conocer y adentrarse en la investigación. Según Bacon ([1620] 1968)

The present discoveries in science are such as lie immediately beneath the surface of common notions. It is necessary, however, to penetrate the more secret and remote parts of nature, in order to abstract both notions and axioms from things by a more certain and guarded method (p.7)<sup>58</sup>.

Las mujeres estaban vinculadas a los aspectos más salvajes de la naturaleza, por lo que, se creía que ellas poseían pasiones sexuales más fuertes. Dicha visión se amplificó durante los juicios de brujas en el siglo XVI, momento en que se consideraba que las mujeres salvajes necesitaban moderación y confinamiento. Por lo que, Según Merchant (1983) “Sensitive to the same social transformations that had already begun to reduce women to psychic and reproductive resources, Bacon developed the power of language as political instrument in reducing female nature to a resource for economic production (p. 165)<sup>59</sup>”. Por lo que, Bacon propone por medio del juego entre palabras y en formas de metáforas, que para conocer la profundidad de la naturaleza es menester penetrarla, lo cual, podría interpretarse que a las mujeres se les debía penetrar para calmar sus fuertes pasiones sexuales. Merchant sugiere que Bacon aprovechó la simbología femenina de la naturaleza para adaptarla a la ciencia y el conocimiento se volviera una nueva forma de dominio. Bacon transformó la idea de la tierra como madre nutritiva y útero de vida, para convertirlas en una fuente de secretos a explorar para el progreso de la ciencia y de la economía. Según Merchant (1983)

The "controversy over women" and the inquisition of witches-both present in Bacon's social milieu-permeated his description of nature and his metaphorical style and were instrumental in his transformation of the earth as a nurturing mother and womb of life into a source of secrets to be extracted for economic advance (p.165)<sup>60</sup>.

---

<sup>58</sup> Los actuales descubrimientos científicos se encuentran inmediatamente debajo de la superficie de las nociones comunes. Es necesario, sin embargo, penetrar en las partes más secretas y remotas de la naturaleza, para abstraer de las cosas las nociones y axiomas mediante un método más seguro y cauteloso (traducción propia).

<sup>59</sup> Sensible a las mismas transformaciones sociales que ya habían comenzado a reducir a las mujeres a recursos psíquicos y reproductivos, Bacon desarrolló el poder del lenguaje como instrumento político para reducir la naturaleza femenina a un recurso para la producción económica (traducción propia).

<sup>60</sup> La "controversia sobre las mujeres" y la inquisición de las brujas, ambas presentes en el medio social de Bacon impregnaron su descripción de la naturaleza y su estilo metafórico fueron fundamentales en su

Teniendo en cuenta lo expuesto por Merchant, dentro de la novela *The Handmaid's Tale*, la naturaleza es un personaje más, debido a que la protagonista, Offred, en su diario vivir hace mención constante de los paisajes que ve, en sus recuerdos describe el ambiente, los rayos de sol, el ruido del mar, pero siempre en sus descripciones tanto del pasado como del presente hay presencia de naturaleza y de flores. Las menciones constantes de flores aparecen mientras ella vive en el régimen, estas aparecen en jardines, pinturas, paisajes, y hasta en el velo de la esposa Serena Joy. Por lo que, considerando lo propuesto por Merchant, se puede interpretar que las flores y la naturaleza representan a las mujeres que habitan en Gilead. Ya que, en dicho régimen, se muestra la visión baconiana de maquinizar a la naturaleza para el beneficio económico y social de Gilead, y en su asociación a la mujer, se maquiniza a la criada pues se espera que puedan quedar embarazada un sinnúmero de veces “The future is in your hands (Atwood, p.47)<sup>61</sup>”, asimismo ocurre en la realidad con la industria lechera, ya que se espera que las vacas de para una vez al año para asegurar la producción de leche, que no consume el ternero sino los humanos.

Además, así como Bacon propone penetrar a la naturaleza para dominarla, en Gilead las criadas son dominadas y penetradas por los comandantes, por el hombre en el poder. Entonces surge la pregunta ¿Cuál podría ser la señal directa que en la novela las mujeres son asociadas a las flores/naturaleza? La protagonista misma comenta que en el velo de Serena Joy hay bordados en forma de flor y comenta “They’re the genital organs of plants (Atwood, p.82)<sup>62</sup>”. Los órganos sexuales se asocian directamente con la fertilidad, por lo que, las flores se pueden asociar con las criadas, pero, también hay otro asunto, en la casa de los Waterford hay un jardín, que es el lugar favorito de Serena Joy que es amante de la jardinería. Dicho jardín, está delimitado por una barricada de alambres, y en ocasiones adquiere los colores azul,

---

transformación de la tierra como madre nutricia y útero de vida, para así ser extraído para el avance económico (traducción propia).

<sup>61</sup> El futuro está en tus manos (traducción propia).

<sup>62</sup> Son los órganos genitales de las plantas (traducción propia).

marrón, verde y rojo, por lo que el jardín representa a las mujeres que habitan en la casa (Rita, Cora y Offred) quienes están bajo el dominio de Serena Joy, y también podrían representar a las tías.

De igual manera, en Gilead se usan metáforas relacionadas a la naturaleza para describir a las mujeres. Las asociaciones entre naturaleza y mujer son visibles a lo largo de la narración, desde rezos "*Blessed be the fruit*" como que las criadas deben percibirse como semillas, quienes van a crecer un bebé en su vientre. Además de que entre las mismas criadas se comparan con la naturaleza "*The pregnant woman's belly is like a huge fruit* (Atwood, p.26)<sup>63</sup>", pues el fruto de una planta es el recubrimiento de las semillas, el fruto tiene como función proteger a las semillas de los factores externos y brindarles alimento para mantenerse con vida. Y el bebé cumple la función del fruto, ya que le asegura a la criada mantenerse con vida y no ser enviadas a las colonias y seguir produciendo frutos hasta el fin de su vida fértil.

En el presente análisis, se muestra las diferentes formas de dominación del cuerpo femenino por medio de rituales que estipula el régimen de la República de Gilead para un mejor funcionamiento de la productividad dentro del territorio. Se muestra, además, la manera en la que el régimen logra la dominación de las personas gracias a que aliena por medio de la dominación y represión a los individuos que habitan dentro de Gilead, especialmente a las mujeres, quienes no son capaces de reconocerse como sujetos sino como herramientas. Además, se muestra la crítica ecofeminista que hace Margaret Atwood de manera sutil sobre la naturaleza ha sido dominada de la misma forma en la que la mujer lo ha sido a lo largo de la historia.

---

<sup>63</sup> La barriga de una mujer embarazada es como una enorme fruta (traducción propia).

## Capítulo V: Una mirada femenina a la historia de la dominación de la mujer

En el capítulo I: dominación y cuerpo femenino, se mencionó que la historia no está exenta de contaminación, pues, está condicionada por los paradigmas en los cuales están inmersos los historiadores. Lo cual, lleva a que se aborde desde una sola perspectiva los eventos más relevantes de la historia humana, limitando la pluralidad de narrativas y creando así un sesgo epistémico. Dicha limitación, facilita la aparición de vacíos en las investigaciones, que, suelen rellenarse con falacias y supuestos usándolos para influir la cultura y su comprensión. Por lo que, dichos rellenos han creado una estructura de poder, donde la historia cuyo agente principal es masculina, mientras lo femenino es relegado a un papel secundario.

Teniendo en cuenta lo anteriormente dicho, la escritura de la filosofía y de la literatura hecha por mujeres ha sido relevante para rellenar poco a poco los vacíos que la historia (masculina) ha dejado, ya que la mujer que escribe es capaz de desafiar al *status quo*. La mujer que escribe se preocupa, como muchos artistas, de la opinión del otro que lo lee o que le observa, pero, es ella la que con fuerza tiene el valor de escribir y/o crear desde su perspectiva y desde su verdad. Según Simone de Beauvoir (1977) “Los artistas se preocupan más que cualquier otro por la opinión de los demás; las mujeres dependen de ella en grado sumo, y así se concibe qué fuerza necesita una mujer artista para atreverse a prescindir de ella (p.82).” Resulta importante entonces, que la mujer haga y escriba historia, porque ella no es agente secundario en la vida del ser humano, sino que es parte importante de esta. Asimismo, existen diversas formas en las cuales las mujeres pueden reescribir la historia: desde la investigación, como el trabajo que hace Marilyn French en *From eve to Dawn*; desde la filosofía como el trabajo que hace Carolyn Merchant en *The Death of Nature: women, ecology and the scientific Revolution*; o desde la literatura distópica como Margaret Atwood en *The Handmaid's Tale*. Según Beauvoir (1977) “Mucho más interesantes son las insurgentes que han acusado a esta sociedad injusta; una literatura de reivindicación puede engendrar obras fuertes y sinceras



(p.708)”. Las mencionadas autoras se han posicionado fuerte en la lucha feminista, porque han desmitificado el papel que la mujer ha tenido a lo largo de la historia, además, demuestra de que el hombre no es el único permitido en el campo del conocimiento. Relevante para el presente escrito, la autora Margaret Atwood ha sido capaz de reescribir la historia de la dominación del cuerpo femenino gracias a su novela *The Handmaid’s Tale*, debido a que ha tomado piezas de la historia para conformar el régimen totalitario y patriarcal de Gilead. Por consiguiente, se pretende analizar cómo la autora logra mostrar lo anteriormente dicho.

Antes de analizar la novela, hay que considerar que existen teorías surgidas en el análisis del cine que funcionan para entender otros campos, como la literatura y el arte. El ejemplo más claro es la teoría de Laura Mulvey sobre *the male gaze*, expuesta en *Placer visual y cine narrativo* ([1975] 1988). En su análisis sobre el cine, Mulvey sostiene que la cámara asume la perspectiva masculina, mostrando ante ella, a la mujer como objeto de contemplación y de deseo visual, la mujer “significa el deseo masculino, soporta su mirada y actúa para él (Mulvey, p. 370)”. Por lo que la audiencia recibe el mismo mensaje y espera que la mujer cumpla con los estándares presentados en pantalla, rectificando, entonces, los roles de género. La cámara al tener la perspectiva masculina desarrolla una escopofilia<sup>64</sup> en la audiencia que hipersexualiza a la mujer en pantalla, denotando su personaje en el placer visual y no trascendiendo en su historia/personaje, es decir, “representa la mujer en tanto que espectáculo (Mulvey, p. 371)”.

Laura Mulvey toma el concepto de John Berger, quien en su serie documental transmitido en 1972 *Ways of seeing* introduce el concepto de *the male gaze* en el capítulo dos *Women and Art*. En dicho capítulo, Berger analiza las pinturas a lo largo de la historia, mostrando la manera en la que las mujeres han sido pintadas durante mucho tiempo, siempre desde la perspectiva masculina, es decir, siendo objetos de deseo. Por ejemplo, Berger analiza

---

<sup>64</sup> Placer que se produce por medio de la mirada.

diversas pinturas donde la mujer sin ninguna razón aparente está desnuda en lugares cotidianos y no íntimos, por lo que se muestra evidente que dicho concepto no es aplicable nada más en el cine. Además, en palabras de Offred, *the male gaze* se puede explicar cómo “but maybe boredom is erotic, when women do it, for men (Atwood, p. 69)<sup>65</sup>”.

Teniendo en cuenta lo anterior, en la literatura hay diversos ejemplos donde los libros están escritos desde una perspectiva masculina, pero, en el género de la distopía hay dos novelas muy reconocidas, *We* (1924) de Yevgeny Zamyatin y *1984* (1949) de George Orwell. Ambas novelas cuentan con similitudes en su trama y construcción de personajes, ya que Orwell se inspiró en la novela de Zamyatin para escribir la suya. Las similitudes están en: 1. El personaje principal es un hombre (D-530<sup>66</sup> y Winston<sup>67</sup>) quién cuenta desde su perspectiva lo que pasa en el régimen, 2. los personajes principales son sujetos alienados quienes empiezan su proceso de des-alienarse gracias a una *femme fatale*<sup>68</sup> (I-330<sup>69</sup> y Julia). En dichas novelas, la mujer es la que lleva al protagonista a su fatídico final, y en la Biblia, Eva es responsable de que Adán y ella fuesen expulsados del paraíso. Entonces, *The female gaze* surge como una contraparte de lo expuesto por Berger y Mulvey, dicho concepto busca dar voz a las mujeres y mostrar sus experiencias desde su propia perspectiva, especialmente, donde la mirada masculina es predominante (en el cine, literatura, arte, filosofía).

Margaret Atwood en su libro de ensayos *Cuestiones Candentes* (2023), comenta “mi intención era ensayar una distopía desde el punto de vista femenino (p. 30)” por lo que surge la pregunta ¿cómo Atwood escribe desde una perspectiva femenina?

---

<sup>65</sup> Pero, tal vez el aburrimiento es erótico cuando la mujer lo hace para el hombre (traducción propia).

<sup>66</sup> Personaje principal de *We*.

<sup>67</sup> Personaje principal de *1984*.

<sup>68</sup> Mujer misteriosa y seductora que usa sus encantos para llevar al hombre a un final mortal o comprometedor.

<sup>69</sup> *Femme fatale* de la novela *We*.

A lo largo de la novela *The Handmaid's Tale*, se muestra el diario vivir de los habitantes de Gilead, sus alrededores, las funciones dentro del régimen y sus castigos, además se relata el sometimiento de las mujeres, todo desde los ojos y voz de su protagonista Offred. La novela completa es el diario escrito por Offred mientras ella vivía en el régimen, dicha información se da a conocer en el último apartado del libro que tiene por título *Historical Notes*, la cual es un transcrito de una entrevista al profesor Pieixito, realizada en el marco del simposio de los estudios sobre Gilead el 25 de junio de 2195 (dicha entrevista es post-Gilead, lo cual da a entender que el régimen no duro mucho tiempo). En su diario, Offred hace uso de sus recuerdos pre-Gilead para contrastar su vida actual porque de la noche a la mañana su vida dio un giro completo: su hija fue despojada de sus brazos, no sabe sobre el paradero de su esposo y su mejor amiga, su madre feminista está en una colonia y presuntamente muerta. Asimismo, Offred recuerda bien el momento en que el régimen se instaura quitando poco a poco los derechos de las ciudadanas y despojándolas de su autonomía: luego de ser despedida de su empleo, Offred se reúne con Moira y ella dice “women can’t hold property anymore, she said. It’s a new law (Atwood, p. 178)<sup>70</sup>” Además, en su contraste Offred hace uso del recurso del presente para describir la situación que ella junto con las otras mujeres están sufriendo diariamente en el régimen, desde las criadas, marthas, econowives hasta las mujeres que son obligadas a ser prostitutas<sup>71</sup>. Un ejemplo puede ser, que algunas criadas quieren recuperar su identidad y tener un poco de autonomía en decir *yo soy* “Alma, she says. What’s your real name? (Atwood, p. 124)<sup>72</sup>” Por lo que Offred en su diario muestra la manera en la que algunas criadas están tratando de des-alienarse y recordar sus propios nombres.

---

<sup>70</sup> Las mujeres no pueden tener propiedades, ella dijo, es una nueva ley (traducción propia).

<sup>71</sup> En el capítulo XII Jezebel’s, se ambienta en un prostíbulo del mercado negro, donde habitan las mujeres que se les dio la opción de no ir a la colonia. Su única mención ocurre en el capítulo mencionado, Offred descubre su existencia casi al final de la novela. A dichas mujeres se les esteriliza y se les obliga a vestirse provocativamente.

<sup>72</sup> Alma, dice. ¿Cuál es tu nombre verdadero? (traducción propia).

La novela al ser el diario de su protagonista es capaz de acercar al lector a la perspectiva femenina, ya que pone énfasis en la vida, pensamientos y emociones en un mundo donde a ella se le ha despojado de su autonomía. Pero también, muestra como la mujer ha perdido todo por lo que había luchado, el derecho al voto, el derecho al aborto, el derecho al libre desarrollo de la personalidad, entre otros. La perspectiva de Offred es importante para analizar cómo la novela tiene relevancia cada vez más en el mundo actual, donde en diversos lugares la sexualidad femenina es reprimida, es factor de vergüenza y es controlada; muestra el miedo constante que las mujeres tienen al caminar por las calles y ser acosadas; y a través de la narración explícita de Offred, se muestra especialmente, la manera en la que la mujer ha sido tratada, dominada y relegada a lo largo de la historia. En *The Handmaid's Tale*, los personajes más importantes son mujeres que han sido alienadas, torturadas, asesinadas, violadas y despojadas de sus familias; y, los hombres tienen un papel secundario (así como la historia ha dejado a la mujer como agente secundario). La autora ha logrado crear una distopía diferente a las creadas antes que ella, en la novela, la mujer es su propia voz, es su propia represión y es su propio dolor, pero también es silenciada, es reprimida y es violentada por el régimen patriarcal. La novela muestra la lucha de la mujer que es alienada, la mujer que resiste (mayday), la mujer que pretende estar alienada (Offglen) y la lucha de su protagonista, Offred quien está entre la fina línea que separa la alienación y la autonomía.

Por consiguiente, Margaret Atwood ha creado una distopía que reescribe la historia contada hasta el día de hoy, ya que ha escrito desde la perspectiva femenina la represión sobre el cuerpo femenino que ha existido desde tiempos pasados y que aún es existente en el mundo actual, además, escribe desde la posibilidad latente de que solo falta que un régimen se vuelva teocrático para que a las mujeres se les despoje de sus libertades, mostrando que en diversos casos el dominio está vinculado con la religión.

Atwood ha escrito verdad, no ha escrito bajo un presupuesto o un imaginario, ha escrito desde la base en la que todas las culturas se unen en algún punto de su historia y es el dominio sobre el cuerpo femenino. Es por lo mismo que, la mujer que se atreve a escribir se atreve a hablar con la verdad, a desentrañar y desenmascarar lo que la historia masculina ha hecho de la mujer. Según Helene Cixous (2004) la mujer que escribe rompe con el dominio del hombre sobre su historia y será ella quien la reescribirá sin censura (cfr, p. 25). Por lo mismo, con su novela, Margaret Atwood ha impactado la manera en la que se interpreta la historia, ocasionando en los lectores nuevas lecturas sobre la relación que existe entre el poder político-religioso y el dominio exacerbado sobre la población civil, sobre todo, sobre las mujeres. La novela desafía las bases de la sociedad actual haciendo revaluación sobre los eventos históricos más importantes y el uso constante de la dominación sobre los individuos de una determinada sociedad, exponiendo los problemas sociales desde el lente feminista. Además, replantea las tendencias sociales y políticas sobre la dominación del cuerpo (especialmente femenino) que llevan a desastres sociales, culturales y políticos, un ejemplo que se ve tanto en la novela como en la realidad podría ser, la prohibición del aborto en todas sus causales en Estados Unidos de América, problema que ha resultado no solo la indignación de la sociedad sino también de los diversos países que hacen parte de las Naciones Unidas. La novela evidencia el trato dado a la mujer en la historia y que parece que no se superen estos tratos inhumanos, pues todavía hay mucho por lo que luchar.

## Conclusión

La historia no es como ha sido contada, existen sesgos que hasta el día de hoy se hacen evidentes. Dichos sesgos producen suposiciones que luego se adentran en el tejido cultural y reafirman estereotipos de género, por ejemplo, los hombres eran cazadores y las mujeres eran recolectoras. Alejando así a los hombres de las labores domésticas y del cuidado de sus hijos, haciéndolas responsabilidades de la mujer. La dominación del cuerpo femenino es más antigua que la escritura misma, por lo que, a lo largo de la historia se ha evidenciado el trato que la mujer ha tenido, desde la antigua Grecia hasta la actualidad, siglo XXI.

Desde la distópica novela *The Handmaid's Tale*, se muestra de manera cruda y sensata la manera en la que el cuerpo femenino ha sido dominado por siglos. Su autora, Margaret Atwood, ha tomado de referencia aspectos importantes del siglo XX, desde las dictaduras europeas y latinoamericanas, hasta las guerras mundiales. También se remonta a la antigua Grecia, para mostrar desde la representación de las bacantes, lo violento y lo extático de ser mujer. La novela retrata la visión de la mujer a lo largo de la historia, pues, la mujer se ha percibido como ciudadano de segunda clase, propiedad del Estado, propiedad del hombre y, recluida a espacios íntimos, alejándolas del conocimiento académico.

Los resultados del presente trabajo de investigación, demuestra la importancia de reconocer al cuerpo femenino desde su agente individual y no desde la posición de propiedad que se puede dominar y transgredir. Pues, a través de la novela se demuestra que el dominio del cuerpo femenino es una decisión política, producto de un tejido cultural que utiliza la religión, las costumbres, los ritos, y las vestimentas. Esto se ha ido desarrollando a través de los siglos, por la necesidad de controlar el cuerpo que es capaz de la maternidad. En la

novela de Margaret Atwood, *The Handmaid's Tale*, se muestra cómo la cultura de un régimen totalitario normaliza la violencia directa e indirecta hacia la mujer, al mismo tiempo que nos muestra cómo la historia parece un patrón que tiende a repetirse.

Con la escritura de *The Handmaid's Tale*, su autora rompe con la manera en la que se escribían las distopías hasta el momento de ser publicada, pues, parte de la problemática de género para mostrar una ficción capaz de remontarnos a la contemporaneidad. Hace un barrido histórico que muestra las diferentes formas en la que se ha dominado y se ha percibido el cuerpo femenino, todo desde la perspectiva de su protagonista, Offred, que relata la manera en la que su vida cambió de un momento a otro y cómo debe de responderle al régimen totalitario con su cuerpo, pues es considerada un objeto, propiedad y tratada como un animal, pues, nunca se le otorga un trato digno de un ser humano. Y, aunque el presente trabajo no es el primero analizando la historia de la dominación del cuerpo femenino, ayuda a abrir el panorama sobre las diferentes representaciones que los estudios de género pueden aportar a las humanidades y así a la concientización sobre los problemáticas aún presentes en la actualidad.

## Bibliografía

Anderson, A., Chilczuk, S., Nelson, K., Ruther, R., & Wall-Scheffler, C. (2023). The Myth of Man the Hunter: Women's contribution to the hunt across ethnographic contexts. *Plos one*, 18(6). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0287101>

Arendt, H. ([1951] 1998) *Los orígenes del totalitarismo*. G.Solanta (trad.) Madrid: Santillana

Atwood, M. (2023) *Cuestiones Candentes*. D. Paradela (trad.). Barcelona: Miradas Salamandra.

Atwood, M. ([1985] 2017) *The Handmaid's Tale*. New York: Anchor Books.

Bacon, F. ([1984] 1984) *Novum Organum*. C. Litrán (trad.) Madrid: Fontanella

Beauvoir, S. ([1949] 1977) *El segundo sexo*. P. Valante (trad.). Buenos Aires: Siglo Veinte.

Benjamín, W. ([1942] 2008) *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*. B. Echeverría (trad.). Ciudad de México: Editorial Itaca.be

Camino, A. (2023). La moda femenina para el catolicismo español durante el primer tercio del siglo XX. *Vínculos de Historia Revista del Departamento de Historia de la Universidad de Castilla-La Mancha*, (12), 424-439.

Canelo, P. (2014). Represión, consenso y "diálogo político". El Ministerio del Interior durante la última dictadura militar argentina. *Política*, 52(2), 219-241.

Cixous, H. ([1975] 2004) La risa de la medusa. En Martha Segarra (ed), *Deseo de escritura* (pp. 17-35). L. Tigero (trad.). Barcelona: Reverso

Cornejo Valle, M. y Heredero Martínez, J. (2018). Cuando las culturas se escriben sobre el cuerpo de las mujeres: aspectos antropológicos y feministas sobre la vestimenta religiosa. En



- A. F. Cuervo Arango, N. Del Barrio, J. Hellman y R. Regueiro (coords.), *Antropología cultural del vestido: perspectivas sobre el burkini* (pp. 13-31). Madrid: Dykinson. .
- Crasnianski, T. (2017). *Hijos de nazis*. S. Kot (trad.) Madrid: La esfera de los libros
- Márquez, I. D. (2012). La locura sagrada Cuerpo y danza en los cultos báquicos. *PIROCROMO-Revista Estudiantil de la Licenciatura en Letras Hispánicas*, (6), 14-20.
- French, M. ([2002] 2008) *From Eve to Dawn*. New York: *The Feminist Press at the City University*.
- Hernández, R. (2012). La vestimenta indígena: una manifestación cultural mexicana. *Temas de Nuestra América Revista de Estudios Latinoamericanos*, 151-159.
- Hitler, A. ([1925] 2017) *Mi Lucha*. Bogotá: Solar
- Kinder, J. O. (1989). *Power in stalinist states: the personality cult of Nicolae Ceausescu* (Doctoral dissertation, Virginia Polytechnic Institute and State University).
- Hansen, L. D. T. (2006). La poligamia mormona y la discriminación religiosa en México, Estados Unidos y Canadá. *Revista del Colegio de San Luis*.
- Mark, J. J. (2021, abril 27). Las leyes esclavistas de Virginia y el surgimiento del esclavismo en las colonias inglesas de Norteamérica [Virginia Slave Laws and Development of Colonial American Slavery]. (E. L. Ramirez, Traductor). *World History Encyclopedia*. Recuperado de <https://www.worldhistory.org/trans/es/2-1740/las-leyes-esclavistas-de-virginia-y-el-surgimiento/>
- Merchant, C. ([1980] 1983) *The death of nature*. San Francisco: Harper & Row, Publishers.
- Mulvey, L. ([1973] 2001). Placer visual y cine narrativo. En Brian Wallis (comp.), *Arte después de la modernidad. Nuevos planteamientos en torno a la representación* (pp. 1-22). C. Del Olmo (trad.). Barcelona: Akal.

Patou-Mathis, M. (2021). El hombre prehistórico es también una mujer. M. Pons (trad.)

Barcelona: Lumen

Gurina, M. P. (1995). Espacios y tiempos de las mujeres griegas en la polis clásica. *Duoda:*

*Revista d'estudis feministes*, 15-26.

Perelló, C. S. (2019). Una mirada comparativa sobre la sustracción de menores en dictaduras y los procesos de denuncia. *Trabajos y comunicaciones*.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.6 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [28/10/23].

Reina- Valera 1960: <https://www.biblia.es/reina-valera-1960.php>

Soriano, V. A. (2008). La pena de muerte como espectáculo de masas en la Valencia del Quinientos. In *Estudios sobre teatro medieval* (pp. 15-24). Servei de Publicacions.

Walvin, J. (1996). *Questioning Slavery*. London: Routledge.

Wulf, C. (2005). Introduction: Rituels. Performativité et dynamique des pratiques sociales.

*Hermès, La Revue*, 43, 9-20. <https://doi.org/10.4267/2042/25562>