

ALTERNATIVAS AL DESARROLLO COMO UNA RESPUESTA A LA CRISIS DE LA
MODERNIDAD: EL BUEN VIVIR

Tesis para optar

Título Magister en Desarrollo Social

DINA ELENA RAMOS ROVIRA

Código: 200039992

Correo: deramos@unicesar.edu.co

Director: CAMILO MADARIAGA

MAESTRIA EN DESARROLLO SOCIAL

DIVISIÓN DE HUMANIDADES Y CENCIAS SOCIALES

UNIVERSIDAD DEL NORTE

JUNIO 2024

RESUMEN

Objetivo: Identificar los retos y las oportunidades que tiene el Buen Vivir para consolidarse en territorio como una alternativa al modelo actual de Desarrollo.

Método: El diseño de este estudio es crítico documental. La recopilación de la información se basó en la búsqueda de las categorías principales Buen Vivir, Alternativas al Desarrollo y Crisis de la Modernidad. Se eligieron diferentes bases de datos y buscadores para la búsqueda de la información: Dialnet, Redalyc, Elsevier y en el buscador Google Académico. Una vez aplicados los criterios de exclusión se procedió a hacer la sistematización de los 30 artículos seleccionados y su análisis crítico.

Resultados: La producción académica sobre el buen vivir ha estado principalmente concentrada en América Latina destacando Ecuador como el país de mayor producción. La consolidación como una categoría emergente en los estudios sociales fue impulsada por la constitucionalización del Buen Vivir en Ecuador (2008) y Bolivia (2009) suscitando un escenario de interés multidisciplinario. Si bien las investigaciones sobre el Buen Vivir han intentado delimitarlo conceptualmente, hoy podemos encontrar que aún no existe un único concepto del Buen Vivir, pero sí podemos señalar cuales son los elementos transversales que configuran el Buen Vivir, tanto en su dimensión puramente académica como en la experiencia en el territorio. Esto permite señalar posibles oportunidades de consolidación como alternativa al modelo de desarrollo actual como respuesta a la crisis de la modernidad.

Palabras clave: Buen Vivir, alternativas al Desarrollo, Crisis de la modernidad.

ABSTRACT

Objective: To identify the challenges and opportunities that Buen Vivir has to consolidate itself in territory as an alternative to the current development model.

Method: The design of this study is documentary critical. The collection of information was based on the search for the main categories Good Living, Alternatives to Development and Crisis of Modernity. Different databases and search engines were chosen for the information search: Dialnet, Redalyc, Elsevier and Google Scholar. Once the exclusion criteria were applied, the 30 selected articles were systematized and critically analysed.

Results: Academic production on good living has been mainly concentrated in Latin America, highlighting Ecuador as the country with the highest production. The consolidation as an emerging category in social studies was driven by the constitutionalisation of Buen Vivir in Ecuador (2008) and Bolivia (2009) raising a scenario of multidisciplinary interest. Although research on Buen Vivir has tried to define it conceptually, today we can find that there is not yet a single concept of Buen Vivir, but we can point out which are the transversal elements that make up Buen Vivir, both in its purely academic dimension and in the experience in the territory. In addition, it should be pointed out where are the possible opportunities for consolidation as an alternative to the current development model as a response to the crisis of modernity.

Keywords: Buen Vivir, Sumak Kawsay alternatives to Development, Crisis of modernity.

NOTA DE ACEPTACIÓN



Firma Director



Firma Coordinador

Marcos Cervantes M.

Firma Jurado

DEDICATORIA

A Dios porque siempre me ha llenado de su amor y su libertad.

A mi Hijo porque me ha regalado muchas horas de su infancia para construir este camino.

A mi familia: mi madre, mi tía, mis abuelos, mi padre porque han sido luz y trinchera

Y a Jairo Piedrahita, por su puesto, gracias por liberar la Utopía y dibujar en el horizonte El Buen Vivir.

Tabla de contenido

1. INTRODUCCIÓN.....	7
2. JUSTIFICACIÓN	13
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
4. OBJETIVOS	20
4.1. Objetivo general.....	20
4.2. Objetivos Específicos.....	20
5. METODOLOGÍA	21
5.1. Tipo de Investigación	21
5.2. Método.....	21
5.3. Procedimiento	22
6. RESULTADOS	24
6.1 Resultados de la búsqueda.....	24
6.2 Elementos Transversales.....	26
6.2.1. La relación Armónica con la Naturaleza:.....	27
6.2.2. El abandono a la idea/noción de desarrollo.....	30
6.2.3. El Buen vivir prioriza lo colectivo por encima de lo individual	32
6.3 Retos y Oportunidades.....	32
6.3.1 Retos	32
6.3.2 Oportunidades	34
7. CONCLUSIONES.....	36
8. RECOMENDACIONES	37
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA	39

1. INTRODUCCIÓN

La investigación tiene como objetivo principal hacer un análisis crítico hermenéutico sobre las limitaciones de la matriz de pensamiento moderno (eurocentrista) desde su noción de Desarrollo en el contexto actual (sobre todo en términos de crisis ambiental y vulnerabilidad social) y poder analizar y contribuir a consolidar una alternativa que desborde la ya tradicional narrativa de la modernidad y del capitalismo como única forma posible de existir.

En este sentido la investigación se centra en explorar la documentación que hasta el momento se ha desarrollado sobre la conceptualización del Buen Vivir, como uno de los principales referentes de las alternativas al Desarrollo y en cuales son los retos y oportunidades que esta alternativa tiene al momento de materializarse en una comunidad o territorio. Así no solo se analiza y evalúa en que punto de la construcción teórica se encuentra el Buen Vivir, sino que permite explorar cómo estas alternativas al Desarrollo son o pueden ser una respuesta para enfrentar los grandes retos de la contemporaneidad.

En este contexto surgen desde las raíces de las comunidades y pueblos ancestrales, desde la conciencia, la esperanza y la creatividad que nacen en medio de una crisis, desde las evidencias científicas, las reflexiones académicas y filosóficas, formas de existir en este mundo, de experimentar la vida, de relaciones entre lo humano y lo no-humano, de aprender, comprender, conocer y saber, que han permanecido ocultas, sometidas o subordinadas por las lógicas dominantes desarrolladas e impuestas desde hace más de seis siglos (De Sousa Boaventura, 2017) y que en los últimos años han venido reclamando

con fuerza y constancia su lugar en lo posible y su carácter necesario en la creciente apuesta de muchas sociedades por encontrar alternativas de coexistencia que permitan la vida en plenitud de todas las formas de vida y que ponga fin al modelo voraz de crecimiento infinito en un mundo de recursos finitos que hoy tiene en crisis multimodal al planeta entero: el proyecto de la modernidad, modelo/noción de desarrollo y el capitalismo (Ramos Rovira, 2022; V. M. Toledo, 2009, 2013)

El Buen Vivir es un concepto que hace parte de este grupo de emergentes alternativas y es precisamente en el que se centrará la propuesta de investigación. El *sumak kawsay* (buen vivir) o *suma qamaña* (vivir bien), son concepciones de origen indigenista de la región Andina de América Latina, que proponen formas de vida orientadas a la realización integral del ser humano en comunidad y en plena armonía con la naturaleza (Luis Hidalgo-Capitán, 2014), y que se configuran como una alternativa al modelo de desarrollo capitalista imperante en la actualidad.

Para comenzar es importante poner presente que el Buen Vivir desde sus concepciones más profundas, desde su ontología misma, es una categoría que no se puede universalizar, ni definir absolutamente, no es elaborada y establecida por un grupo de investigadores académicos o dirigentes políticos, “ni se puede entender de manera que unas mentes lúcidas o tal vez algunos iluminados ilustrados hayan construido una teoría” (Caudillo Gloria, 2012); el Buen Vivir en su lugar, es una plataforma donde convergen los imaginarios colectivos, las esperanzas comunes, las innovaciones conjuntas, los caminos para crear y visibilizar las otras formas de concebir y planear la vida de varias de las organizaciones sociales (comunidades indígenas, afro, campesinas, colectivos

ambientalistas, feministas... etc) cuyos procesos caben dentro de los discursos decoloniales y contrahegemónicos al proyecto de la modernidad.

El Buen vivir se teje y se construye desde los saberes, experiencias, sentimientos, anhelos de cada comunidad y territorio; en palabras de Alberto Acosta y Eduardo Gudynas el Buen Vivir:

Es un concepto en construcción, bajo distintas confluencias que van desde aquellas promovidas desde la reflexión académica a las prácticas de los movimientos sociales. Este resulta de una recuperación de saberes y sensibilidades propias de algunos pueblos indígenas, que eran tanto una reacción contra el desarrollismo convencional, como una apuesta a una alternativa sustancial (Gudynas & Acosta, 2011, p. 76)

Dentro de las concepciones de los pueblos indígenas andinos y los pueblos descendientes de la diáspora Africana (cuyas concepciones de vida y organización también tejen al Buen Vivir) no existe una noción equivalente a la del “Desarrollo” occidental, es decir, la vida en plenitud que se promueven dentro del Buen Vivir, no corresponde a una traducción del concepto de Bienestar moderno, sino que alude a otras racionalidades que escapan de los límites de la modernidad (Gudynas & Acosta, 2011) y se aproximan, por ejemplo a la concepción de la naturaleza como sujeto, a la prevalencia de lo colectivo sobre lo individual, a los valores fundamentales del biocentrismo (Doukh, 2017) y a la pluralidad como característica inherente a la vida (Naturaleza) y por tanto presente en

todas las formas de relaciones entre humanos y entre lo humano y lo no humano (Gudynas, 1999).

Estas propuestas del Buen Vivir se constituyen en alternativas prácticas de reorganización social, política, económica, cultural, legislativa, de nueva gestión ambiental y de un nuevo consenso de asignación de valores, tal como lo podemos ver en los casos constitucionales de Ecuador (2008) y Bolivia (2009) donde se asumió el Buen vivir (o Vivir Bien) como el gran eje rector desde y hacia dónde caminan dichas naciones, marcando un hito en la exploración de sus posibilidades, capacidades, implicaciones y alcances, pues por primera vez dejaron de ser solo formas periféricas y subordinadas de organización vital tal como se cita en la Constitución del Estado Plurinacional de Bolivia (2009)

Antes, las hermanas y hermanos quechuas, aymaras, guaraníes y otros hermanos de tierras bajas no podíamos entrar al Palacio, no podíamos entrar a la Plaza Murillo, no podíamos caminar en las aceras, en las ciudades importantes; ése es el pasado de los pueblos indígenas en Bolivia y en Latinoamérica. Ahora, los pueblos indígenas somos uno de los pilares fundamentales de un nuevo país (p. 4)

La constitucionalización del Buen vivir significó además un incremento en el interés académico por la exploración del concepto, evidenciándose en un aumento sustancial del número de publicaciones sobre el Buen vivir, antes y después de las constituyentes mencionadas, sobre todo si se tiene en cuenta que varios de los autores más destacados pertenecieron a los gobiernos que promulgaron dichas constituciones como Álvaro García-Linera quien fuere el Vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia (2006 – 2019) y

Alternativas al desarrollo como una respuesta a la crisis de la modernidad: El Buen Vivir

durante cuyo ejercicio de gobierno publicó varios artículos como “El Socialismo Comunitario”(García-Linera, 2010) o de Alberto Acosta quien fue Presidente de la Asamblea Nacional Constituyente del Ecuador (2007) en cuya prolífica escritura académica se destacan libros como “El buen vivir: una oportunidad para imaginar nuevos mundos” (Acosta, 2012) y quien además ha sido el autor más citado en Scopus al 2021, (Mantilla, 2021). Se destacan también autores como el sociólogo colombiano Arturo Escobar y el Biólogo uruguayo Eduardo Gudynas, quienes han dado mayor relevancia al Buen Vivir desde la perspectiva de las alternativas al desarrollo. Además, se pueden mencionar autores como: Choquehuanca, Huanacuni, Dávalos, Quijano, Esteva, Boff, (Cubillo-Guevara et al., 2014) entre otros. Vale anotar que el interés por el Buen Vivir no se limita a los pensadores andinos o latinoamericanos, sino que trasciende el océano atlántico y se inserta en los círculos intelectuales y académicos europeos que hacen parte de las corrientes posmodernistas del quehacer científico. (Vanhulst, 2015).

Estos casos que trascienden el atlántico, suelen insertar su discurso del Buen Vivir como una contra respuesta al bien instituido discurso del Desarrollo Sostenible (Sobre todo en Europa) como es el caso de la revista Ecological Economics, cuyo artículo más citado sobre el Buen Vivir (Buen vivir: Emergent discourse within or beyond sustainable development?) propone que el “ Buen Vivir tiene una dimensión tanto reactiva como proactiva: por un lado, denuncia como irremediables los desvíos del proyecto de civilización asociado a la idea de desarrollo y, simultáneamente, por el otro, recurre a los imperativos sociales y ecológicos que dieron lugar a la crítica al desarrollo en la década de

Alternativas al desarrollo como una respuesta a la crisis de la modernidad: El Buen Vivir

1970, presentándose a sí mismo como un intento de superar las limitaciones del Desarrollo Sostenible dominante” (Vanhulst & Beling, 2014).

Dicho esto, el Buen vivir tiene un amplio alcance transcultural, que permite expandir sus posibilidades, estudio e implementación más allá de las fronteras Latinoamérica, sin que esto sugiera entonces una apuesta homogenizadora parecida a la actual propuesta de la modernidad, sino por el contrario un escenario común donde reconocer la diversidad de todas las formas de vida sea el mayor potencial para alcanzar el bienestar de todos.

2. JUSTIFICACIÓN

La realización de esta investigación sobre el Buen Vivir como alternativa al Desarrollo se soporta en la necesidad ampliar el abordaje de los problemas contemporáneos desde otros conocimientos, narrativas y formas de organización que permitan no solo visibilizar y fortalecer los saberes ancestrales en cuanto al cuidado del planeta o resolución de conflictos, sino las formas de experimentar la vida de estas comunidades, que proponen una administración de los recursos y una serie de satisfactores de necesidades centrada en armonía con todas las formas de vida rompiendo con la hegemonía de la modernidad y dando paso a pluralidad y complejidad propia de la diversidad de comunidades y ecosistemas de este planeta. (Escobar, 2018)

En estos términos parecería sencillo transitar de un modelo de vida a otro, pues las razones para hacerlo son cada vez más evidentes en la cotidianidad urbana o rural además de ser un llamado urgente de la comunidad científica internacional (Stocker et al., 2013). Sin embargo, hoy evidenciamos que seguimos produciendo, distribuyendo y consumiendo, bajo los mismos patrones que nos llevaron a la crisis actual. Incluso cuando se reviste de sostenibilidad mantener como meta el “Desarrollo” hace insostenible la vida para el planeta, la humanidad y muchas otras formas de vida. (Friedrich-Ebert-Stiftung, 2019)

En este contexto, esta investigación se presenta como una oportunidad para examinar de manera crítica la literatura existente, identificar y analizar los avances en la consolidación conceptual, teórica y práctica del Buen Vivir como alternativa al Desarrollo y

exponer los retos o desaciertos que han tenido los intentos ya registrados de transitar hacia el Buen Vivir.

La presente investigación entonces tiene no solo un objetivo puramente académico, sino que pretende dar algunas orientaciones para que desde los territorios y comunidades que están en la periferia de la modernidad encuentren por fin su lugar en este posible y se consolide su aporte en el proceso de afrontar los grandes retos de la contemporaneidad.

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Desde los albores del siglo XX se comenzó a consolidar una nueva forma de relacionar al ser humano con su entorno social y natural, en la cual se fraccionaba la experiencia vital de cada individuo: la experiencia familiar es absolutamente independiente de la laboral, esta a su vez no debe vincularse con una experiencia política, cultural o espiritual y por ende la práctica económica se limita a la producción de riqueza material infinita en un mundo de recursos finitos, dicha concepción encuentra su razón de ser en el supuesto de que el ser humano es centro de la vida en la tierra.

Esta nueva estructura emula en los seres humanos las líneas de trabajo y especialización de la aun reciente revolución industrial, sin embargo, podríamos rastrear las raíces de esta nueva organización social, política y económica, hasta varios siglos atrás, desde el inicio de la modernidad periodo de la historia occidental donde se imponen los principios del Antrocentrismo, el progreso, la razón y la utilidad. (Galvis Cardona & Galvis Cardona, 2018)

Los resultados de estas lógicas jerárquicas de la modernidad donde el ser humano es superior a otros seres y entre estos el ser humano occidental es superior a otros humanos, se evidencian en problemas que suceden en el mundo entero: Pandemias, crisis política y de cohesión social, violencia e inseguridad, pobreza y desigualdad¹, y aún más urgente, en las nuevas condiciones ambientales, determinadas fundamentalmente por la

¹ Se calcula que, en 2022, un 29,6 % de la población mundial (2 400 millones de personas) padeció inseguridad alimentaria moderada o grave, lo que quiere decir que carecía de acceso a una alimentación adecuada (Acosta & Gudynas, 2011; "El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2023", 2023)

excesiva presión que el humano ha ejercido sobre la naturaleza y que muestran un comportamiento tendencial hacia la inhabitabilidad de nuestra especie (y de otras especies) en el planeta. Consecuente con la forma en la que consumimos, explotamos y deterioramos el mundo natural, el sistema planetario se encuentra cada vez en menos capacidad de sostener las condiciones necesarias para que exista la vida como se conoce hasta el momento. (Friedrich-Ebert-Stiftung, 2019)

Los problemas complejos tienen soluciones complejas, aclarando que la complejidad no hace referencia a lo complicado o lo difícil, sino que alude más a la presencia, circulación y relacionamiento de varios elementos que coexisten en una misma dimensión. La crisis climática es entonces el problema de mayor complejidad de la contemporaneidad pues afecta todas las esferas de la vida humana y no humana una vez esta depende por completo del equilibrio ambiental planetario. Es decir, no existimos por fuera de la relación y vínculo con la naturaleza. (Boff Leonardo, 2016)

Sin embargo, la crisis climática, es mucho más que un problema netamente ambiental, tiene sus raíces profundas en la forma en la hemos mercantilizado la naturaleza, desde los medios de producción, distribución, consumo y manejo de desechos hasta sistema de valores satisfactorios, asignaciones éticas, transaccionalidades emocionales, entre otros. Así el proyecto de la modernidad ha sido exitoso en individualizar al ser humano, promoviendo la competición sobre la colaboración, la autosuficiencia por encima del cooperativismo para garantizar un consumo multiplicado desde lo particular y no un consumo suficiente desde lo colectivo. Esta fragmentación se extiende entonces de lo personal a lo social, donde fungimos como ciudadanos sin

incertidumbres colectivas, y se traslada a la incapacidad de reconocer la otredad humana, y aún más las otredades no humanas.

Según los expertos en biología, economía, sociología, intelectuales de muchas culturas, pensadores indígenas, filósofos afro, comunidades campesinas, ingenieros y muchos expertos de otras ciencias, disciplinas oficios y experiencias, la única alternativa para superar la crisis actual (sobre todo la ambiental) es ponerle fin a este modelo de desarrollo (Friedrich-Ebert-Stiftung, 2019). La crisis multimodal de la contemporaneidad conduce a cuestionar el concepto de desarrollo desde las mediciones lineales como el producto interno bruto que se interpreta como un equivalente reduccionista del crecimiento económico. Lo acontecido en el último siglo en los territorios del mal llamado tercer mundo (Africa, Latinoamérica y el Caribe, y Asia) evidencia que el Desarrollo, desde su perspectiva económica y social, y desde la apuesta por la “sostenibilidad”, ha fracasado estrepitosamente, sobre todo en los sectores sociales con más bajos ingresos económicos y en las clases medias. (Gligo et al., 2020)

Como el modelo de Desarrollo ha privilegiado la economía como medidor y regulador de él mismo, las propuestas emergentes para ponerle fin surgen desde las economías otras, entendiéndose como forma en la que administramos los recursos de la casa (de nuestra casa común) a fin de satisfacer las necesidades de la vida, necesidades que en estas propuestas incluyen a la naturaleza como sujeto de derecho y la colectividad como sujeto prioritario sobre el individuo, sin caer en la incoherencia de priorizar la economía por encima de otras esferas de la vida. Desde la época de las luchas independentistas del siglo XIX, los países de toda la América Latina, han procurado

articular visiones y posturas colectivas, frente a propuestas ideológicas (con repercusiones sociales, políticas, económicas y culturales) dominantes en el pensamiento norteamericano y europeo. Son numerosos los hechos que ejemplifican esta tendencia contrahegemónica como las revoluciones sociales del siglo XX en respuesta a las Dictaduras militares de América Latina, o los bloques multilaterales de comercio como Mercosur o Unasur. Aunque la mayoría de estas son constantemente cuestionadas y sus resultados para muchos no ha sido exitoso, se pueden exponer casos cuyos resultados han sido más sólidos y perdurables como los de Costa Rica y Uruguay (países Pequeños) cuyas economías se mantienen relativamente estables o el Estado Plurinacional de Bolivia y el Ecuador, donde se constitucionalizó conceptos totalmente contrahegemónicos como el “buen vivir” (Gligo et al., 2020)

En esta dinámica planetaria que se orienta por los principios de la modernidad la academia y la ciencia han jugado un papel trascendente en la perpetuación de las lógicas dominantes, una vez se configuraron como las principales instituciones para determinar qué es lo verdadero y lo válido en función del conocimiento (Quijano Oliver, 2016).

Dicho esto, explorar desde la academia nuevas formas de concebir, validar y visibilizar otros conocimientos que no están insertos en las métricas científica, se constituye en un paso indispensable para transitar hacia alternativas que superen el proyecto de la modernidad y conviertan a estas instituciones en un espacio de dialogo de saberes.

Esta es la Razón por la cual se hace urgente reivindicar estas otras formas de relacionarse con el mundo que quedaron oprimidas con la homogeneidad de la Modernidad, lo que implica inherentemente aceptar otros saberes, otras estructuras sociales y de relacionamiento con el territorio y con el mundo no humano, otros principios económicos, políticos y culturales, encontrándose en un constante dialogo de símbolos y significados. Entonces la investigación académica sobre el Buen Vivir cumple la doble función de abrir el espacio al dialogo con otros saberes y de facilitar o aportar a la consolidación de procesos y soluciones que nos permitan transitar hacia el Buen Vivir.

En este contexto, resulta por demás pertinente realizar una investigación que permita identificar y analizar críticamente cuáles son los retos y oportunidades que tiene la consolidación en territorio del Buen Vivir como alternativa al Desarrollo. Además, abre el espacio para proponer recomendaciones concretas que contribuyan a superar los retos identificados y por ende consolidar estos otros modos de existir en plenitud.

4. OBJETIVOS

4.1. Objetivo general

Identificar los retos y oportunidades que tiene el Buen Vivir para consolidarse en territorio como una alternativa al modelo actual de Desarrollo.

4.2. Objetivos Específicos

- Realizar una revisión crítica de la literatura académica y de la sistematización de experiencias hasta ahora registradas sobre el Buen Vivir como modelo alternativo al Desarrollo.
- Analizar críticamente cuáles son los elementos transversales que le permitirían al Buen Vivir constituirse en una categoría emergente y contrahegemónica al modelo tradicional de Desarrollo
- Comprender cuáles son los principales retos que ha tenido el Buen Vivir para consolidarse en territorio como una alternativa al modelo de Desarrollo y así identificar oportunidades que contribuyan a fortalecer estos modelos alternativos en el territorio.

5. METODOLOGÍA

5.1. Tipo de Investigación

Esta investigación es de carácter cualitativo ya que la investigación cualitativa es un campo interdisciplinario, pluralista y reflexivo que a menudo es definido en términos de un compromiso con el estudio de cómo se experimenta y se comprende el mundo social (Denzin & Lincoln, 2012) que es lo que se busca en la presente investigación al explorar el buen vivir como alternativa al desarrollo

La presente investigación tiene un enfoque Crítico Hermenéutico comprendiendo qué en el trabajo hermético el punto de partida es la conciencia de la otredad, es decir aquella o aquellas existencias que se da fuera del yo y que se perciben mediante los sentidos. Es en función de estas existencias y mediante un conjunto de métodos de carácter interpretativo, que se procura ir más allá de la percepción sensible y adentrarse en el significado. (U. Toledo, 1998). Es entonces que estas investigaciones requieren un trabajo contextual e intencional interpretativo.

5.2. Método

La investigación documental es esencialmente interpretativa, pues no solo tiene como objetivo leer los documentos sino dotarlos de sentido, en contextos diversos a los cuales fueron creados y con fines diferentes a los que fueron escritos. Además, desde la investigación documental se busca sistematizar y socializar los conocimientos anteriores a los que se procuran con la investigación documental. (Gómez, 2011)

La investigación documental orienta la ejecución de pasos que conllevan al hacer de ésta un proceso más eficiente, conducente a resultados exitosos, según Morales (2023):

1) Selección y delimitación del tema; 2) Acopio de información o de fuentes de información; 3) Organización de los datos y elaboración de un esquema conceptual del tema; 4) Análisis de los datos y organización de la monografía; 5) Redacción de la monografía o informe de la investigación y presentación final. (pp. 3-4)

5.3. Procedimiento

Se realizó la búsqueda de información en distintas bases de datos, especialmente, en revistas indexadas y repositorios institucionales. Fueron usados los siguientes descriptores: “Buen Vivir”, “Sumak Kawsay”, “Alternativas al desarrollo”, y “Crisis de la modernidad” en las bases de datos Dialnet, Redalyc, Elsevier y en el buscador Google Académico.

Se relacionan a continuación los criterios de inclusión:

- a) Las fuentes de información deben estar relacionadas con las categorías de estudio
- b) Estudios comprendidos del 2008 – al 2023: Teniendo como hito la constitución de Ecuador del 2008
- c) Documentos Open Acces
- d) Textos completos

e) Idioma español

f) En las palabras claves estuviesen por lo menos 2 de las categorías mencionadas o relacionadas

Y los criterios de exclusión,

a) Documentos incompletos

b) Investigaciones que no tuviesen en sus palabras claves por lo menos 2 de las categorías mencionadas

Para la selección de los documentos se privilegiaron aquellos que eran producidos por autores latinoamericanos, sin exclusión de autores fuera del continente, además se tuvo en cuenta la relevancia de los autores seleccionados, es decir se privilegiaron documentos escritos o donde se citaran a los 7 autores más destacados del Buen vivir o Sumak Kawsay² (hasta el 2021, según apariciones en Scopus) como categorías principales.

² Tomado de: Mantilla, J., & Vercoutère Quinche, T. (2021). Análisis bibliométrico y contextual de la producción científica en torno al Sumak Kawsay en Scopus. Revista Universidad y Sociedad, 13(3), 321-332.

6. RESULTADOS

6.1 Resultados de la búsqueda

Se seleccionaron 30 documentos académicos que cumplieran con los criterios de selección y tu vieran representatividad en los debates sobre el Buen Vivir como alternativa al Desarrollo para enfrentar la crisis de la modernidad, de estos 30 documentos el 11 son de Ecuador, 8 de Colombia, 3 de Venezuela, 2 de México, 2 de Chile, 2 de España, 1 de Brasil y 1 de Perú.

El enfoque predominante en esta selección de documental fue el cualitativo con un total de 28 documentos, donde predominan las revisiones documentales y conceptuales y la sistematización de experiencias territoriales. Los 2 documentos restantes eran cuantitativos: Un Análisis Bibliométrico y una revisión sistémica.

El Buen vivir en el escenario académico se vio principalmente impulsado por las constituciones de Ecuador (2008) y Bolivia (2009), como hemos mencionado con anterioridad, esto permitió posicionar al Buen vivir como esta plataforma donde convergen muchas de los discursos contrahegemónicos de los pueblos originarios alrededor del mundo sin que se limitara a la experiencia política de los países mencionados, esto significó que muchas de las investigaciones posteriores, como las se seleccionaron en este revisión documental, abordan el Buen Vivir desde dimensiones complementarias: El Buen Vivir desde las luchas Étnicas; el Buen vivir desde la oposición al Desarrollo, el Buen vivir y las nuevas apuestas ambientales; El Buen vivir y la reconfiguración ética.

Es relevante destacar que hasta el momento existe un consenso académico de cuáles son las 3 aproximaciones epistémicas desde las cuales se comenzó a investigar el Buen Vivir: 1. Indigenista (Pachamamista): se destaca por la prelación que sus pensadores dan a los elementos culturales y la autodeterminación de los pueblos originarios incluyendo, mitos, rituales y aspectos espirituales de la cosmovisión andina, privilegiando siempre la relación con la madre naturaleza; 2. Desarrollo (Modernista/Socialista siglo XXI): esta corriente tiene un enfoque político, que prioriza los aspectos pragmáticos de la administración del estado, la distribución de los recursos y la equidad social, sobre los elementos ambientales, culturales o de identidad, sin llegar a una negación de estos; 3. Posdesarrollo (decrecimiento/decolonial/ ecologista): Esta corriente da prelación a la conservación de la naturaleza, a la construcción participativa del Buen vivir. (Cubillo-Guevara et al., 2014).

Esta última y es donde se configura con mayor fuerza el Buen vivir como una alternativa al modelo de desarrollo y la que convoca a la mayoría de los investigadores pues se soporta en consenso científico de la necesidad de cuestionar el actual modelo de desarrollo y proponer alternativas, diversas y viables para afrontar la crisis multidimensional actual, sobre todo si se habla en términos climáticos.

A pesar de esta diferencia de enfoques y dimensiones de abordaje el Buen vivir se teje desde algunos elementos comunes que marcan un horizonte similar al de la Utopía descrita por Fernando Birri y citada por Eduardo Galeano: “La utopía está en el horizonte. Me acerco dos pasos y ella se aleja dos pasos. Camino diez pasos, y el horizonte se desplaza diez pasos más allá. A pesar de que camine, no la alcanzaré nunca. ¿Para qué

sirve la utopía? Sirve para esto: para caminar”³ Elementos que nos posibilitan además una comprensión del mundo por fuera del desarrollo y que brindan herramientas para interpretar y reaccionar a la crisis de la modernidad.

6.2 Elementos Transversales:

Si bien se reconoce que el Buen Vivir es un concepto en constante construcción y que no puede ser definido desde la mente de algunos cuantos académicos, sí encontramos elementos transversales y comunes en los documentos analizados, tanto aquellos que abordan el Buen vivir desde su desarrollo teórico conceptual hasta los que abordan experiencias desde los territorios, que nos permiten vislumbrar los alcances y los límites del Buen Vivir como alternativa al desarrollo y como herramienta para enfrentar la crisis de la modernidad.

Muchos de estos elementos son textualmente descritos por todos los investigadores como la relación armónica con la naturaleza y su cuestionamiento a la noción de Desarrollo y otros se encontrarán dispersos e implícitos en los discursos y experiencias, como la dimensión plural, Intercultural y transcultural. En este apartado condensa de forma explícita los puntos de convergencias hasta ahora explorados desde el Buen Vivir.

³ Fragmento de la entrevista a Eduardo Galeano publicada en Youtube: (David Díaz. [@DaviiiD26] (15 oct 2016). Eduardo Galeano ¿Para qué sirve la utopía? Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=JrAhHJC8dy8>)

6.2.1. La relación Armónica con la Naturaleza:

La Naturaleza dentro del Buen vivir es concebida como un sujeto provisto de derechos, es decir se opone a la cosificación de la naturaleza y la simplificación de esta como un recurso simplemente explotable, estableciendo relaciones de semejanza, reciprocidad (mutuo cuidado) entre lo humano y lo no humano. (Gudynas, 2010a)

En el buen vivir se incorpora la naturaleza a la historia y a la propia naturaleza humana. De este modo se sientan las bases de una nueva racionalidad ecológica y que implica el cambio del antropocentrismo al Biocentrismo⁴ (incluyendo los organismos abióticos)

En palabras del intelectual aymara David Choquehuanca, citado por el investigador Eduardo Gudynas el Bien Vivir (o Bien Vivir) es:

Recuperar la vivencia de nuestros pueblos, recuperar la Cultura de la Vida y recuperar nuestra vida en completa armonía y respeto mutuo con la madre naturaleza, con la Pachamama, donde todo es vida, donde todos somos uywas, criados de la naturaleza y del cosmos". Continúa señalando que todos somos parte de la naturaleza y no hay nada separado, y son nuestros hermanos desde las plantas a los cerros (Choquehuanca, 2010; como se citó en Gudynas Eduardo, 2011)

⁴ La idea de valor intrínseco sostiene que existen atributos que son independientes de los seres humanos y permanecen aún en ausencia de éstos. En un mundo sin personas, las plantas y animales continuarán con su marcha evolutiva y estarán inmersos en sus contextos ecológicos, y esa manifestación de la vida es un valor en sí mismo. o. Esta perspectiva es denominada biocentrismo, en atención a su énfasis en valorar todas las formas de vida, tanto humanas como no-humanas. (Gudynas, 2010b)

Por su parte las experiencias de las comunidades afrodescendientes en la cuenca del Alto Cauca, de muestran que existen experiencias exitosas y alternativas al modelo de desarrollo actual donde la relación con la naturaleza supera la cosificación y se instaura en las dimensiones filiales: “El río Ovejas es el centro motor y razón de la vida comunitaria: “El río Ovejas es padre y madre”, dicen los lugareños, expresión que evidencia la relación de continuidad entre gente y naturaleza, y se expresa de la siguiente manera cuando en algunos espacios organizativos se dice: “Los negros y las negras somos hijos e hijas de las aguas. La humanidad es hija de Yemanyá”, el contexto de estas expresiones está enmarcado en el inicio de actividades extractivistas mineras durante el 2014, por parte de foráneos, a la orilla del río Ovejas en la vereda Yolombó en el municipio de Suárez, Cauca. Río que es fuente de agua potable, espacio de recreación, sustento alimentario, económico, cultural y espiritual. Las luchas de esta comunidad, por la protección y conservación del río Ovejas, trascendió los alcances locales y étnicos pues a partir de este proceso, las comunidades afrodescendientes del Alto Cauca se han vinculado con organizaciones y comunidades indígenas y campesinas de municipios y veredas próximas para la defensa de los seres naturales no humanos que habitan sus territorios. (Rojas et al., 2015)

Ahora bien, este modo de vinculación con la naturaleza no se limita a una expresión territorial del Buen Vivir, sino que desde las múltiples investigaciones académicas y desde las acciones concretas en las transiciones hacia paradigmas del posdesarrollo la vinculación armónica con la naturaleza se evidencia en un reconocimiento legal y social de la naturaleza como sujeto de derechos. Esta reciente

forma de incorporar los principios de los pueblos originarios en las legislaciones nacionales ha estado aun determinada por la mirada desarrollista de la modernidad en la que se sustentan todos los estados y gobiernos, sin embargo, cuando se revisa su naturaleza ontológica nos remite a los principios del Buen Vivir.

Podemos referenciar el caso de la constitución de Ecuador donde se reconoce a La Naturaleza como sujeto de derecho: “Las personas, comunidades, pueblos, nacionalidades y colectivos son titulares y gozarán de los derechos garantizados en la Constitución y en los instrumentos internacionales. La naturaleza será sujeto de aquellos derechos que le reconozca la Constitución.” (Constitución de la República del Ecuador [Const]. Art. 10. 20 de octubre de 2008 Ecuador)

Esta resignificación de la naturaleza desde el Buen Vivir implica inherentemente una resignificación del ser humano que ya no esta en el centro de la existencia, sino que pertenece por igual a los seres que habitan la tierra. El paradigma interseco de la Pachamama es el de la igualdad, donde toda forma de existencia humana y no humana tiene un lugar posible en este mundo, ninguna especie, entonces tiene jerarquía superior sobre otra. Así entonces los derechos tampoco estarían jerarquizados en función de lo humano, ni tendrían limites antropocéntricos. Así tanto aquello que es a escala global como de impacto local se entrelazan en una urdimbre de conexiones universales, para toda existencia. (Acosta Esperanza Martínez & André Thezá Manríquez, 2011). Es decir, aproximarse al Buen Vivir es siempre aproximarse a otra forma de relacionarse con lo no humanos.

Esta dimensión, vista desde las corrientes del posdesarrollo, es la inserta los debates sobre la complejidad contemporánea y la crisis multimodal. Pone en titulares, por ejemplo, herramientas para la adaptación al cambio climático, desde las voces de los líderes y líderes de los pueblos originarios y desde el diálogo abierto de sus saberes con la ciencia occidental como la recuperación de semillas para la seguridad alimentaria, la fertilización orgánica en los cultivos (tierra negra de la Amazonía) que disminuye la emisión de gases de efecto invernadero, entre otros. Así, la emergente relación con lo no humano limita el uso de la naturaleza en función de los satisfactores humanos y los vincula al equilibrio de los servicios ecosistémicos presentes en cada territorio, como en el caso de las comunidades afrodescendientes del Alto Cauca, en Colombia.

6.2.2. El abandono a la idea/noción de desarrollo:

Como ya se ha mencionado en el documento en las cosmovisiones ancestrales no existe una categoría analógica a la de desarrollo, ni se tiene al progreso como algo lineal e infinito. (Esperanza & Fortiche, 2017)

En contradicción con la propuesta constitucional de Ecuador (2008) que expresan un Buen Vivir como fin último del Desarrollo y del desarrollo sostenible⁵, las experiencias territoriales y las exploraciones académicas, describen un Buen vivir que cuestiona ontológicamente la noción de desarrollo, incluso es desarrollo sostenible. ¿Es acaso sostenible es desarrollo?, en palabras del antropólogo Arturo Escobar “Pensar en

⁵ Artículo 3. Inciso 5: Planificar el desarrollo nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la redistribución equitativa de los recursos y la riqueza, para acceder al buen vivir. (Constitución de la República del Ecuador [Const]. Art. 3. 20 de octubre de 2008 Ecuador)

alternativas bajo la modalidad del desarrollo sostenible, por ejemplo, es ubicarse dentro del mismo modelo de pensamiento que produjo el desarrollo y lo sostuvo” (Escobar, 2007, p.372)

El Buen Vivir entonces quita de la ecuación del bienestar originario la noción de desarrollo, esto se traduce en que dentro de las lógicas del Buen Vivir no hay un estado de “subdesarrollo” a superar, como bien se propone desde los principios del capitalismo, así como tampoco hay un estado de desarrollo por conseguir. Ahora bien, para comprender esta otra ontología se debe destacar que el Buen vivir reorganiza ideológica y éticamente la experiencia vital, social, política y económica pasando de un antropocentrismo al Biocentrismo. Esta nueva ética prioriza la dignidad humana y los límites planetarios, a los objetivos puramente económicos. (Escobar Arturo, 2011)

De este modo el Buen Vivir al no entrar en la dinámica propuesta por el capitalismo y la modernidad, en la cual se asocia el consumo y adquisición material como vehículo para la felicidad, propone un cambio ontológico que pasa del disfrute del “tener” al disfrute del “ser”, situando en el corazón del Buen Vivir la convergencia con espiritualidades, y sensibilidades, revalorarlo la intuición y los sentimientos. Esto sería un equivalente conceptual a lo que en la academia e intelectualidad occidental (principalmente la enmarcada en discursos posmodernistas) recientemente se reconoce como senti-pensar). Así el abandono del desarrollo trasciende las dimensiones materiales y se expande hacia lo intangible del bienestar integral del ser humano.

6.2.3. El Buen vivir prioriza lo colectivo por encima de lo individual:

Este elemento transversal podría resumirse en el principio de convivencia de los abuelos y abuelas del pueblo Aymara en Bolivia: “que todos vayamos juntos que nadie se quede atrás que todo alcance para todos y que a nadie le falte nada”, a esta concepción se articula e incluye la noción de la naturaleza como sujeto.

En términos de Leonardo Boff, Teólogo brasileño “No podemos pensar en el ser humano como un individuo, esa es una abstracción del capitalismo, porque el ser humano concreto es un nudo de relaciones volcado en todas las direcciones. Ya Marx lo decía: que el ser humano es el conjunto de sus relaciones sociales. Yo diría que es una visión correcta, pero reductiva. El Ser humano es el conjunto de todas sus relaciones, sea con el otro, consigo mismo, con la naturaleza, sea con la trascendencia” (Boff Leonardo, 2016). Lo colectivo en el Buen vivir entonces pasa también por el reconocimiento del yo y de la otredad como elemento constructor de un Sujeto-Nosotros

6.3 Retos y Oportunidades

El análisis crítico de los documentos seleccionados para la presente investigación permitió la enunciación de algunos de los retos y oportunidades que tiene el Buen Vivir para consolidarse como alternativa al desarrollo en los territorios

6.3.1 Retos:

1. Superar las constituciones: Las experiencias más renombradas del Buen Vivir están representadas en las constituciones de Ecuador (2008) y Bolivia (2009). La gran

visibilidad de este performance político desdibujó y polarizó la naturaleza dialógica y convergente del Buen Vivir, una vez que en dichas constituciones se instrumentalizó el Buen Vivir como un fin del Desarrollo y una bandera ideológica. Esto trajo como consecuencia, por un lado, la asociación del Buen Vivir como un discurso de izquierda, y por el otro lado una visión simplista e incoherente del Buen Vivir como otro intento de armonizar la noción de desarrollo (Escobar Arturo, 2011)

2. Construir y consolidar un nuevo código ético, lingüístico y epistémico: Intentar romper con la hegemonía de la modernidad y del desarrollo como únicos modos posibles de existir en la contemporaneidad, implica para el Buen vivir y para todas las ontologías periféricas un nuevo código ético donde se la vida en plenitud se rija en principios biocéntricos en lugar de antropocéntricos, colectivistas en lugar del individualista y reconozca las dimensiones no – humanas y no materiales en la integralidad y diversidad de las formas de existencia, es decir con códigos éticos contrarios a los propuestos por la modernidad. Eso a su vez pone el reto de encontrar nuevas formas de acercarnos a la observación, validación y producción del conocimiento y finalmente a nuevos códigos de comunicación y de resignificación de la experiencia vital. (Chan Mex & Castillo León, 2022; Doukh, 2017).

3. No caer en un discurso homogenizador:

La naturaleza transcultural del Buen vivir puede fácilmente confundirse con un propósito homogenizador, ya que muchas de las alternativas al desarrollo caben dentro del Buen vivir, tanto aquellas que surgen desde la América Latina como aquellas que tienen raíces en otros continentes. Además, si sumamos el condicionamiento dado por la experiencia homogenizadora del desarrollo y la modernidad, donde el planeta entero se ve atravesado por este modelo, es sencillo pretender reemplazar un modelo por otro. El Buen Vivir en su lugar propone la diversidad y la pluralidad como orientador de las nuevas formas de experimentar la vida en plenitud de todas las comunidades. (De Sousa Boaventura, 2017; Quijano Olver, 2016)

6.3.2 Oportunidades:

1. la crisis climática: Por contradictorio que parezca, el llamado de la comunidad científica a frenar con el patrón de consumo y producción pone de manifiesto la necesidad de girar la mirada hacia alternativas como el Buen vivir. En la actualidad es cada vez menos necesario, explicar o demostrar los efectos devastadores de la crisis ambiental y la altísima vulnerabilidad de la especie humana ante esta crisis, así se genera un espacio propicio para visibilizar y apostar por estas alternativas que si bien aun son complejas de asimilar proponen formas de vida mucho coherentes con la adaptación a la nueva condición planetaria.

2. El cuestionamiento de las instituciones de la modernidad (Universidad, Estado, iglesia, familia): Durante la modernidad se configuraron instituciones con funciones y

características aparentemente inmutables, por ejemplo, el modelo de familia: Padre (hombre) + Madre (Mujer) + Hijos (as), o la universidad como juez y protectora del conocimiento válido. La contemporaneidad nos muestra el cambio de los modelos de familia que abren espacios a otras formas de configuración social, donde los núcleos familiares pueden estar compuestos por tíos, primos, hermanos de padres o madres diferentes, familias monoparentales, entre otros. Esta mutabilidad de la unidad núcleo de la sociedad, es el primer escenario de cuestionamiento que abre caminos a propuestas complejas que rompan con lo hasta el momento establecido.

7. CONCLUSIONES

Una vez analizados los documentos que sustentan al Buen Vivir como una alternativa al Desarrollo y algunos ejemplos de las dinámicas territoriales en las cuales se expresa el Buen vivir podemos reconocer que no existe un Buen Vivir, sino que en la práctica existen *Buenos Vivires*, mediados todos por las características mencionadas anteriormente, pero que tienen sus particularidades y peculiaridades según cada comunidad y cada ambiente, momento histórico y expectativas de Bienestar.

El Buen vivir, más allá de la noción de pluralidad e interculturalidad, se reconoce el dialogo de saberes (en términos de Sousa Santos), es decir, se reconocen los saberes populares/ancestrales en la misma validez de los conocimientos Científicos/académicos, e incluso en procesos de reconocimiento y transición puede privilegiar los saberes populares/ancestrales por sobre los académicos.

El Buen Vivir, en lugar de armar estructuras para prevenir problemas, contempla espacios constantes de resolución de conflictos, es decir es capaz de reinventarse y moverse al ritmo que las mismas comunidades lo exijan.

La imposibilidad homogeneizadora del buen vivir. Los proyectos, discursos, procesos, etc, vinculados al Buen Vivir no pueden idearse en la homogenización o totalitarismo, entraría en contradicción con el reconocimiento de la pluralidad y diversidad, armonía y libertad. En su lugar el Buen Vivir, propicia la coexistencia armónica de ontologías que a su vez permitan la existencia de otras ontologías. No es un modelo único, es un modelo conciliador.

8. RECOMENDACIONES

Entendiendo los alcances de esta investigación se recomienda ampliar y profundizar sobre las posibilidades de El buen Vivir en entornos Urbanos, una vez que se registraron en la búsqueda inicial, algunos documentos que lo abordan desde esta dimensión, sin embargo, sigue siendo poco explorado.

En términos académicos es importante que las universidades abran espacios los diálogos de saberes y que se propicien espacios para generar aproximaciones o acercamientos más frecuentes hacia el Buen Vivir, no limitado a la extracción de la experiencia rural sino en el potencial desarrollo en entornos urbanos, entendiendo que es un cambio sustancial desde la periferia o la ruralidad hacia los modos de vida propios de las ciudades.

Como respuesta a uno de los principales retos que enfrenta el Buen Vivir en su aplicación en territorio como medio de transición hacía otras ontologías contrahegemónicas, a la ya expresa necesidad de transitar hacia otros patrones de consumo y producción y a la necesidad códigos éticos otros, se sugiere desarrollar investigaciones o apuestas territoriales que vinculen el Buen Vivir con los postulados del economista chileno Manfred Max Neef, quien en su libro Desarrollo a escala Humana⁶, propone una diferencia entre las necesidades y los satisfactores, y las implicaciones que esta dilución de fronteras en términos de crecimiento económico y explotación de la naturaleza.

⁶ (Max-Neef et al., 1986)

En términos políticos, de administración pública y de gestión de recursos el Buen Vivir ofrece una mirada holística e intercultural que permitiría a los gobiernos desarrollar e implementar políticas que respondan las expectativas de bienestar de cada comunidad y propicien la gestión del territorio desde la reconfiguración ambiental como herramienta para soportar la crisis climática y reducir la vulnerabilidad de las naciones antes sus efectos adversos.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Acosta, A. (2012). *Buen vivir Sumak Kausay una oportunidad para imaginar otros mundos*.
- Acosta, A., & Gudynas, E. (2011). *La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa*. <https://www.researchgate.net/publication/237031854>
- Acosta Esperanza Martínez, A., & André Thezá Manríquez, M. (2011). La naturaleza con derechos: de la filosofía a la política. *Polis*, 376, 479–485.
- Asamblea Constituyente de Bolivia. (2009). *Constitución política del estado de plurinacional de Bolivia*.
- Boff Leonardo. (2016). *Una nueva humanidad para una nueva Tierra - Reflexiones con Leonardo Boff*. <https://www.youtube.com/watch?v=O6VgrlSGyZc&t=749s>
- Caudillo Gloria. (2012). El buen vivir: un diálogo intercultural. *Ra Ximhai*, 8(1665–0441), 345–364.
- Chan Mex, T. de J., & Castillo León, M. T. (2022). Avances en el concepto sobre el Buen vivir. *Tlamelau: revista de ciencias sociales*, 51.
- Constitución de la República del Ecuador*. (s/f).
- Cubillo-Guevara, A. P., Luis Hidalgo-Capitán, A., & Andrés Domínguez-Gómez, J. (2014). El pensamiento sobre el Buen Vivir. Entre el indigenismo, el socialismo y el posdesarrollismo. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 27–58.
- David Díaz. [@DaviiiD26] (15 oct 2016). Eduardo Galeano ¿Para qué sirve la utopía? Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=JrAhHJC8dy8>
- De Sousa Boaventura. (2017). *Justicia entre saberes. Epistemologías del Sur contra el epistemicidio* (S. L. EDICIONES MORATA, Ed.).

Denzin, N. k, & Lincon, Y. S. (2012). *Manual de Investigación Cualitativa*.

Doukh, N. (2017). El buen vivir: una perspectiva axiológica. *Ciências Sociais Unisinos*, 53(3).

<https://doi.org/10.4013/csu.2017.53.3.15>

El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2023. (2023). En *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2023*. FAO; IFAD; UNICEF; WFP; WHO;

<https://doi.org/10.4060/cc3017es>

Escobar, A. (2007). *La invención del Tercer Mundo Construcción y deconstrucción del desarrollo* (edición Fundación Editorial el perro y la rana, Ed.).

Escobar, A. (2018). *Otro posible es posible: Caminando hacia las transiciones desde Abya Yala/Afro/Latino-América* (Ediciones Desde abajo, Ed.).

Escobar Arturo. (2011). Una minga para el posdesarrollo. *Signo y Pensamiento*, 306–312.

<http://www.nasaacin.org>.

Esperanza, D., & Fortiche, O. (2017). Plan de vida yukpa: relaciones entre el territorio y el buen vivir*.

Nómadas, 46, 41–84.

Friedrich-Ebert-Stiftung. (2019). *HACIA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL-ECOLÓGICA EN AMÉRICA*

LATINA Esto no da para más SINOPSIS. [https://library.fes.de/pdf-](https://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/16321.pdf)

[files/bueros/mexiko/16321.pdf](https://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/16321.pdf)

Galvis Cardona, A. M., & Galvis Cardona, A. M. (2018). La caravana de la Modernidad: apuntes para consolidar un concepto de Modernidad ilustrado. *Sophia*, 14(2), 94–105.

<https://doi.org/10.18634/sophiaj.14v.2i.853>

García-Linera, Á. (2010). © *Vicepresidencia del Estado Plurinacional Presidencia de la Asamblea Legislativa Plurinacional*.

Gligo, N., Alonso, G., Barkin, D., Brailovsky, A., Brzovic, F., Carrizosa, J., Durán, H., Fernández, P., Gallopín, G., Leal, J., Marino De Botero, M., Morales, C., Monasterio, F. O., Panario, D., Pengue, W., Becerra, M. R., Rofman, A., Saa, R., Sejenovich, H., ... Sostenible, D. (2020). *La tragedia ambiental de América Latina y el Caribe*. www.cepal.org/apps

Gómez, L. (2011). UN ESPACIO PARA LA INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL A SPACE FOR RESEARCH DOCUMENTARY. *Vanguardia Psicológica*, 1(2), 226–233.

Gudynas, E. (1999). LOS LIMITES DE LA MENSURABILIDAD DE LA NATURALEZA. En *Ambiente & Sociedade* (Vol. 2, Número 4).

Gudynas, E. (2010a). *La senda biocéntrica: vaLores intrínsecos, derechos de La naturaLeza y justicia ecológica 1 the biocentric path: intrinsic vaLues, nature rights and ecoLogical justice o percurso biocêntrico: vaLores intrínsecos, direitos da natureza e justiça ecológica*. www.ambiental.net

Gudynas, E. (2010b). La senda biocéntrica: vaLores intrínsecos, derechos de La naturaLeza y justicia ecológica 1 the biocentric path: intrinsic vaLues, nature rights and ecoLogical justice o percurso biocêntrico: vaLores intrínsecos, direitos da natureza e justiça ecológica. *Tabula Rasa*, 13, 47–71. www.ambiental.net

Gudynas, E., & Acosta, A. (2011). *La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa*. <http://www.cartalatinoamericana.com>

Gudynas Eduardo. (2011). Buen vivir: Germinando alternativas al desarrollo. *América Latina en Movimiento*, 1–20.

Luis Hidalgo-Capitán, A. (2014). Seis debates abiertos sobre el sumak kawsay Six Open Debates on Sumak Kawsay. *Revista de Ciencias Sociales*. Num, 48, 25–40.

- Mantilla, J. (2021). ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO Y CONTEXTUAL DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN TORNO AL SUMAK KAWSAY EN SCOPUSBIBLIOMÉTRICO. *Revista Universidad y Sociedad*, 321–332.
- Max-Neef, M., Elizalde, A., Hopenhayn, M., Herrera, F., Zelman, H., Jatoba, J., & Weinstein, L. (1986). Desarrollo a Escala Humana una opción para el futuro versión de Cepaur Fundación Dag Hammarskjöld. En *Development Dialogue Numero especial*.
- Morales, O. A. (2003). *FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL Y LA MONOGRAFÍA*.
- Quijano Olver. (2016). *Ecosimías : Visiones y prácticas de diferencia económico/cultural en contextos de multiplicidad* (Universidad del Cauca, Ed.).
- Ramos Rovira, D. E. (2022). Arturo Escobar, Otro posible es posible: Caminando hacia las transiciones desde Abya Yala/Afro/Latino-América, Ediciones desde Abajo, 2018. *Comparative Cultural Studies - European and Latin American Perspectives*, 7(14), 147–149.
<https://doi.org/10.36253/ccselap-13473>
- Rojas, C. M., Machado Mosquera, M., Botero, P., & Escobar, A. (2015). Luchas del buen vivir por las mujeres negras del Alto Cauca*. *Nómadas*, 43, 167–183.
- Stocker, T. F., Qin, D., Plattner, G.-K., Tignor, M. M. B., Allen, S. K., Boschung, J., Nauels, A., Xia, Y., Bex, V., & Midgley, P. M. (2013). *Cambio climático 2013 Bases físicas Resumen para responsables de políticas Resumen técnico Preguntas frecuentes Editado por*.
- Toledo, U. (1998). Giambattista Vico y la Hermenéutica Social(*). *Cinta de Moebio*, 4.
- Toledo, V. M. (2009). *Polis Revista Latinoamericana Lo local: ámbito de contención de la globalización “perversa” ¿Contra nosotros? La conciencia de especie y el surgimiento de una nueva filosofía política Against us? the conscience of species and the rise of a new political philosophy*.

Toledo, V. M. (2013). *Polis Revista Latinoamericana Diez tesis sobre la crisis de la modernidad Dix thèse sur la crise de la modernité Ten theses on the crisis of modernity Dez Teses sobre a crise da modernidade.*

Vanhulst, J. (2015). *El laberinto de los discursos del Buen vivir: entre Sumak Kawsay y Socialismo del siglo XXI.* <http://journals.openedition.org/polis/10727>

Vanhulst, J., & Beling, A. E. (2014). Buen vivir: Emergent discourse within or beyond sustainable development? *Ecological Economics*, 101, 54–63.
<https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2014.02.017>