



**PROYECTO DE GESTIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN PEDAGÓGICA**

**RESIGNIFICACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO A PARTIR DEL ANÁLISIS DE  
LAS PRÁCTICAS DE AULA DE LA I.E.D. ONDAS DEL CARIBE DE LA CIUDAD  
DE SANTA MARTA (MAGDALENA)**

**MAESTRANDA: CIELO EDITH CABRERA GARCIA**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL ONDAS DEL CARIBE**

**DIRECTOR DE PROYECTO: Mg. MARCO ANTONIO TURBAY ILLUECA**

**MAESTRIA EN EDUCACIÓN – PROMOCIÓN 60  
PROGRAMA DE BECAS PARA LA EXCELENCIA DOCENTE  
BARRANQUILLA, 2018**

**RESIGNIFICACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO A PARTIR DEL ANÁLISIS DE  
LAS PRÁCTICAS DE AULA**

**Nota de aceptación**

---

---

---

---

---

---

**Presidente del Jurado**

---

**Jurado**

---

**Jurado**

**Santa Marta, noviembre de 2018**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por darme la fortaleza y la sabiduría  
sobretudo en los momentos de debilidad.

A mi familia, en especial a mis padres por sus oraciones y apoyo,  
para llevar a buen fin este proyecto de vida.

*Cielo Edith Cabrera García*

## AGRADECIMIENTOS

Deseo expresar mi gratitud a la Secretaría de Educación Distrital de Santa Marta por brindarnos la oportunidad de avanzar en nuestra formación académica y profesional a través del Programa de Becas para la Excelencia Docente ofrecido a los docentes oficiales.

A la Universidad del Norte, y en especial al Doctor Fernando Iriarte, Coordinador del Programa de Maestría en Educación, por respaldar la iniciativa nacional y en general a todos nuestros profesores que se esforzaron por ofrecernos la mejor educación de calidad para el beneficio de nuestras instituciones.

Al tutor, Magister Marco Turbay Illueca, por sus enseñanzas que me hicieron crecer tanto en conocimientos, como en lo personal. Gracias por su paciencia para enseñar a “movilizarnos” ante nuestras realidades.

A los directivos, docentes y demás miembros de la comunidad educativa de la Institución Educativa Distrital “Ondas del Caribe”, por conceder los espacios y la información necesaria para esta investigación.

Agradecimiento especial a las Mgs. Katia Bustamante Solorzano y Elisa Pardo Codina por su apoyo incondicional y asesoría durante el proceso de formación.

A los compañeros de aula y de viaje por este recorrido que fue compartido por dos años, por los buenos momentos vividos y sobre todo por las experiencias compartidas.

Finalmente, gracias a mi familia, por su comprensión ante el esfuerzo por culminar exitosamente esta maestría.

## AUTOBIOGRAFÍA

Soy contadora pública de profesión, y me describo como una persona trabajadora, honesta y dispuesta a ser mejor cada día. Me postulé a la convocatoria de las Becas para la Excelencia Docente porque vi en ella la oportunidad de subsanar una debilidad que tenía al momento de ingresar al magisterio que era el desconocimiento de la normatividad y de algunos términos propios del sector educativo.

Mi expectativa al iniciar la maestría era si los contenidos a desarrollar me ayudarían a mejorar y fortalecer mi gestión como directivo docente, y en el transcurrir de estos cuatro semestres me he dado cuenta que no solo me he fortalecido en mi campo laboral sino en el personal, en la medida en que he podido auto-evaluarme y reconocer mis debilidades y fortalezas, así como las oportunidades y amenazas. Es así, como mis relaciones personales mejoraron y estar abierta al diálogo y a la realización de acuerdos con los docentes me facilitó la implementación de las acciones planteadas dentro del proyecto.

Sé que no es fácil realizar y dirigir un proyecto de transformación en la institución, pero estoy dispuesta a asumir el reto utilizando los conocimientos adquiridos en la maestría y con el apoyo de mis pares maestrandos.

## CONTENIDO

	<b>pág.</b>
<b>RESUMEN</b> _____	<b>xi</b>
<b>ABSTRACT</b> _____	<b>xii</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> _____	<b>xiii</b>
<b><i>CAPÍTULO 1</i></b> _____	<b>1</b>
<b>1. CONTEXTO Y CARACTERIZACIÓN DEL LIDERAZGO INSTITUCIONAL</b> _____	<b>1</b>
<b>2. DESAFÍO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL</b> _____	<b>5</b>
<b>3. JUSTIFICACIÓN</b> _____	<b>7</b>
<b>4. OBJETIVOS</b> _____	<b>12</b>
4.1. GENERAL _____	12
4.2. ESPECÍFICOS _____	12
<b><i>CAPÍTULO 2</i></b> _____	<b>13</b>
<b>5. MARCO DE REFERENCIA TEORICA</b> _____	<b>13</b>
5.1. MARCO TEÓRICO _____	13
5.1.1. GESTIÓN ACADÉMICA _____	13
5.1.1.1. COMPONENTES DE LA GESTIÓN ACADÉMICA _____	16
5.1.2. MODELO PEDAGÓGICO _____	17
5.1.3. MODELO PEDAGOGICO DESARROLLISTA _____	22
5.1.4. PRACTICAS DE AULA _____	26
5.1.5. RELACION ENTRE EL MODELO Y LAS PRACTICAS DE AULA _____	30
5.2. MARCO METODOLÓGICO _____	31
5.2.1. Actores Claves _____	32
5.2.2. Estrategias de recolección _____	33
5.2.3. Instrumentos de recolección _____	33
5.2.4. Técnicas De Tratamiento e Interpretación De Datos: _____	36
<b><i>CAPÍTULO 3</i></b> _____	<b>37</b>
<b>6. SISTEMATIZACIÓN</b> _____	<b>37</b>
A. Reconstrucción _____	37
B. Análisis e Interpretación _____	39
C. Planeación del Proyecto de Reflexión Pedagógica _____	43
E. Resultados y análisis _____	47
<b>7. REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA REALIZADA</b> _____	<b>50</b>
<b>8. CONCLUSIONES</b> _____	<b>51</b>
<b>9. RECOMENDACIONES</b> _____	<b>55</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> _____	<b>56</b>

**LISTA DE TABLAS**

	<b>pág.</b>
Tabla 1 Modelos Pedagógicos .....	21
Tabla 2. Distribución de los instrumentos en categorías.....	34
Tabla 3. Organización de las reuniones. Diseño del estudio.....	35
Tabla 4. Respuesta de los docentes de acuerdo al modelo.....	41
Tabla 5. Factores de factores modelos pedagógicos .....	42
Tabla 6 Ruta metodológica de la fase de acompañamiento del PGTP.....	44
Tabla 7. Cronograma .....	46



**LISTA DE GRÁFICOS**

	<b>pág.</b>
Gráfico 1. Localización IED Ondas del Caribe .....	1
Gráfico 2. Localidad 2 de Santa Marta .....	2
Gráfico 3. Árbol de problemas IED Ondas del Caribe .....	5
Gráfico 4. Desafío Institucional.....	6
Gráfico 5. Gestión de un establecimiento educativo.....	14
Gráfico 6. Componentes de la Gestión Académica .....	16
Gráfico 7 Modelo pedagógico Desarrollista.....	25
Gráfico 8 Objetivos de la Práctica Reflexiva .....	29
Gráfico 9 Elementos de la Metodología. Categorías de cada elemento .....	32
Gráfico 10 Tendencia Modelos Pedagógico.....	47
Gráfico 11 Resultados por componente .....	48

## LISTA DE ANEXOS

ANEXO 1 CUESTIONARIO A DOCENTES .....	60
ANEXO 2 ENCUESTA A DOCENTES .....	61
ANEXO 3 GUION DE GRUPO FOCAL .....	64
ANEXO 4 TRANSCRIPCIÓN DE GRUPOS FOCALES .....	65
ANEXO 5 TRIANGULACIÓN ESTUDIANTES .....	71
ANEXO 6 TRIANGULACIÓN PADRES DE FAMILIA.....	74
ANEXO 7 DIARIOS DE CAMPO.....	76
ANEXO 8 DIARIO PEDAGÓGICO.....	80
ANEXO 9 OBSERVACIONES DE CLASES .....	83
ANEXO 10 EVIDENCIA FOTOGRAFICA .....	91

## RESUMEN

El presente estudio busca responder al interrogante ¿Cómo resignificar el modelo pedagógico institucional examinando su coherencia con las prácticas de aula de los docentes de la básica primaria de la I.E.D. Ondas del Caribe?, teniendo en cuenta que el contexto de trabajo es la Institución Educativa Distrital Ondas del Caribe, situada en la ciudad de Santa Marta, (Magdalena), en la cual, se implementan procesos de enseñanza escolar formal y simultáneamente los procesos de formación en Modelos Flexibles, para atención de población en extra edad y adultos; esto último, para mejorar los niveles de alfabetización de la comunidad. El alcance y la trascendencia del modelo pedagógico institucional, en las prácticas de aula es una de las necesidades fundamentales para el logro de los objetivos institucionales.

Es un estudio cualitativo abordado desde la investigación-acción, que a través de la observación de clase, los grupos focales y los cuestionarios llevó a concluir que los docentes de la institución no muestran coherencia con el modelo pedagógico institucional, sino que muestran una amalgama de modelos en sus prácticas de aula, por lo que se hace necesario plantear un plan de mejoramiento que ayude a cimentar en las mismas, el modelo desarrollista. Con este estudio, se resalta la importancia que tiene el trabajo conjunto del Estado y las entidades de educación superior en la búsqueda de la cualificación docente que genere procesos de mejoramiento continuo, sustentados en los conocimientos científicos para lograr la calidad educativa.

**Palabras claves: modelo pedagógico, prácticas de aula, resignificación, modelo desarrollista.**

## ABSTRACT

The present study seeks to answer the question: Are the classroom practices coherent with the pedagogical model established in the PEI of the institution?, taking into account that the work context is the District Educational Institution Ondas del Caribe, located in the city of Santa Marta, (Magdalena), in which processes of formal school education are implemented simultaneously with the training processes in Flexible Models, for the care of the elderly population and adults; the latter, to improve the levels of literacy in the community. The scope and transcendence of the institutional pedagogical model in classroom practices is one of the fundamental needs for the achievement of institutional objectives.

It is a qualitative study approached from action research, which through class observation, focus groups and questionnaires led to conclude that the teachers of the institution do not show coherence with the institutional pedagogical model, but show an amalgam of models in their classroom practices, so it is necessary to propose an improvement plan that will help cement the developmental model in them. With this study, the importance of the joint work of the State and higher education entities in the search for teacher qualification that generates processes of continuous improvement, based on scientific knowledge to achieve educational quality is highlighted.

**Keywords: pedagogical model, classroom practices, resignification, developmental model**

## INTRODUCCIÓN

El análisis del currículo en el contexto educativo de las instituciones del distrito de Santa Marta, específicamente la IED Ondas del Caribe, se realiza con el propósito de reorientar su norte académico hacia la resignificación teórica y posterior implementación del modelo pedagógico institucional en las prácticas de aula.

Para llevar a cabo este estudio se opta por la orientación de la investigación acción, que permite analizar, interpretar y valorar el currículo institucional, con mayor énfasis el modelo pedagógico en sus componentes esenciales, con miras a diseñar un plan de mejoramiento que genere procesos pedagógicos de calidad educativa en la institución.

Para materializar esta misión de calidad, se hace necesaria la cualificación de los docentes mediante procesos de formación que le permita abordar problemáticas específicas en su ámbito escolar. Con este fin, el ente territorial ha puesto su interés alrededor del mejoramiento de la calidad educativa a través del programa de Becas para la Excelencia Docente en alianza con la Universidad del Norte y el ICETEX desde donde se potencia y enriquece el discurso y la actuación pedagógica, con el ánimo de realizar mejoras en las instituciones educativas oficiales del distrito de Santa Marta generando caminos de reflexión pedagógica constante, para el fortalecimiento de la educación de la región.

En el presente documento se presentan los desarrollos investigativos que llevaron a la definición y diseño de un plan de mejoramiento para la resignificación del modelo pedagógico institucional.

Se parte de enunciar los fundamentos teóricos, filosóficos y conceptuales que respaldan el estudio, a través del análisis y reflexión alrededor de las gestiones que componen el

quehacer institucional, y que se evidencian en la guía 34 del Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2008), centrando la atención en la gestión académica, específicamente en el modelo pedagógico. Inicialmente se parte de la caracterización de los modelos pedagógicos más representativos, hasta llegar al Desarrollista cuyos máximos exponentes son Dewey y Piaget, y que corresponde al modelo que orienta el trabajo investigativo.

En el mismo apartado se explican los elementos, los fundamentos y los tipos de cada modelo pedagógico. Luego se define el concepto de práctica de aula y se analiza la relación entre el modelo y las prácticas de aula.

Después del marco teórico, se profundiza en la metodología que se tuvo en cuenta para dar cumplimiento a los objetivos específicos de este trabajo, la cual corresponden a la Investigación – Acción, bajo los preceptos de Kurt Lewin. Así mismo, se indica el área de profundización y las fases desarrolladas

En el aparte de sistematización, se inicia con la reconstrucción del proceso investigativo analizando la información obtenida en los diferentes espacios de la experiencia de transformación, involucrando actores, escenarios y procesos. Esta información se presenta dando cuenta del proceso de liderazgo transformacional en términos de procesos, componentes a nivel personal, metodológico, institucional y comunitario. Todo ello, se presenta a través de un marco lógico diseñado para tal fin, así como el cronograma de trabajo que evidencia la puesta en marcha.

A continuación se definen los instrumentos usados, tales como: documentos, grupos focales, observaciones de clase y cuestionarios. Luego se muestra la triangulación de los

mismos. Para complementar este capítulo finaliza con la propuesta del plan de mejoramiento y la fundamentación del mismo.

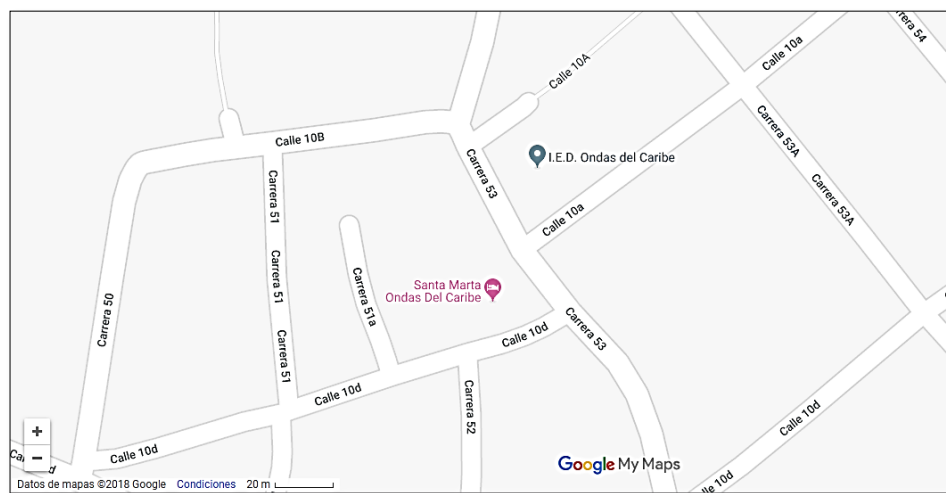
Los capítulos subsiguientes refieren las conclusiones y las recomendaciones que surgen luego de analizar el modelo pedagógico declarado y compararlo con el llevado en las prácticas de aula y proponer el plan de mejoramiento para aproximar a la institución educativa a la resignificación de su modelo pedagógico.

## CAPÍTULO 1

### 1. CONTEXTO Y CARACTERIZACIÓN DEL LIDERAZGO INSTITUCIONAL

En el Proyecto Educativo de la Institución Educativa Distrital Ondas del Caribe, se evidencia su carácter oficial, está se encuentra ubicada en el barrio del mismo nombre (Gráfico 1), en la zona noroccidental de la ciudad de Santa Marta, perteneciente a la Comuna 5 de la localidad 2 (Gráfico 2), y relativamente cerca de la línea férrea y la vía alterna al puerto, el barrio es atravesado por la Quebrada La Lata, la cual en épocas de lluvia es alimentada por la Quebrada Sansón y la de Palangana, que al desbordarse anegan las calles dificultando el acceso a la institución. (Ondas, 2017)

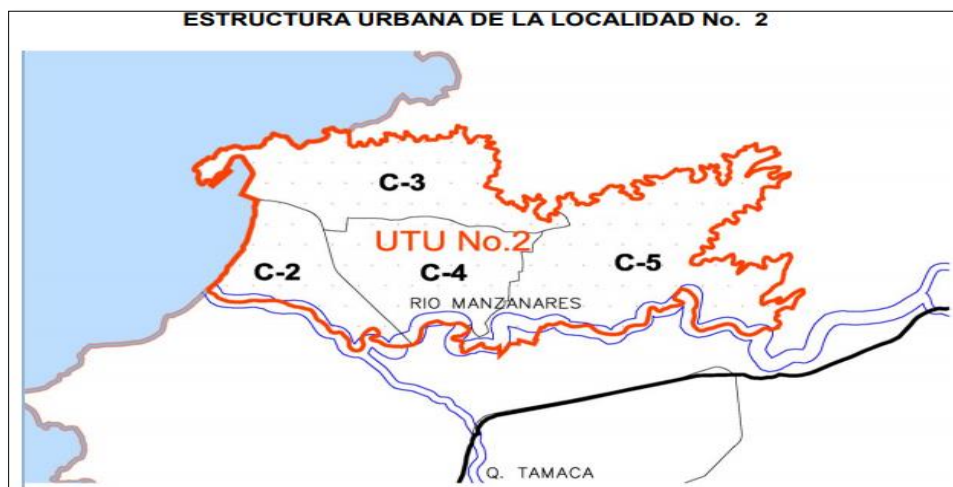
Gráfico 1. Localización IED Ondas del Caribe



Fuente: Google My Maps. 2018



Gráfico 2. Localidad 2 de Santa Marta



Fuente: Secretaria de Planeación. Documento técnico de localidades.

La institución educativa se encuentra en un proceso de recuperación de la confianza de los padres de familia, lo cual comienza a tener respuesta teniendo en cuenta que de 400 estudiantes en el 2013 se pasó en el 2017 a 2.140 estudiantes matriculados en los niveles de preescolar, básica y media; modelos flexibles y de educación para adultos; maneja únicamente la jornada diurna, en la mañana Preescolar y primaria, en la jornada de la tarde secundaria, media y grupos juveniles creativos; y en fin de semana los adultos. Actualmente cuenta con cinco sedes: la de Ondas del Caribe, Luis Carlos Galán, Cardonales, Altos de Villa Concha y Altos de Buenos Aires. (SED, 2018)

La sede de Ondas del Caribe nació en 1990 por iniciativa de la comunidad y del señor Benigno Jiménez incentivados por el deseo de tener un lugar más cercano para la formación de sus hijos; es así como la escuela inicia con 40 estudiantes y sin local para su funcionamiento, daban clases debajo de un árbol de trupillo y cuando llovía debían ubicarse en otros sitios por lo cual la denominaron “La escuelita loca”. En el caso de la sede Luis

Carlos Galán, surge por la unificación de instituciones que se realizó en el 2006 en la ciudad. (SED, 2006)

En el 2008 la institución entrega a la sociedad la primera promoción conformada por nueve (9) Bachilleres, y en el año 2009 gracias a la estrategia EBN (La Escuela Busca al Niño<sup>1</sup>) ingresan al PEI de la institución los modelos Aceleración<sup>2</sup> y Círculos de Aprendizaje<sup>3</sup> en respuesta a la necesidad de atender a la población en extra edad que se encontraba fuera del sistema educativo. En 2012, se incluye el modelo Grupos Juveniles Creativos (SED, 2012), gracias a una focalización realizada en enero del 2010 en los barrios Cardonales, Altos de Villa Concha y Buenos Aires.

A pesar de las dificultades educativas, económicas y socio-culturales a la mayor parte de la comunidad les gusta el deporte, especialmente el futbol, a otros el canto, la danza y la pintura: es así como desde la institución se está fortaleciendo estas prácticas a través del proyecto de utilización del tiempo libre, el cual ha tenido buena receptividad por cuanto ha generado transformación en los niños y jóvenes, quienes se enfrentan diariamente al flagelo de la violencia, la drogadicción y la prostitución.

Además, se busca mejorar la calidad de vida de la comunidad dando frente al principal problema de la comunidad que es el analfabetismo, lo cual no les permite por una parte ingresar al mercado laboral formal y por la otra brindar apoyo en el proceso académico de sus

---

1 Proyecto que buscó garantizar la inclusión de 1000 niños, niñas y adolescentes con alta vulnerabilidad de las comunas 8 y 5 de Santa Marta en la institución educativa por medio de la estrategia la Escuela Busca al Niño y a la Niña.

2 Modelo escolarizado de educación formal que se imparte en un aula de la escuela regular.

3 Son "ambientes de aprendizaje" que operan en espacios comunitarios donde la escuela amplía su influencia social, con atención personalizada y multigrado en grupos de 12

hijos. En este último proceso se cuenta con el apoyo del Programa Todos a Aprender 2.0, Escuelas que Aprenden de la Fundación Terpel<sup>4</sup> y la Universidad Sergio Arboleda.

---

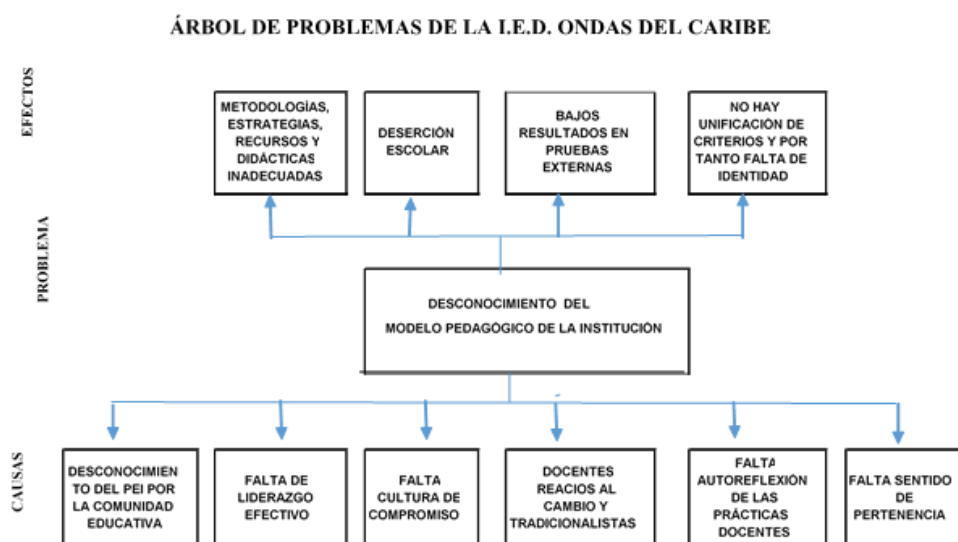
<sup>4</sup> Programa que lleva a cabo la empresa Promigas a través de la Fundación Visión Global

## 2. DESAFÍO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL

El programa de Becas para la Excelencia Docente es una estrategia a través de la cual el ministerio de educación de Colombia busca cualificar a sus docentes y directivos con el objetivo de mejorar la calidad educativa, medida anualmente por el Índice Sintético de la Calidad Educativa-ISCE, por lo anterior el proyecto de gestión para la transformación de la institución debe centrarse en los subprocesos de la Gestión Académica.

Por lo tanto considerando que la I.E.D. Ondas del Caribe viene ocupando los últimos lugares en este proceso, se hace necesario abordar el problema que está originando este bajo desempeño. Es así como a través de la técnica del árbol de problemas abordada por Ana María T. Baroli en su documento Identificación de Problemas Institucionales, se realizó un grupo focal con los docentes y estudiantes para seleccionar el problema objeto de este proyecto de transformación cuyos resultados se muestra en la gráfica No. 3.

Gráfico 3. Árbol de problemas IED Ondas del Caribe



Fuente: Elaboración propia

Es así como después de varias reuniones de la becaria con su acompañante y con el equipo de gestión de la Institución se decidió abordar el componente Diseño Pedagógico (Curricular) y el subcomponente Enfoque Metodológico, desarrollando el estudio, análisis y/o reflexión del modelo pedagógico y su correspondencia con las prácticas de aula, bajo el siguiente cuestionamiento ¿Cómo resignificar el modelo pedagógico institucional examinando su coherencia con las prácticas de aula de los docentes de la básica primaria de la I.E.D. Ondas del Caribe?

Por lo anterior, desde la maestría y a través del proyecto de transformación pedagógica se pretende lograr una resignificación del modelo pedagógico examinando su coherencia con las prácticas de aula en pro de mejorar la calidad educativa de la institución. El proceso se puede observar en el Gráfico 4.

Gráfico 4. Desafío Institucional



Fuente: Elaboración Propia

### 3. JUSTIFICACIÓN

El analizar el currículo desde sus componentes esenciales es una necesidad que tienen los entes educativos para mejorar sus procesos y así brindar un servicio de calidad a las comunidades donde se encuentran inmersas (Brovelli, 2001). Este es el punto de partida de la estrategia ministerial de cualificar al personal docente en el proceso de Excelencia Docente que han diseñado para lograr la calidad académica, enmarcados en lograr una interacción de los actores del proceso educativo, se describe por su parte, la importancia de implementar programas de mejoramiento en una institución, como la que es objeto de transformación en estos momentos.

Durante muchos años ha obtenido resultados académicos internos y externos de la Institución Educativa Distrital Ondas del Caribe muestran un alto nivel de deficiencia, justificado por los directivos en la falta de una cultura de compromiso; por los docentes en la falta de recursos, de acompañamiento de los padres en el proceso de aprendizaje y en la situación socioeconómica de la comunidad (entorno); y por los padres en su poco o nulo nivel académico. En este mismo tiempo, se han adoptado diversas estrategias cuyos resultados todavía no se visualizan, por cuanto se aplican solo pensando en el momento de las pruebas y no de forma permanente en las prácticas de aula. Así mismo se hace necesario un liderazgo efectivo para analizar realmente la o las causas de este problema.

Lo anterior, hace visible la necesidad de realizar un proceso de resignificación del modelo pedagógico en las prácticas de aula de los docentes, para que estas sean coherentes con las expectativas del mismo.

Al interactuar con la comunidad educativa, al realizar la caracterización se identificaron dos temáticas a fortalecer: rendimiento en el área de lenguaje y modelo pedagógico institucional. De las cuales, desde la posición de agente transformador se consideró que este proyecto era pertinente por cuanto facilita el ejercicio de un Liderazgo Pedagógico en la comunidad educativa fortaleciendo la cultura institucional; al generar espacios no solo para reflexionar sobre las prácticas docentes que permitan la apropiación del modelo pedagógico de la institución sino para crecer como persona y mejorar el clima laboral; y además porque puede ser articulado con el Programa Todos a Aprender 2.0 (PTA) y el proyecto Escuelas que Aprenden de la Fundación Terpel, que comparten la misma visión del PGTP. En este sentido, lograr la incorporación de los productos de esta reflexión en las prácticas de aula de los docentes generaría cambios en la forma de abordar el proceso formativo en general.

Basados en lo expuesto, se sustenta el presente estudio en los argumentos expuestos a continuación:

En el Proyecto Educativo Institucional, documento que en el momento se encuentra inmerso en un proceso de revisión guiada, para su contextualización buscando responder de forma efectiva a mejorar las condiciones del contexto social de la institución. Esto se apoya en la necesidad de fortalecer las prácticas de aula y a través de los espacios de auto-reflexión concientizar a los docentes que desde éstas pueden ayudar a sus estudiantes a afrontar el flagelo de la violencia, la drogadicción, entre otros problemas a los que se enfrentan diariamente. Lo anterior brindando al joven los espacios para desarrollar sus habilidades y destrezas, así como las capacidades para autorregularse, tomar decisiones y hacer vivos los lineamientos institucionales.

La responsabilidad de los docentes en cada espacio de interacción con los estudiantes es contribuir al logro de lo anteriormente planteado, pero a la vez facilitar en ellos la adquisición de identidad institucional, basados en el horizonte institucional y el modelo pedagógico adoptado. Por ello, es importante la realización de un proyecto de transformación, que garantice la apertura de espacios de reflexión y construcción colectiva entre los diferentes actores de la comunidad educativa, para fomentar la apropiación de una identidad institucional, que sea visible de forma significativa en los procesos dentro y fuera del aula y el desarrollo integral de los estudiantes. .

Desde otro ángulo, es primordial motivar en los docentes la creación de acciones que contribuyan al mejoramiento de la institución y que sean de iniciativa propia; objetivo, que desde el presente estudio, se buscó no fue liderado sólo por las directivas, sino que cada actor hiciera propia la reflexión de la realidad institucional y con ayuda de sus pares ayudara a resignificar la implementación del modelo pedagógico en las prácticas de aula, construyendo nuevas estrategias en correspondencia al enfoque metodológico y al modelo institucional.

Lo anterior, ayudará a cimentar las bases de relaciones consistentes entre los miembros de la comunidad educativa para obtener mejores resultados y mejorar el sentido de pertenencia.

El Proyecto de Gestión para la Transformación pedagógica que se desarrolló a partir de los lineamientos de la Maestría en Educación, se constituyó en un aporte valioso para la movilización de los componentes de la gestión académica, como elemento principal del PEI, que se espera se use como norte en la transformación pedagógica institucional desde la reflexión. Esta labor que es responsabilidad de los directivos, los cuales deben generar los



espacios para crear las bases que orientaran los diferentes procesos al interior de las aulas. Por ello, y partiendo del modelo pedagógico desarrollista, se hace necesario que los actores tengan claros las características del mismo, su relación con el contexto y las formas de incorporarlos al quehacer cotidiano. En la forma como se avance en la articulación de las prácticas y el modelo, los resultados del proceso formativo serán los esperados desde la teoría y las expectativas del ente.

Ahora, desde la perspectiva de directivo docente, la implementación del proyecto es importante, porque permite se lideren acciones que hagan coherente el quehacer diario con los lineamientos institucionales que busca potenciar las habilidades que faciliten el desarrollo integral del estudiante, con bases cimentadas en valores, la sana convivencia y la mejora de calidad de vida en un ambiente globalizado. Lo anterior, se guía por directivas ministeriales mencionadas en las Guía 31 y 34 del MEN (2005 y 2008), la primera que enuncia las competencias funcionales del directivo docente y la segunda, los procesos de autoevaluación institucional; lo que es consistente con el énfasis en dirección de instituciones educativas, y que en lo referente al direccionamiento académico, aporta los siguientes indicadores:

- Orienta el enfoque pedagógico definido en el proyecto educativo institucional y conoce el currículo de la institución
- Dispone mecanismos de monitoreo y seguimiento de ajustes a las prácticas de aula y retroalimenta al equipo docente a cargo de dichos ajustes;

Todo esto teniendo presente las diferencias en ritmos y estilos de aprendizaje, condiciones socioeconómicas y culturales, así como, las habilidades e intereses particulares de los estudiantes.

Por otra parte, el estudio cuenta con una viabilidad que se apoya legalmente en la ley 115 de 1994 y la Constitución Política de 1991, que regulan el servicio educativo en Colombia y que la IED Ondas del Caribe en representación del Estado, permite, al cumplir con los principios básicos nacionales, buscando las formas de que se brinden con calidad y de forma contextualizada.

A su vez, el equipo de gestión institucional, conformado por docentes cualificados y comprometidos con el desarrollo de la institución y sus estudiantes, tiene un papel primordial en el direccionamiento de la IED y por ello facilita la puesta en marcha del proyecto para la obtención de los fines del mismo. Todo esto con el apoyo de los programas que funcionan actualmente en la institución como son el Programa Todos a Aprender y Escuelas que Aprenden, que sumados han ido creando en los docentes la cultura de la reflexión de las prácticas institucionales con el ánimo de mejorar los procesos académicos y por ende la calidad de la educación que se brinda en la institución.

## **4. OBJETIVOS**

### **4.1. GENERAL**

Resignificar el modelo pedagógico examinando su coherencia con las prácticas de aula de los docentes de la básica primaria de la I.E.D. Ondas del Caribe.

### **4.2. ESPECÍFICOS**

- Identificar la coherencia de las prácticas de aula de los docentes con el modelo pedagógico definido en el PEI.
- Caracterizar la realidad de las prácticas de aula de los docentes desde el modelo pedagógico institucional.
- Establecer acciones que promuevan la participación activa de la comunidad educativa partiendo de la autoreflexión y generando compromiso.
- Implementar las acciones definidas generando espacios de análisis y reflexión que permitan reconocer la coherencia del modelo pedagógico con la realidad institucional.
- Valorar con la comunidad educativa los hallazgos del proceso posibilitando la realización de ajustes y/o toma de decisiones.

## **CAPÍTULO 2**

### **5. MARCO DE REFERENCIA TEORICA**

#### **5.1. MARCO TEÓRICO**

Antes de incursionar en el proceso de sistematización de la experiencia pedagógica, se hace necesario tener claro algunos conceptos que nos ayudarán a comprender y direccionar el objetivo de este proyecto de transformación.

##### **5.1.1. GESTIÓN ACADÉMICA**

En el desarrollo del servicio educativo, las instituciones dan cuenta de su labor en cuatro áreas de gestión de acuerdo a la Guía 34 del Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2008): Directiva, académica, administrativa y financiera, y de la comunidad. Lo anterior, les permite el cumplimiento de sus objetivos misionales, así como el buen desarrollo de sus procesos internos y la consolidación de su proyecto educativo institucional.

Cada una de las gestiones abarca una serie de procesos y componentes que actúan como referentes para los planes de mejoramiento institucional, que se evalúan cada cierto período de tiempo establecido en la autoevaluación del ente educativo y que rige las actividades del mismo. La orientación general de cada gestión se detalla en el Gráfico 5.

Gráfico 5. Gestión de un establecimiento educativo.



Fuente: Elaboración propia.

De las cuatro gestiones mencionadas, el interés particular de este proyecto se centra en la Gestión Académica, específicamente en lo atinente al modelo pedagógico. Para ello, se inicia con un recorrido conceptual de éste componente.

Inciarte, Marcano y otros (2006) la definen como:

el conjunto de procesos mediante los cuales se administran los diferentes componentes y subcomponentes curriculares que apoyan la práctica pedagógica y que permite construir y modelar el perfil deseable del estudiante. En este orden de ideas, la gestión académica cubre un recorrido que involucra las acciones de atención al estudiante desde el ingreso hasta su desarrollo y egreso del sistema. (p. 223).

Lo anterior, implica una relevancia de esta gestión, en el desarrollo de un proceso de transformación como el que se lleva a cabo. Puesto que define el norte al cual se orienta la institución como ente formador.

Por otro lado, consideran también estos autores que:

la gestión académica se relaciona con los procesos de la realidad socioeducativa, entendida como el conjunto de interacciones dinámicas y complejas, desde las cuales emergen las situaciones didácticas que dan sentido a la práctica pedagógica. En esta gestión, se destaca la acción del docente como mediador de los aprendizajes, rol de investigador en proyectos educativos, rol de promotor y su gestión comunitaria. Igualmente surge como componente fundamental el aprendizaje de los alumnos, en este proceso el docente cumple una función vital como agente facilitador del desarrollo de competencias, articulado al rol de evaluador de los aprendizajes. (Inciarte, Marcano y Otros. 2006, p 223).

Lo planteado coincide con lo definido por el MEN en su Guía 34; al establecer a la gestión académica como:

la esencia del trabajo de un establecimiento educativo, pues señala cómo se enfocan sus acciones para lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño personal, social y profesional. Esta área de la gestión se encarga de los procesos de diseño curricular, prácticas pedagógicas institucionales, gestión de clases y seguimiento académico. (MEN, 2008, p.27)

Para efecto de este estudio, se adopta la concepción del MEN, por cuanto es la que rige la labor formativa de los entes educativos colombianos, y bajo la cual se evalúan los procesos misionales y las prácticas escolares.

### 5.1.1.1.COMONENTES DE LA GESTIÓN ACADÉMICA

La gestión académica, de acuerdo a lo planteado por el MEN en la Guía 34 (MEN, 2008), está compuesta por cuatro procesos, los cuales a su vez se dividen en componentes o subprocesos, tal y como se muestra en el Gráfico 6:

Gráfico 6. Componentes de la Gestión Académica

Diseño pedagógico (curricular)	Prácticas pedagógicas	Gestión de aula	Seguimiento académico
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de estudios</li> <li>• Enfoque metodológico,</li> <li>• Recursos para el aprendizaje,</li> <li>• Jornada escolar,</li> <li>• Evaluación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizar las actividades de la institución educativa para lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen sus competencias.</li> <li>• Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales,</li> <li>• Estrategias para las tareas escolares</li> <li>• Uso articulado de los recursos</li> <li>• Tiempos para el aprendizaje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación y estilo pedagógico</li> <li>• Planeación de clases</li> <li>• Evaluación en el aula.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguimiento a los resultados académicos</li> <li>• Uso pedagógico de las evaluaciones externas</li> <li>• Seguimiento a la asistencia</li> <li>• Actividades de recuperación</li> <li>• Apoyos pedagógicos adicionales para estudiantes con necesidades educativas especiales</li> <li>• Seguimiento a los egresados</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia.

A partir de estos procesos, el ente educativo evalúa periódicamente su funcionamiento para cumplir con los lineamientos ministeriales. Para profundizar el análisis, la revisión

conceptual se concentra en el diseño curricular, específicamente en el componente enfoque metodológico, para luego centrarlo en el modelo pedagógico institucional.

**Enfoque Metodológico:** Es uno de los componentes del proceso de Diseño Curricular, la Guía 34 del MEN lo caracteriza pertinente cuando hace explícito “los métodos y técnicas de enseñanza, la relación pedagógica y el uso de los recursos en la construcción del conocimiento y que estos respondan a las características de la diversidad de la población.” (MEN, 2008, p. 102). De acuerdo con lo anterior se puede decir que el enfoque metodológico se despliega del modelo pedagógico en la medida en que da respuesta al cómo enseñar y por lo tanto está condicionado a él, es decir, de acuerdo al modelo pedagógico así serán los métodos, técnicas y recursos a utilizar.

La educación en su desarrollo histórico, ha dado fe del surgimiento de diversos enfoques educativos, cada uno dando respuesta a períodos de tiempo, cambios culturales y necesidades sociales particulares; esto con el ánimo de volver más significativo el aprendizaje y los procesos de enseñanza.

Lo anterior, hace evidente que estos han posibilitado la construcción de instrumentos metodológicos y tecnológicos que responden a las diferentes dimensiones del proceso formativo, potenciándolo, pero no se puede de forma aislada sino que necesitan el aporte de otras áreas del saber, de las prácticas y características sociales de los actores y contextos que rodean al ser en formación. (Matute, 2015)

### **5.1.2. MODELO PEDAGÓGICO**

El concepto de modelo pedagógico cuenta con diversas interpretaciones, entre las cuales puede ser considerado, tal y como lo afirman Ávila y Rodríguez (2013) como una



“representación simplificada de una realidad compleja”(p.12), y centrando más la definición al campo formativo, en palabras de otro autor, en este caso, esta realidad, se refiere al “mundo de lo educativo para explicar teóricamente su hacer” (Pino, 2010, p.28).

Complementando lo anterior, Ávila y Rodríguez (2013), suman a su definición, dada sus implicaciones, plantear al modelo pedagógico, como “un conjunto de formulaciones y prácticas sobre el proceso de formación, de enseñanza-aprendizaje en el que interactúan docentes, estudiantes, dinámicas y saberes inmersos en un contexto escolar y social” (p.12). Pino (2010), por su parte, apunta que “son dinámicos, se transforman y pueden, en determinado momento, ser aplicados en la práctica pedagógica” (p.28)

Concretando, se entiende en estudio, adoptando a ambos autores, al modelo pedagógico como “representación simplificada de la realidad compleja que implica el mundo educativo, para explicar teóricamente su hacer. (Pino (2010) y Ávila y Rodríguez (2013)). Ahora, por la amplia gama, de este mundo, no se puede hablar de un modelo, sino de los modelos, puesto que los procesos formativos son diferentes en cada contexto.

Comprendiendo lo anterior, Ávila y Rodríguez, (2013), destacan que los modelos pedagógicos:

contribuyen a definir la naturaleza del aprendizaje, las características de la enseñanza, las características de educandos y formadores y la naturaleza de las relaciones que se establecen entre ellos, los ambientes de aprendizaje, los planes de formación, las metodologías y otros procesos cruciales del proceso educativo. Ya en su práctica, seguir un modelo pedagógico supone adoptar una posición respecto a los fines de la educación en la sociedad y en el entorno vital de los educandos, es decir supone

una posición política, así como una posición ética que se deriva de las relaciones sociales escolares, entre otras. Por tanto, el modelo se constituye también en ejemplo a seguir. (p.12).

Para lograrlo, autores como Coll (1991, citado por Ávila y Rodríguez, 2013), afirman que:

un modelo pedagógico responde a las preguntas: ¿qué se debe enseñar?, ¿cuándo enseñar?, ¿cómo enseñar?, y ¿qué, cuándo y cómo evaluar?. Cada una de estas preguntas se responderá de manera diferente según el modelo. También, según el modelo se podría incluir otras preguntas centrales, por ejemplo, en las corrientes críticas la pregunta de ¿para qué enseñar?, es fundamental. (p.12).

A su vez, entre los argumentos de Florez (1994), coincidiendo con la afirmación de Coll, aunque con diferente planteamiento, resalta con respecto a los modelos pedagógicos que:

los pedagogos se han centrado en general, en responder al menos a las siguientes cinco preguntas: El ideal de la persona bien educada que se pretende formar, ¿a través de qué o con qué estrategias metodológicas?, ¿con qué contenidos y experiencias educativas concretas?, ¿a qué ritmos o niveles debe llevarse el proceso formativo? y ¿quién dirige el proceso formativo y en quién se centra el mismo? (p.165).

Considerando estos interrogantes, las respuestas que cada modelo plantea, lo hace único, y a lo largo de la historia educativa, se han determinado algunos, que por su amplio uso se

toman como referentes. Los más contemporáneos, en palabras de Ávila y Rodríguez (2013), “se han elaborado en oposición a la escuela tradicional que subsiste y se recrea de variadas formas desde comienzos del siglo XIX con la masificación de la educación escolar de los países industrializados” (p.13), como puede observarse en la Tabla 1, donde se resumen los modelos a partir de la visión de este autor y de Flórez (1994).

*Tabla 1 Modelos Pedagógicos*

<b>MODELOS</b>	<b>TRADICIONAL</b>	<b>CONDUCTUAL</b>	<b>DESARROLLISTA</b>	<b>ESPONTANEO O ROMANTICO</b>
<b>COMPONENTES</b>				
<b>METAS</b>	Enfatiza la formación del carácter de los estudiantes para moldear a través de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal humanista y ético, que recoge la tradición metafísico-religiosa medieval.	Es el moldeamiento de la conducta técnico-productiva	Acceso al nivel superior de desarrollo intelectual, según las condiciones biosociales de cada uno	Máxima autenticidad, espontaneidad y libertad individual
<b>DESARROLLO</b>	El énfasis está más en la memorización de conceptos y explicaciones que la reconstrucción o la crítica de los saberes.	La adquisición de conocimientos, códigos impersonales, destrezas y competencias bajo la forma de conductas observables, es equivalente al desarrollo intelectual de los niños. Se trata de una transmisión parcelada de saberes técnicos mediante un adiestramiento experimental que utiliza la tecnología educativa	Progresivo y secuencial a estructuras mentales cualitativa y jerárquicamente diferenciadas	Natural, espontaneo y libre.  El desarrollo natural del niño se convierte en la meta y a la vez en el método de la educación.
<b>CONTENIDOS</b>	Los contenidos del plan ya están establecidos y de hecho son acumulados por las generaciones anteriores. La secuencia de los programas no obedece al interés de los alumnos, sino a una secuencia lógica de las asignaturas que se abordan de manera aislada o en áreas.	Los contenidos del plan de estudios se conciben como unas secuencias lógicas organizadas según especialistas que parten de unos objetivos y terminan en unos resultados de aprendizaje. El plan de estudios es el centro de la enseñanza, antes que la actividad pedagógica de docente. De hecho, es en el marco conductista dónde surgen y se generalizan las teorías del diseño curricular	Experiencias que faciliten acceso a estructuras superiores de desarrollo. El niño construye sus propios contenidos de aprendizaje.  En consecuencia, el contenido de dichas experiencias es secundario; no importa que el niño no aprenda a leer y a escribir, siempre y cuando contribuya al afianzamiento y desarrollo de las estructuras mentales del niño.	Ninguna programación. Sólo la que el alumno solicite. Este modelo sostiene que el contenido más importante del desarrollo del niño es lo que procede de su interior, y por consiguiente el centro, el eje de la educación es el niño.
<b>METODOLOGÍA</b>	Transmisionista. Imitación del buen ejemplo. Ejercicio y repetición, el método básico de aprendizaje es el academicista, verbalista, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes que son receptores.	La metodología responde a la necesidad de una masificación controlada y al control de resultados. Todo los pasos de la enseñanza se diseñan y programan: objetivos, secuencia de actividades, recursos y pruebas	Creación de ambiente y experiencias de afianzamiento según cada etapa. La metodología está basada en la actividad del educando: parte de sus saberes, los problematiza o desequilibra y a partir de la acción del mismo educando, los transforma.	Suprimir obstáculos e interferencias que inhiban la libre expresión.  El ambiente pedagógico debe ser el más flexible posible para que el niño despliegue su interioridad, sus cualidades y habilidades naturales.
<b>RELACIÓN MAESTRO - ALUMNO</b>	La relación es vertical. La relación maestro estudiante se caracteriza por el respeto y obediencia que deben tener los estudiantes para con su profesor. Las normas resultan de la autoridad del maestro y no tienen por qué concertarse	Las relaciones maestro - estudiantes están influenciadas por una visión de las relaciones humanas como técnica. Aquí el término clave son las "dinámicas" entendidas como un medio de control que permite una mayor productividad en el estudiante, que permite mantener el control del maestro.	El maestro es un estimulador de las experiencias	El maestro debe liberarse de los fetiches del alfabeto, de las tablas de multiplicar y de la disciplina y ser sólo un auxiliar o un amigo de la expresión libre, original y espontánea de los niños.

Fuente: Adaptación de Flórez (1994) y Ávila y Rodríguez (2013)

Actualmente la Ley 715 de 2001 brinda autonomía a las instituciones educativas en el diseño de sus proyectos educativos institucionales, lo que ha hecho retomar el interés por los modelos pedagógicos, como elemento esencial del desarrollo de los mismos. Basados en lo anterior, a continuación se profundiza la discusión en el modelo desarrollista, por cuanto es el que adoptó la I.E.D. Ondas del Caribe al considerarlo que es el que se identifica con sus principios y características y que a través del mismo pueden desarrollar su enfoque pedagógico.

### **5.1.3. MODELO PEDAGOGICO DESARROLLISTA**

Los máximos exponentes de este modelo son Dewey y Piaget. Según Flórez (1994, p. 169) este modelo, “procura intervenir al alumno en sus conceptos previos, influyéndolos y modificándolos a través de sus experiencia en la escuela, mediante experiencias confrontadoras y prácticas contextualizadas. En este plano el estudiante construye sus conocimientos, asimila e interioriza los conceptos y reorganiza sus conceptos previos partiendo de las experiencias de éstos con la vida o con las ciencias.

A continuación se describen las características de este modelo pedagógico, expuestos en el PEI de la institución (Ondas, 2017) y que se basan en los planteamientos de García y Martínez (2013):

- Los procesos educativos forman seres inteligentes, haciendo uso del desarrollo científico para explorar la cultura.
- Los procesos instructivos enfatizan no solo en el contenido de las ciencias, sino también en la forma en cómo estos se construyeron.

- Pretende potenciar por parte del estudiantado la construcción del conocimiento a partir de las experiencias, para que su pensamiento evolucione a estructuras más complejas de acceso al saber.
- La intervención docente se centra en crear en el estudiantes condiciones para que el conocimiento se construya y reconstruya, asimismo, para que identifiquen, generalicen, transfieran e implementen los conceptos o representaciones de categorías, acorde a sus característica individuales.

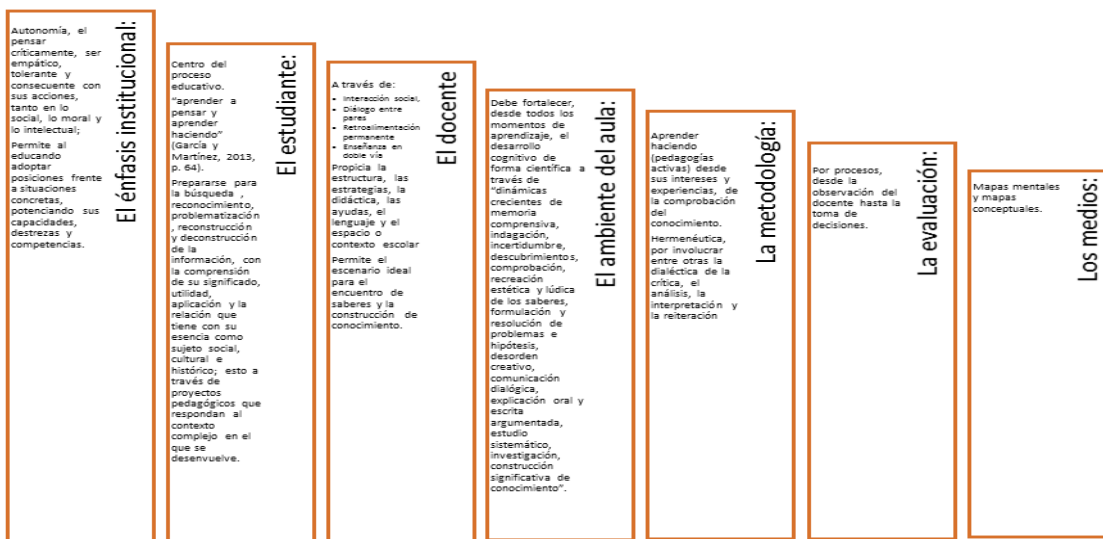
Esto implica que, el docente debe fomentar una cultura escolar de respeto a la singularidad, a los ritmos diversos, a la tolerancia, la lealtad y el compromiso con el otro, lo que lleva a contextos educativos “potencializados como espacios democráticos, justos y libertarios” (Medina, 1997, p.56).

- El docente a través de la interacción social, el diálogo entre pares, la retroalimentación permanente y la enseñanza en doble vía, propicia la estructura, las estrategias, la didáctica, las ayudas, el lenguaje y el espacio o contexto escolar que permite el escenario ideal para el encuentro de saberes y la construcción de conocimiento.
- El estudiante debe “aprender a pensar y aprender haciendo” (García y Martínez, 2013, p. 64). Lo que se traduce en prepararse para la búsqueda , reconocimiento, problematización, reconstrucción y deconstrucción de la información, con la comprensión de su significado, utilidad, aplicación y la relación que tiene con su esencia como sujeto social, cultural e histórico; esto a través de proyectos pedagógicos que respondan al contexto complejo en el que se desenvuelve.

- La metodología se basa en el aprender haciendo (pedagogías activas) desde sus intereses y experiencias, de la comprobación del conocimiento. Esto coincide con “la hermenéutica, por involucrar entre otras la dialéctica de la crítica, el análisis, la interpretación y la reiteración” (García y Martínez, 2013, p. 64).
- El estudiante es el centro del proceso educativo.
- “Los medios que se utilizan son mapas mentales y mapas conceptuales” (García y Martínez, 2013, p. 64).
- El énfasis institucional debe ser la autonomía, el pensar críticamente, ser empático, tolerante y consecuente con sus acciones, tanto en lo social, lo moral y lo intelectual; permitiendo adoptar posiciones frente a situaciones concretas, potenciando sus capacidades, destrezas y competencias.
- La evaluación es por procesos, desde la observación del docente hasta la toma de decisiones.
- El ambiente del aula debe fortalecer, desde todos los momentos de aprendizaje, el desarrollo cognitivo de forma científica a través de “dinámicas crecientes de memoria comprensiva, indagación, incertidumbre, descubrimientos, comprobación, recreación estética y lúdica de los saberes, formulación y resolución de problemas e hipótesis, desorden creativo, comunicación dialógica, explicación oral y escrita argumentada, estudio sistemático, investigación, construcción significativa de conocimiento”. (García y Martínez, 2013, p. 65).

Lo expuesto anteriormente se resume en la gráfica 7:

Gráfico 7 Modelo pedagógico Desarrollista



Fuente: Elaboración propia.

Continuando con el análisis de un modelo pedagógico, en opinión de Flórez (1994) los parámetros que se interrelacionan para ello son: las metas de educación, los contenidos a enseñar, la forma de relacionarse profesor-estudiante, la metodología para enseñar, la institución y las nociones básicas de desarrollo. En lo que concierne al modelo desarrollista se detallan de la siguiente forma: la meta educativa es que cada individuo llegue al nivel superior de desarrollo intelectual, de acuerdo a sus aspectos biosociales, esto debe darse de forma progresiva y secuencial; diferenciando las estructuras y jerarquías mentales; el docente estimula y facilita las experiencias del estudiante; creando ambientes escolares que afiancen y ayuden al estudiante en cada etapa al acercamiento a la siguiente. El contenido no es primordial, sino efecto secundario, es construido por el mismo de acuerdo a su proceso de aprendizaje.



#### 5.1.4. PRACTICAS DE AULA

Las practicas pedagógicas según Zaccagnini y Jolis (2003) son aquellas “productoras de sujetos a partir de otros sujetos, es decir se trata de una mediación” (p. 2), la cual se da entre un sujeto mediador (sujeto pedagógico) con otro sujeto (educando), y de esta relación surgen situaciones educativas complejas que se encuadran y precisan una pedagogía.

Según Paulo Freire (1979, citado por O'Gorman, F. (1983))

las prácticas educativas como quehacer pedagógico, no solo deben ser referidas a las que se realizan en un espacio institucional llamado escuela, sino que además se deben considerar los saberes y conocimientos culturales que ofrece la sociedad a las nuevas generaciones debido a que los sujetos son parte de un mundo problematizado que exige cada vez más posturas críticas, reflexivas y transformadoras para que pueda ser partícipe de la construcción de una sociedad que exige prácticas de libertad y responsabilidad.(p.7)

Por su parte Chevallard, se suma a la orientación que concibe a la práctica pedagógica como:

la capacidad que tiene el docente en transformar el saber (científico) que posee al saber posible de ser enseñado, en el cual el docente realiza una despersonalización de su conocimiento de tal forma de los educandos se apropien de él. Es el escenario donde el maestro dispone de todos aquellos elementos propios de su personalidad académica y personal. (p.6)

## **Prácticas de Aula Reflexiva**

Las prácticas de aula son un tema de gran importancia y actividad para el buen desarrollo de los procesos formativos, sin embargo algunos docentes no acostumbran a desarrollarlas de forma reflexiva, quizás por falta de motivación, por no saber cómo hacerlo y en el peor de los casos porque no lo consideran necesario.

En palabras de Perrenoud (2007):

“una práctica reflexiva supone una postura, una forma de identidad o un habitus. Su realidad no se considera según el discurso o las intenciones, sino según el lugar, la naturaleza y las consecuencias de la reflexión en el ejercicio cotidiano del oficio, tanto en situación de crisis o de fracaso como a un ritmo normal de trabajo.” (p.13)

Lo que coincide con la opinión de Angels Domingo Roget (2013) que considera a la Práctica Reflexiva (PR) como

una metodología de formación en que los elementos principales de partida son las experiencias de cada docente en su contexto y la reflexión sobre su práctica. Se trata de una opción formativa que parte de la persona y no del saber teórico, que tiene en cuenta la experiencia personal y profesional para la actualización y la mejora de la tarea docente.(p.169)

Para efectos de este estudio, se adopta esta última, por ser la que refleja las expectativas de transformación que se desea lograr en los docentes de la institución, durante la puesta en marcha de las actividades planeadas.

Se aclara el ámbito de acción con los sujetos de transformación, al considerar, siguiendo las apreciaciones de Perrenoud (2004), que:

“Es necesario distinguir entre la postura reflexiva del profesional y la reflexión episódica de cada uno en su quehacer. Para dirigirse hacia una verdadera *práctica reflexiva*, es necesario que esta postura se convierta en algo casi permanente y se inscriba dentro de una relación analítica con la acción que se convierte en algo relativamente independiente de los obstáculos que aparecen o de las decepciones”(p.13).

Teniendo presente a Domingo (2013), esta práctica reflexiva permite:

- Profundizar en el conocer del área, su didáctica y pedagogía.
- Al profesorado capacidad de autoformarse, al convertir la reflexión en la práctica y ésta última en un hábito consciente integrado en la actividad diaria
- El autoanálisis de la acción docente,
- La reflexión y construcción conjunta en propuestas de mejora de los aprendizajes no eficaces de los estudiantes.

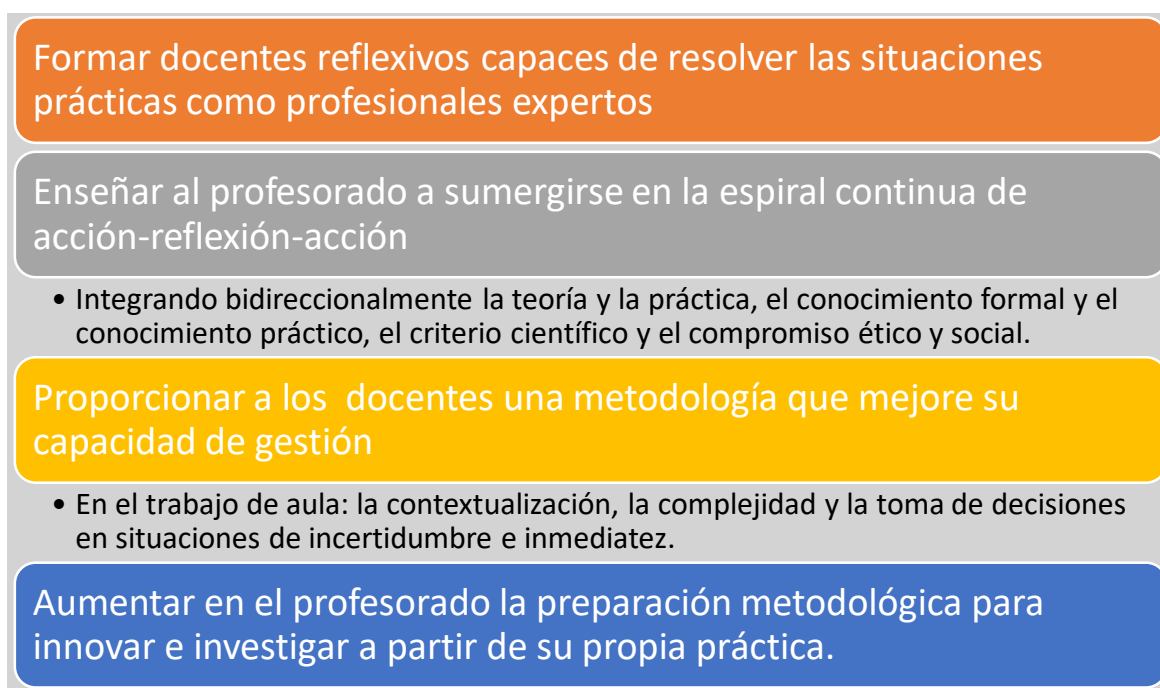
En congruencia, para su implementación, el autor, considera necesario la creación de comunidades de aprendizaje, donde los participantes se interesen por aprender individual y cooperativamente. Lo que implica, un trabajo en los métodos que logren el clima de confianza mutua entre los miembros, por las actividades que se llevan a cabo al interior de las comunidades.

De acuerdo este autor, la finalidad de éste modelo

es transformar la práctica diaria en el aula en un proceso de investigación más que en uno de aplicación. Un proceso de investigación-acción en el que el personal docente, en su contexto de intervención, intenta comprender de forma crítica las situaciones con que se enfrenta, se introduce en un proceso de cuestionamiento, de indagación, de análisis y de experimentación, de generación de nuevas estrategias de actuación, de re conceptualización y, en su caso, de cuestionamiento de los esquemas más básicos de funcionamiento, de las creencias y teorías implícitas. (p.170)

En la gráfica 8, se observan los objetivos primordiales de la práctica reflexiva desde la perspectiva de Domingo (2013), y que son los que se pretenden desde las políticas ministeriales que se conviertan en el ideal de la formación de los futuros docentes.

Gráfico 8 Objetivos de la Práctica Reflexiva



Fuente: Adaptación de los objetivos de Angels Domingo (2013)

Aclarados estos aspectos, se hace evidente lo importante de la auto-reflexión de las prácticas para el mejoramiento de la calidad educativa; hecho que el MEN (sf), a través de su cartilla La Práctica Pedagógica como Escenario de Aprendizaje resalta, proponiendo una invitación a las universidades del país a incluir la comprensión reflexiva de la práctica pedagógica en el currículo de las licenciatura, a través de la generación de escenarios posibilitadores del dialogo del procesos formativo con la realidad educativa y el ambiente institucional. Esto como parámetro esencial de la formación antes de ingresar al servicio docente.

Por lo anterior, la practica pedagógica debe ser limitada a los escenarios que potencien el desarrollo de competencias esperadas en un futuro docente, es decir, en ambientes de aprendizaje que lo familiaricen progresivamente con el contexto en el cual deberá ejercer su rol de diseñador, agente y regulador de procesos de enseñanza y aprendizaje individual y grupal. MEN (sf).

#### **5.1.5. RELACION ENTRE EL MODELO Y LAS PRACTICAS DE AULA**

El modelo pedagógico, visto desde los planteamientos presentados en los apartes anteriores, se relaciona con las prácticas de aula, en la medida en que este cobra vida dentro de las aulas a través de los métodos, técnicas y metodologías aplicadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje y la forma de evaluación empleada por los docentes. Esto se explica en lo afirmado por Pino (2010) quien considera que “el modelo pedagógico implica los contenidos, los modos de la enseñanza de acuerdo al desarrollo de los niños y niñas y las

características de la práctica docente que pretende lograr aprendizajes y se concreta en el aula”.

Lo anterior sustenta el presente proyecto de transformación, que busca la resignificación del modelo construido por la comunidad educativa. En el aparte siguiente se dan a conocer los lineamientos metodológicos bajo los cuales se realizó el trabajo investigativo.

## **5.2. MARCO METODOLÓGICO**

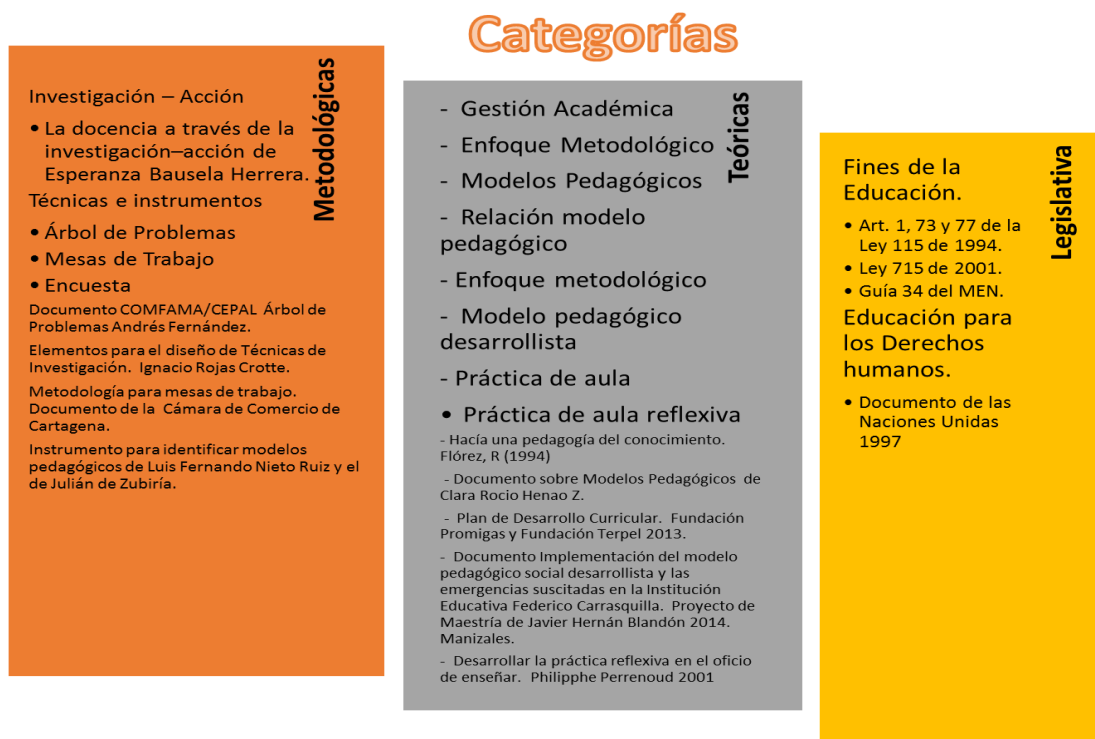
El desafío institucional se afrontará desde el modelo de la investigación-acción, término acuñado y desarrollado por Kurt Lewin en varias de sus investigaciones, actualmente, es utilizado con diversos enfoques y perspectivas, depende de la problemática a abordar.

Según este autor:

la investigación – acción supone entender la enseñanza como un proceso de investigación, un proceso de continua búsqueda que conlleva entender el oficio docente, integrando la reflexión y el trabajo intelectual en el análisis de las experiencias que se realizan. Los problemas guían la acción, pero lo fundamental en la investigación – acción es la exploración reflexiva que el profesional hace de su práctica, no tanto por su contribución a la resolución de problemas, sino por su capacidad de hacer que cada profesional reflexione sobre su propia práctica, la planifique y sea capaz de introducir mejoras progresivas con el fin de optimizar los procesos de enseñanza - aprendizaje (Lewin, 1973, p. 1).

En la gráfica 9 se muestran los elementos trabajados en la metodología.

Gráfico 9 Elementos de la Metodología. Categorías de cada elemento



Fuente: Elaboración propia

### 5.2.1. Actores Claves

Se consideran los estudiantes, docentes y líderes que con sus apreciaciones contribuyeron al progreso del trabajo investigativo. Evidencian fortalezas, debilidades, inquietudes, intenciones reflejadas en las Instituciones, respecto a la relación del modelo pedagógico y las prácticas de aula para responder de manera pertinente a los procesos socioeducativos, culturales y al bienestar de la comunidad.

### **5.2.2. Estrategias de recolección**

Se establecen las técnicas de recolección de la información, teniendo presente el planteamiento de los objetivos y las exigencias de realizar una investigación cualitativa; relación con el grupo de estudio, está en el contexto, comprensión de la realidad, descripción de fenómenos desde las voces de los actores sociales.

Se postula, desde las intenciones propias de la investigadora, el desarrollo de las reuniones para la discusión del tema, cuestionarios y la observación de las clases, los cuales se exponen en los anexos 1, 2, 3, 8 y 9. Se hace una recolección amplia de la información, motivando en cada participante el deseo de informar, compartir y evidenciar sus realidades.

Se realiza con detalle a los miembros de la comunidad educativa en la sede principal de la institución al cuerpo de docentes, los cuestionarios y la observación se desarrolla en el ambiente escolar de las instituciones, aprovechando momentos de clases y los grupos focales con estudiantes y padres de familia. (Anexos 4, 7, 8 y 9).

### **5.2.3. Instrumentos de recolección**

Los instrumentos utilizados se clasifican de acuerdo con los que muestra en la tabla 2, en donde se describe la estrategia de acción, los instrumentos y materiales usados.



Tabla 2. Distribución de los instrumentos en categorías.

<b>Categorías</b>	<b>Estrategias metodológicas</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Materiales (tecnológico, apoyo)</b>
<b>Estudiantes y Padres de Familia</b>	Grupos Focales.	Guión de los grupos focales	Grabadora, guión
<b>Docentes</b>	Cuestionario, encuesta Observación de Clase	Cuestionarios Encuestas	Fotocopias
<b>Equipo de gestión</b>	Mesas de trabajo	Diarios de campo Actas	Actas y diarios

Fuente: Elaboración Propia.

- Grupos de discusión.

Ante una previa preparación se ejecuta el planteamiento teórico, con el objetivo de asegurar que la información suministrada sea veraz, consciente y relevante para el desarrollo de la investigación. Se elabora un diseño del estudio, evidenciado a través de la presentación de tres fases:

1. Diseño del estudio
2. Preparación técnica. (Anexo 3)
3. Desarrollo de la dinámica. (Anexo 4)

Tabla 3. Organización de las reuniones. Diseño del estudio.

<b>TAREA</b>	<b>CUESTIONARIO</b>	<b>CONSIDERACIONES</b>
<b>Precisar objetivos y sujetos participantes</b>	¿Cuál es el propósito del estudio? ¿Cuál información es importante? ¿Para qué necesito esta información? ¿A quién va orientada la investigación?	A través de las reuniones se persigue recolectar información fidedigna y de viva voz orientada hacia la consecución de los objetivos propuestos a lo largo de la investigación.
<b>Establecer los informantes claves.</b>	¿Quiénes son las personas que están en condiciones de proporcionar información con relación al tema de estudio? ¿Cuáles son los requisitos que se deben tener en cuenta para escoger esas personas?: edad, sexo, proximidad geográfica etc.	Se encuentran presentes el grupo de docentes, estudiantes y padres de familia elegidos para el desarrollo del grupo de discusión. Este grupo presenta características heterogéneas con respecto a la edad, sexo, origen y saberes.
<b>Elaborar proyectos y estimar los cortes</b>	¿Está correctamente estructurado con un lenguaje claro, preciso y adecuado a la audiencia? ¿Se ha hecho una propuesta cronológica en la que se recogen fechas, fases y personas implicadas? ¿Están correctamente detallados los costos?	Las sesiones se desarrollarán en contextos conocidos por los participantes como son las instalaciones de la sede de la Institución tratando de generar en ellos un clima de confianza y significatividad para sus apreciaciones. Todo estará direccionado bajo un planteamiento previo de todo lo que se necesita para que la actividad sea ejecutada con éxito como es la realización de un cronograma que permita apreciar la sucesión de acciones que se proponen realizar y el tiempo que cada profesional invertirá en cada una de ellas.

Fuente: Adaptación de Ibáñez 1979

- La observación participante

Es la principal y más característica de las estrategias de obtención de la información utilizadas en la investigación cualitativa. “No es mera contemplación (“sentarse a ver el mundo y tomar notas”); implica adentrarnos en profundidad a situaciones sociales y mantener

un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones”. (Hernández & otros, 2010. p.411 )

En la observación participante se cuenta con técnicas de registro como las notas de campo, siendo de gran utilidad para el relato de las situaciones que se perciben en el escenario del estudio (IED Ondas del Caribe). Es detallar acontecimientos, actitudes, sentimientos, posiciones, acciones, pensamientos, reflexiones entorno de las intenciones de los sujetos y trascendencia de los acontecimientos. Se relaciona formato de observación. Ver anexos 8, 9 y 10.

#### **5.2.4. Técnicas De Tratamiento e Interpretación De Datos:**

La interpretación de los datos se hace inmediatamente sean recogidos. De esta manera se valorará la información de acuerdo con los objetivos de la investigación, haciendo uso de recursos tecnológicos y de software (SPSS) se sistematiza la información analizada, organizándola según el grado de relevancia necesaria para la elaboración de conclusiones y resultados.

## CAPÍTULO 3

### 6. SISTEMATIZACIÓN

#### A. Reconstrucción

Este proyecto inicia con una caracterización de la institución cuyo objetivo era poder interpretar en contexto, sus avances o dificultades, de tal forma que garantizara la pertinencia del proyecto de transformación.

Al inicio eran muchas las expectativas en cuanto al alcance del proyecto y de los cambios que podía realizar en la institución. La institución se encontraba en un proceso de cambio de mentalidad y de recuperación de la confianza de la comunidad educativa, por ello resultó difícil la escogencia de la problemática a abordar. No obstante, después del análisis realizado en las mesas de trabajo con el acompañante, el equipo de gestión y la becaria se determinó abordar el proceso Diseño Curricular y el componente Enfoque Metodológico, teniendo en cuenta el alto nivel de deficiencia, repitencia y deserción escolar.

Fueron muchos los inconvenientes presentados, rechazo del proyecto por parte de los docentes por cuanto pensaron que era más trabajo para ellos y por el hecho de que la becaria no es licenciada, no la consideraban idónea para llevar a cabo este proceso; y por parte de las directivas fue difícil generar los espacios de socialización y reflexión con los docentes. Esto generó desmotivación, pero fue asumido como un reto personal y de la mano de los acompañantes pedagógicos fue posible su culminación.

Una vez realizada la contextualización y determinado el componente pedagógico a abordar, se construye el desafío pedagógico institucional, objetivos y justificación del proyecto, el diseño de la ruta metodológica a aplicar y determinación de las categorías. Con el

anterior proceso se inicia la revisión bibliográfica que permitirá la construcción del marco teórico y metodológico que sustentará la selección de las técnicas e instrumentos para la recolección de la información.

En enero de 2018, en la semana de desarrollo Institucional, se da el espacio para que la becaria, la funcionaria de la Fundación Terpel y la tutora del P.T.A. 2.0 socialicen sus proyectos y establecieran acuerdos en el desarrollo de los mismos, a los docentes de la institución. En marco de esta socialización los docentes expresaron que todo eso representaba más trabajo para ello; que si el estudiante no rinde es culpa del docente, pero no se tenía en cuenta las condiciones en infraestructura, número de estudiantes en el aula y la falta de acompañamiento de los padres en el proceso.

El 2 de abril de 2018, se realiza formalmente la socialización de la ruta metodológica del proyecto de transformación pedagógica al grupo de docentes de la básica primaria de la sede principal de la I.E.D. Ondas del Caribe. En el foro abierto nuevamente los docentes expresaron que siempre les echan la culpa a ellos por el bajo rendimiento de los estudiantes y también manifestaban que no asignan espacios para jornadas pedagógicas y a los docentes nuevos no se le hace una socialización del PEI de la institución.

Aun cuando en un comienzo se pudo mostrar un poco de negativismo en algunos docentes, en la medida en que se avanzó en las reflexiones se pudo observar cierto interés al describir el impacto que tendría este proceso dentro de la institución.

Al finalizar la socialización de la ruta metodológica, le fue aplicada una encuesta abierta tipo cuestionario a los docentes (Anexo 1), con el fin de determinar que tanto conocían sobre el enfoque metodológico de la institución, como se reflejaba en sus prácticas de aula y la coherencia con el modelo pedagógico institucional.

Se presentó un inconveniente con la pregunta del enfoque metodológico y las respuestas fueron dadas con relación al modelo pedagógico. Los resultados de este cuestionario permitieron visualizar la confusión que los docentes tienen en lo referente a estos conceptos.

Como complemento al cuestionario, y con el fin de obtener un mejor panorama de la coherencia de las prácticas de aula con el modelo pedagógico institucional, se procedió a aplicar una encuesta más estructurada. (Anexo 2). La información obtenida se corroboró a través de las observaciones de clase realizadas y los grupos de discusión con estudiantes y padres de familia. (Anexos 4, 8, 9 y 10).

Los resultados se socializaron nuevamente, ahora con los aportes de los nuevos eventos y con el fin, de que los docentes conocieran los avances y retroalimentaran el proceso.

## **B. Análisis e Interpretación**

A continuación se presentan los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados en el proyecto de transformación.

En el primer cuestionario aplicado (Anexo 1) con el objetivo de conocer que tanto conocían los docentes de la básica primaria su modelo pedagógico, se obtuvo como resultado que el 100% de los docentes saben que el modelo pedagógico de la institución es el desarrollista, pero solo el 25% de ellos describió más de dos características del mismo y en esa misma proporción pudieron establecer como lo incorporaban en la planeación y desarrollo de sus prácticas de aula. También se pudo determinar que el 100% de los docentes no participaron en el proceso de selección del modelo y el 4% manifestó que este se había socializado en una jornada institucional pero hacía más de 2 años. Estos resultados fueron socializados (Anexo 7)

y surgieron una serie de recomendaciones y compromisos tanto para los directivos como para los docentes entre ellos la de estructurar un protocolo de inducción para los docentes nuevos y realizar jornadas pedagógicas para actualizar y afianzar los conocimientos sobre el quehacer pedagógico de la institución.

Aunque con los resultados obtenidos en este primer instrumento de recolección de información se podría concluir que no se conoce y no hay apropiación del modelo pedagógico de la institución, pero teniendo en cuenta que en ocasiones tenemos ideas que no sabemos cómo plasmarlas en el papel, se estructuró una encuesta (Anexo 2) compuesta por 32 preguntas, clasificadas en 8 grupos de 4 preguntas cada uno, la cual le permitiría al docente tener mayor claridad y al investigador determinar realmente qué modelo pedagógico prevalece en las prácticas pedagógicas de los docentes de la básica primaria de la sede principal de la I.E.D. Ondas del Caribe.

Cada una de las preguntas que conforman el grupo determina la tendencia hacía un modelo pedagógico específico a saber: el tradicional, conductista, desarrollista y espontaneo. En la tabla 4 se especifica la tendencia de cada pregunta y los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento.

Tabla 4. Respuesta de los docentes de acuerdo al modelo.

ITEM	TENDENCIA	NUNCA	MUY POCAS VECES	ALGUNA VEZ	A MENUDO	SIEMPRE
2	CONDUCTUAL	5	3	2	4	0
6	CONDUCTUAL	5	4	3	1	1
10	CONDUCTUAL	0	0	5	8	1
14	CONDUCTUAL	1	2	4	5	2
18	CONDUCTUAL	0	0	6	6	2
22	CONDUCTUAL	0	0	2	9	3
26	CONDUCTUAL	4	5	1	3	1
30	CONDUCTUAL	0	0	0	11	3
TOTALES		<b>15</b>	<b>14</b>	<b>23</b>	<b>47</b>	<b>13</b>
3	DESARROLLISTA	0	0	2	6	6
7	DESARROLLISTA	0	0	0	7	7
11	DESARROLLISTA	1	1	2	7	3
15	DESARROLLISTA	4	1	3	5	1
19	DESARROLLISTA	1	2	5	3	3
23	DESARROLLISTA	1	2	6	2	3
27	DESARROLLISTA	0	1	1	8	4
31	DESARROLLISTA	0	0	3	8	3
TOTALES		<b>7</b>	<b>7</b>	<b>22</b>	<b>46</b>	<b>30</b>
4	ESPONTANEO	2	3	5	3	1
8	ESPONTANEO	2	2	5	3	2
12	ESPONTANEO	0	0	3	6	5
16	ESPONTANEO	1	0	2	7	4
20	ESPONTANEO	0	2	2	4	6
24	ESPONTANEO	1	0	3	5	5
28	ESPONTANEO	0	2	2	7	3
32	ESPONTANEO	0	1	3	5	5
TOTALES		<b>6</b>	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>40</b>	<b>31</b>
1	TRADICIONAL	2	3	3	3	3
5	TRADICIONAL	4	2	6	2	0
9	TRADICIONAL	0	1	3	4	6
13	TRADICIONAL	2	1	3	4	4
17	TRADICIONAL	0	3	6	3	2
21	TRADICIONAL	5	2	4	2	1
25	TRADICIONAL	2	8	3	1	0
29	TRADICIONAL	4	4	2	3	1
TOTALES		<b>19</b>	<b>24</b>	<b>30</b>	<b>22</b>	<b>17</b>

Fuente: Elaboración propia



El análisis de estos resultados se hará bajo la técnica del análisis de los factores que permite resumir las convergencias de las respuestas, a partir de la tabulación de las respectivas relaciones entre los ítems. Para ello se tendrá en cuenta que por cada modelo hay 8 ítems y como fue aplicado a 14 docentes el máximo de respuestas por modelo es de 112, constituyéndose esta cifra en el 100%. (Tabla 5)

Tabla 5. Factores de factores modelos pedagógicos

	<b>CONDUCTUAL</b>		<b>DESARROLLISTA</b>		<b>ESPONTANEO</b>		<b>TRADICIONAL</b>	
<b>NUNCA</b>	15	13,39%	7	6,25%	6	5,36%	19	16,96%
<b>MUY POCAS VECES</b>	14	12,50%	7	6,25%	10	8,93%	24	21,43%
<b>ALGUNA VEZ</b>	23	20,54%	22	19,64%	25	22,32%	30	26,79%
<b>A MENUDO</b>	47	41,96%	46	41,07%	40	35,71%	22	19,64%
<b>SIEMPRE</b>	13	11,61%	30	26,79%	31	27,68%	17	15,18%

Fuente: Elaboración propia

De la tabla 5, se puede afirmar una prevalencia de mayor uso del modelo institucional, el desarrollista (67%), seguido en preferencia en orden descendente, muy cercana del modelo espontaneo, y un poco más alejada del conductual. El de menor presencia, es el tradicional (34,84%). Los que plantea una coherencia no tan fuerte de las prácticas con el modelo institucional.

Con referencia a la tendencia por factor analizado, a un modelo específico, se observó que los docentes se inclinan predominantemente al modelo institucional en los que se refiere a la planificación de las clases, en el pensamiento del docente al enseñar, y en las actividades en

el aula. La relación maestro-estudiante va dirigida por el modelo espontáneo, así como los recursos didácticos utilizados.

El modelo conductual se manifiesta en los que corresponde a uso de tiempo de aprendizaje y en la metodología de enseñanza, dejando las actividades y tareas con mayor tendencia al modelo tradicional.

<b>Nombre del Factor</b>	<b>Tendencia Predominante</b>
Al Planificar las clases	Desarrollista
Cuando enseño pienso	Desarrollista
Actividades y tareas	Tradicional
Relación maestro – estudiante	Espontaneo
Recursos didácticos utilizados	Espontaneo
Uso de tiempo para el aprendizaje	Conductual
Actividades en el Aula	Desarrollista
Método de enseñanza	Conductual

En la relación anterior se observa una mayor tendencia hacia el desarrollista pero también prevalecen otras tendencias conductuales y espontaneas confirmando los resultados dados inicialmente.

En consecuencia, se halla que los docentes no adoptan el modelo pedagógico institucional sino que transitan en su quehacer de un modelo a otro, impidiendo ser relacionados a un modelo único. De acuerdo con los resultados obtenidos se pudo evidenciar características propias de los cuatro modelos (tradicional, conductista, del romántico y desarrollista) manifestándose en los mismos una postura pedagógica permisiva.

### **C. Planeación del Proyecto de Reflexión Pedagógica**

A continuación en la Tabla 6 se detalla la ruta metodológica que enlaza las actividades elaboradas con los objetivos de la investigación y los productos de cada una.

Tabla 6 Ruta metodológica de la fase de acompañamiento del PGTP

	Momento de conocimiento	Momento de diseño	Momento de aplicación	Momento de evaluación
<b>Objetivo</b>	Identificar el componente de la Gestión Académica a abordar, con base en las problemáticas identificadas en la institución educativa.	Diseñar la ruta metodológica que favorezca la transformación en función del componente seleccionado (Enfoque metodológico).	Implementar la ruta metodológica diseñada de acuerdo con las acciones de acompañamiento establecidas	Evaluar el impacto de transformación de la propuesta a través del seguimiento continuo.
<b>Acciones de cada objetivo</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Caracterización de la Institución.</li> <li>2. Entrevista personal: Acompañante Pedagógico – Maestrante</li> <li>3. Encuentro con el Equipo de Gestión.</li> <li>4. Grupo focal Comunidad educativa.</li> <li>5. Encuentro del equipo de gestión definiendo la situación a transformar.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisión teórica sobre las categorías a estudiar: (Investigación – Acción; modelo pedagógico, prácticas de aula etc-.)</li> <li>2. Elaboración de una primera aproximación de la Ruta metodológica.</li> <li>3. Encuentros con la acompañante pedagógica y el equipo de gestión para la revisión de la ruta metodológica de la Propuesta de Transformación.</li> <li>4. Realizar ajustes a la ruta metodológica.</li> <li>5. Ajustes al horizonte institucional y al enfoque desde el programa escuelas que aprenden (Fundación Terpel)</li> <li>6. Diseño de instrumentos</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis documental del fundamento en el PEI del modelo pedagógico</li> <li>2. Aplicación de Encuesta a grupo focalizado de docentes.</li> <li>3. Grupo Focal con los estudiantes y padres de familia para determinar sus intereses, formas de aprendizaje y experiencias positivas de aula.</li> <li>4. Acompañamiento de clases.</li> <li>5. Evaluación constante y permanente del proceso.</li> <li>6. Mesas de reflexión sobre las prácticas de aula reconociendo su coherencia con el modelo pedagógico definido en el PEI.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mesas de reflexión sobre el impacto de la apropiación del modelo pedagógico en los aprendizajes de los estudiantes.</li> <li>2. Identificación de las fortalezas y oportunidades de mejora.</li> <li>3. Aplicación de rubrica de evaluación del proceso a un grupo focalizado de docentes, estudiantes y padres de familia para medir el nivel de satisfacción y de impacto del proyecto de transformación</li> </ol>
<b>Responsable</b>	Maestrante – Acompañante Pedagógico	Maestrante – Equipo de Gestión -Acompañante Pedagógico	Maestrante – Equipo de Gestión	Maestrante – Equipo de Gestión

Continuación Tabla 5.

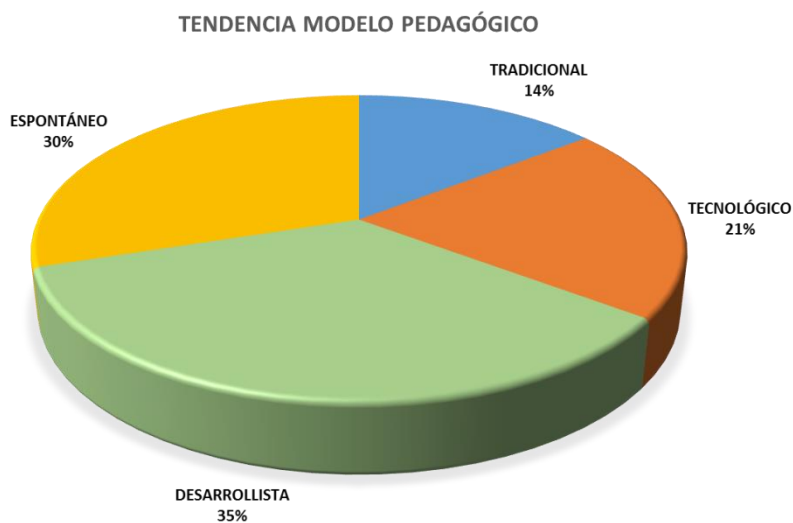
	Momento de conocimiento	Momento de diseño	Momento de aplicación	Momento de evaluación
<b>Técnicas</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis Documental</li> <li>2. Panel Social</li> <li>3. Entrevistas a profundidad y no estructuradas</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis Documental</li> <li>2. Panel Social</li> <li>3. Diario Pedagógico de Directivos Docentes</li> <li>4. Mesas de Trabajo</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis Documental por medio de Mesas de Trabajo</li> <li>2. Panel Social</li> <li>3. Encuesta</li> <li>4. Observación</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis Documental</li> <li>2. Mesas de Trabajo</li> <li>3. Panel Social</li> <li>4. Cuestionario</li> </ol>
<b>Instrumentos</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Modelo de Evaluación Curricular (Diana Chamorro, 2017)</li> <li>2. Guía Encuentro panel social</li> <li>3. Guión Entrevista</li> <li>4. Formato Caracterización</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guía de Aprendizaje</li> <li>2. Diario Pedagógico para Directivos Docentes</li> <li>3. Guía Encuentro panel social y mesas de trabajo</li> <li>4. Encuestas diseñadas</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guía de Aprendizaje</li> <li>2. Diario Pedagógico para Directivos Docentes</li> <li>3. Guía Encuentro panel social</li> <li>4. Guías para la orientación de las mesas de trabajo</li> <li>5. Encuestas</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diario Pedagógico para Directivos Docentes</li> <li>2. Guías para la orientación de las mesas de trabajo y panel social.</li> <li>3. Rúbrica de evaluación</li> </ol>
<b>Categorías</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestión Académica</li> <li>- Diseño Pedagógico (Curricular)</li> <li>- Enfoque metodológico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Investigación – Acción</li> <li>- Gestión Académica</li> <li>- Diseño Pedagógico (Curricular)</li> <li>- Enfoque Metodológico</li> <li>- Modelos Pedagógicos</li> <li>- Prácticas de aula</li> <li>- Prácticas de aula reflexiva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Investigación – Acción</li> <li>- Gestión Académica</li> <li>- Diseño Pedagógico (Curricular)</li> <li>- Enfoque Metodológico</li> <li>- Modelos Pedagógicos</li> <li>- Prácticas de aula</li> <li>- Prácticas de aula reflexiva</li> <li>- Diseño de Instrumentos de recolección de información</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Investigación – Acción</li> <li>- Gestión Académica</li> <li>- Diseño Pedagógico (Curricular)</li> <li>- Enfoque Metodológico</li> <li>- Modelos Pedagógicos</li> <li>- Prácticas de aula</li> <li>- Prácticas de aula reflexiva</li> <li>- Diseño de Instrumentos de recolección de información</li> </ul>



## E. Resultados y análisis

Lo que muestran los resultados es lo que ya en 1985 había encontrado Rafael Florez: los docentes son híbridos en cuestiones de pedagogía. Quiere decir que toman de una u otra corriente lo que les sirva para el momento sin asumir las consecuencias epistemológicas, éticas, psicológicas o políticas que están en el fondo de ellas. Asumen un pragmatismo pedagógico en función de la enseñanza ante los afanes de cada día.

Gráfico 10 Tendencia Modelos Pedagógico



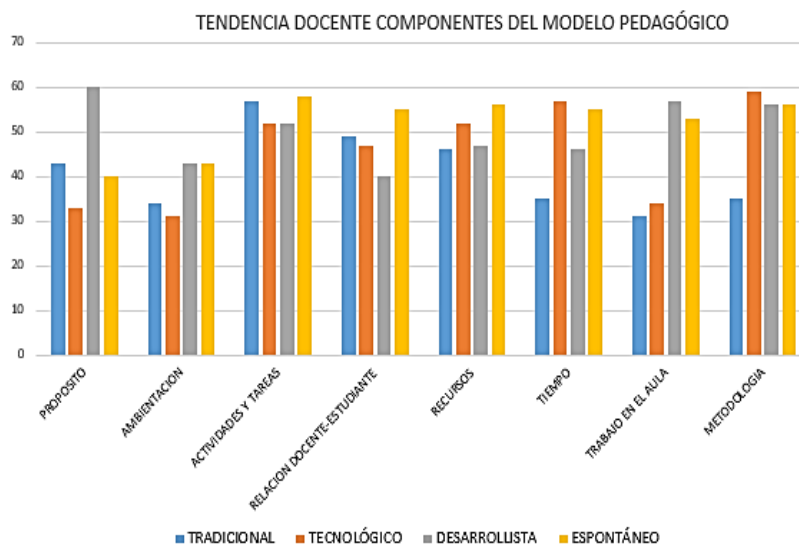
Fuente: Elaboración Propia

Del Gráfico 6 junto con la triangulación de los grupos focales (Ver Anexo 4, 5, 6 y 7) se detalla que:

- El grupo docente conoce el modelo pedagógico institucional, sin embargo manifiestan la necesidad de ser capacitados en él, para adoptarlo de manera adecuada.
- Los docentes en su quehacer pedagógico no evidencian coherencia plena con el modelo pedagógico institucional, sino que se mueven de un modelo a otro.

- El modelo pedagógico desarrollista está presente en todos los aspectos de las prácticas de aula, siendo más relevante en el propósito de la planificación de la clase, en el trabajo en el aula y la metodología de enseñanza.
- Los estudiantes y padres de familia aunque vivencian la aplicación del modelo pedagógico, no tienen conocimiento claro del mismo.

Gráfico 11 Resultados por componente



Fuente: Elaboración propia

Del gráfico 7, junto a las triangulaciones se obtuvo que:

- En el momento de planear las clases los docentes evidencian un interés alto a que los contenidos y objetivos dependan de lo que el estudiante quiera aprender, lo que va acorde al modelo desarrollista
- En cuanto a la ambientación de la clase muestran interés en facilitar el proceso de adquisición del conocimiento, como lo sugiere el modelo desarrollista, pero en igual proporción se inclinan por el ritmo de aprendizaje de los estudiantes, que es más propio del modelo romántico.
- En las actividades y las tareas los docentes no se ubican pedagógicamente en un solo modelo, sino que muestran evidencia de los cuatro modelos en un porcentaje moderadamente igual.

- La relación docente – estudiante está más inclinada al modelo romántico, y en menor presencia el desarrollista, al establecer acuerdos durante el acompañamiento crítico por parte del docente.
- El uso de los recursos es variante de acuerdo a la temática y solicitados a los estudiantes en su mayoría, lo correspondiente al modelo romántico no al desarrollista.
- El tiempo de trabajo es flexible para permitir cambios de última hora, más coherente con el modelo tecnológico.
- El trabajo en aula está centrado en los grupos, estableciendo roles para facilitar la participación de todos los estudiantes, lo que es acorde al modelo pedagógico desarrollista.
- La metodología tiene influencia en igual medida del modelo desarrollista y de romántico.



## 7. REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA REALIZADA

En el desarrollo del proyecto de transformación se logró reforzar y diferenciar conceptos manejados en el ámbito educativo, entre ellos la diferencia entre modelo pedagógico, enfoque pedagógico y enfoque metodológico. Así mismo, descubrir el impacto que generan los lineamientos institucionales relacionados con el modelo pedagógico en las prácticas de aula de los docentes y su gran importancia en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En cuanto a los des-aprendizajes se destaca la existencia de una idea o concepto erróneo sobre prácticas de aula y la forma como se desarrollaban, la cual cambió totalmente al profundizar sobre el tema y al realizar las observaciones de clases; a través de estas acciones se pudo valorar más la labor docente.

Dentro de los logros significativos obtenidos se resalta el lograr motivar e incluir a todos los miembros de la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes y padres) en este proceso de transformación que apenas inicia, lo cual se dejó entrever al manifestar ellos sus agradecimientos por hacerlos partícipes en su implementación y evaluación.

Fueron diversas las dificultades que se presentaron en el desarrollo del proyecto, entre los que se encuentran el rechazo inicial por parte de los docentes, falta de espacios autorizados para las realizar las acciones planteadas, deficiencia en el manejo de los temas pedagógicos, entre otras, y que en varias ocasiones hicieron pensar a la investigadora, en renunciar a su ejecución e inclusive a abandonar la maestría, no obstante gracias al apoyo recibido por parte de los compañeros maestrando, se decidió asumir el reto de continuar y terminar, lo cual hoy día da un sentimiento de satisfacción personal.

## 8. CONCLUSIONES

El desarrollo de proyectos de transformación en el sector educativo, parte de la comprensión de los conceptos esenciales que están inmiscuidos y los efectos de su aplicación. En el presente estudio se atienden algunos de los pertenecientes a la gestión académica, por ser la que partir del trabajo reflexivo con los actores, se detectó como indicada para resignificar desde el modelo pedagógico desarrollista, por ser el institucional.

Se entiende el modelo pedagógico desarrollista como la representación de la compleja realidad institucional, procurando la intervención del estudiante en sus conceptos previos, modificándolos durante su transcurrir escolar a través de las experiencias que afronta y las prácticas escolares. Este, cuenta con características propias y pasó a contrastarlo con los resultados obtenidos y se puede concluir que:

En cuanto a la coherencia de las prácticas de aula de los docentes con el modelo pedagógico institucional se evidenció, en los momentos claves de participación de padres, estudiantes y docentes, que en la realidad éste, no es aplicado en su totalidad, sino de manera permisiva se combina su puesta en marcha con la intrusión de otros modelos como el tradicional, el conductista y el romántico. Esto, refleja la necesidad de mesas de trabajo permanente alrededor de este tema, para lograr alcanzar los espacios tocados por los diferentes al institucional.

Al momento de caracterizar la realidad de las prácticas de aula de los docentes desde el modelo institucional, se puede afirmar que a pesar del conocimiento de éste, y que lo implementan en menor o mayor medida en sus prácticas de aula, requieren mayor capacitación

para que puedan fundamentar su quehacer docente coherente a los lineamientos institucionales.

Específicamente se detalla que en los aspectos correspondientes a la planificación de la clase, al proceso mental docente de la enseñanza y a las actividades realizadas durante su puesta en marcha, los docentes aplican en su mayoría los parámetros desarrollistas. Ahora, sin descuidar los mencionados, se debe centrar la planeación institucional, en este caso particular, en los aspectos que son abordados bajo la mirada de modelos diferentes al determinado por el ente educativo. En términos generales, se hace necesario que los directivos identifiquen claramente las carencias docentes, para que las actualizaciones formativas cumplan un fin que favorezca el mejoramiento de los procesos misionales, y no se conviertan en el relleno de las semanas de trabajo sin estudiantes, que no motivan la participación docente.

En lo referente al establecimiento de las acciones para promover la participación activa de la comunidad educativa en el proceso de transformación institucional, se parte del hecho de que dar una mirada desde la reflexión pedagógica al modelo pedagógico, con la participación de todos los actores, permite dar un significado propio y de mayor relevancia al mismo, generando en estos, una conciencia colectiva hacia la revisión de la posición personal frente a los requerimientos institucionales.

Lo que lleva a los hallazgos que responden a la implementación de las acciones definidas para generar espacios de análisis y reflexión que permitan reconocer la coherencia que debe existir entre el modelo y la realidad institucional. En este sentido, el desarrollo de las encuestas y grupos de discusión, así como de la elaboración del árbol de problemas, actividades utilizadas por la investigadora, para la problematización y posterior lectura del panorama de las prácticas de aula por parte de los docentes, llevó a la conclusión que a pesar de que en estos instantes la institución se encuentra en un proceso de autoanálisis, los

encuentros claves que involucren a los actores institucionales, deben ser repensados para que motiven la participación activa de todos los miembros de la comunidad, y así, el producto reflexionado refleje fielmente la realidad institucional.

En este caso, los padres de familia y estudiantes resaltaron su inclusión, porque los hice partícipes de una realidad que ellos vivencian desde sus entornos familiares y a la vez fue un llamado de atención a repensar su papel dentro del proceso formativo, desde la evaluación del cumplimiento de los objetivos misionales, como del aporte que deben brindar para que sea efectivo.

Por lo anterior, al valorar con la comunidad educativa los hallazgos del proceso para posibilitar la realización de ajustes y/o toma de decisiones, se determinó que: la institución debe incluir en el cronograma jornadas que permitan que esta reflexión no sólo se lleve a cabo en los momentos de un proyecto como el presente, sino que sean parte de un proceso continuo de mejoramiento institucional; se requiere por parte de los docente, que de forma autónoma la implementen un proceso de retroalimentación del modelo pedagógico institucional que les permita convertir su quehacer en una práctica reflexiva; de los otros miembros de la comunidad, se necesita que valoren su participación en las actividades institucionales, como una forma de mejora de la calidad educativa a las cuales tienen derecho por pertenecer al ente educativo, esto conlleva de ellos un compromiso más profundo con la transformación de la realidad en la que se desarrolla la formación.

Por todo lo expresado, se puede concretar que el ejercicio reflexivo realizado para la resignificación del modelo pedagógico, mirado desde la coherencia de éste con las prácticas de aula de los docentes, permitió en los actores institucionales: primero, tomar conciencia de los

efectos de la no comprensión total del modelo institucional, lo cual permite inconscientemente la inclusión en las prácticas de elementos de otros modelos que impiden la consecución de los objetivos del ente; segundo, evidenciar la necesidad de capacitaciones docentes planteadas desde la reflexión en torno a la aplicación del modelo en todos los momentos del proceso formativo; y tercero, interiorizar la necesidad de un cambio de mentalidad y disposición hacia las actividades de repensar la institución desde el horizonte institucional y los aportes que entes como las universidades puedan dar para evitar las subjetividades propias de la naturaleza humana.

## 9. RECOMENDACIONES

A partir del PGTP se puede recomendar que los entes territoriales y la institución en sí, se planteen los siguientes compromisos para que se pueda llegar a la transformación que necesita el sector educativo:

- Implementar en las actividades propias de la coordinación la reflexión pedagógica de las prácticas docentes como parte del seguimiento participativa de los procesos de la gestión académica
- Promover la conformación de las comunidades de aprendizaje en la institución
- Por parte de las directivas institucionales se debe formalizar la creación de espacios de reflexión pedagógica con todos los miembros de la comunidad educativa
- Los estudiantes y padres de familia aunque vivencian la aplicación del modelo, no tienen conocimiento claro del mismo, lo que hace evidente el llamado a generar espacios de participación activa en el tema.
- Generar alianzas entre la universidad y la IED para la formación continua en temas pedagógicos y de dirección educativa
- Los entes territoriales deben generar políticas educativas que permitan el fortalecimiento de las gestiones en cada IED de forma permanente y calificada para directivos y docentes, en aras de mejorar la calidad educativa en la región.

## BIBLIOGRAFÍA

Alcaldía de Santa Marta, Documento técnico de localidades.

[http://cinto.invemar.org.co/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/71464915-114f-47ab-801d-](http://cinto.invemar.org.co/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/71464915-114f-47ab-801d-02c99f91d188/Delimitaci%C3%B3n%20territorio%20del%20Municipio%20de%20SantaMarta?ticket=TICKET_d4ac297400b4eabcf47a6826a51ee3723ce11d75)

[02c99f91d188/Delimitaci%C3%B3n%20territorio%20del%20Municipio%20de%20SantaMarta?ticket=TICKET\\_d4ac297400b4eabcf47a6826a51ee3723ce11d75](http://cinto.invemar.org.co/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/71464915-114f-47ab-801d-02c99f91d188/Delimitaci%C3%B3n%20territorio%20del%20Municipio%20de%20SantaMarta?ticket=TICKET_d4ac297400b4eabcf47a6826a51ee3723ce11d75)

Ávila A., R y Rodríguez R., A. (2013). Plan de Diseño Curricular. Editorial; Fundación Promigas y Fundación Caminos de Identidad. Barranquilla, Colombia.

Bausela, E. (2004). La docencia a través de la investigación-acción. *Revista Iberoamericana De Educación*, 35(1), 1-9. Recuperado de <https://rieoei.org/RIE/article/view/2871>

Brovelli, M. (2001). Evaluación curricular. *Fundamentos en humanidades*, 2(4).

Canfux, V., Rodríguez, A., & Sanz, T. (1996). Tendencias pedagógicas contemporáneas. Ibagué: Corporación Universitaria de Ibagué.

Chevallard, Y. (1997) La Transposición Didáctica: del saber sabio al saber enseñado.

Constitución Política de Colombia de 1991

Domingo, A. (2013). Práctica reflexiva para docentes. De la reflexión ocasional a la reflexión metodológica. PUBLICIA. Descargado de <http://www.practicareflexiva.pro/wp-content/uploads/2015/09/Practica-reflexiva-para-docentes.pdf>.

Durán, C, Gracia, M. , & Perez, T. (2016). Los modelos pedagógicos y su influencia en la práctica docente de la Universidad Francisco de Paula Santander. *Revista Ingenio UFPSO*, 9(1).

Escorcía C., & Guerrero, L. (2016). Modelos Pedagógicos en que subyace la enseñanza del maestro de informática de las instituciones educativas del distrito de Santa Marta. *Paideia Surcolombiana*, 1(14).

- Flórez O., (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Santafé De Bogotá, Me Graw Hill.
- Freire, P., (1979). *La conciencia y la historia: la praxis educativa de Paulo Freire (antología)*.  
Sao Paulo Loyola
- García, J. & Martínez, M. (2013). *Pedagogía desarrollista en la práctica del docente de Ciencias Económicas de la Universidad de la Costa*. *Revista Económicas CUC*, 34(1).
- González, E. (sf). *Los Modelos Pedagógicos o Modelos del Conocimiento*.  
[www.udem.edu.co/RenovacionCurricular/Descargas/DiplomadoDidactica/PedagogiaConocimiento/ModelosPedagogicos.pdf](http://www.udem.edu.co/RenovacionCurricular/Descargas/DiplomadoDidactica/PedagogiaConocimiento/ModelosPedagogicos.pdf)
- Inciarte, A., Marcano, N., & Reyes, M. (2006). *Gestión académico-administrativa en la educación básica*. *Revista Venezolana de gerencia*, 11(34).
- Ley 115 de 1994
- Ley 715 de 2001
- Martínez, R., & Fernández, A. (2010). *Árbol de problema y áreas de intervención. Metodologías e instrumentos para la formulación, evaluación y monitoreo de programas sociales*. COMFAMA/CEPAL.
- Matute, M. (2015). *Enfoques, Modelos y Técnicas de Educación*. Recuperado en:  
<https://enfoquesymodeloseducativos.wordpress.com/>
- Medina, C. (1977). *La enseñanza problémica. Entre el constructivismo y la educación activa*. Ed. Rodríguez quito. 1997.
- MEN (2005). *Guía para la evaluación del desempeño docente*. Series Guías No. 31. Bogotá D.C., Colombia.
- MEN (2008). *Guía para el mejoramiento institucional. De la autoevaluación al plan de mejoramiento*. Serie Guías No. 34. Bogotá D.C., Colombia.



- MEN (sf). La práctica pedagógica como escenario del aprendizaje. Recuperado el 25 de agosto de 2018 en [https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-357388\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-357388_recurso_1.pdf)
- Nieto, L. (2007). Instrumento para identificar modelos pedagógicos en el Instituto Técnico Rafael Reyes de la ciudad de Duitama. Cuadernos de Lingüística Hispánica, (10).
- O'Gorman, F. (1983). Dinâmica comunitária nas palavras do povo. In *Dinâmica comunitária nas palavras do povo*. Vozes.
- Ondas (2017). Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa Distrital Ondas del Caribe.
- Perrenoud, P. (2004). Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar: profesionalización y razón pedagógica (Vol. 1). Graó
- Pino, L., (2010). Análisis Comparativo de los Modelos Pedagógicos Aplicados en el décimo año de Educación Básica del Centro Educativo Particular "Espíritu Santo". Guayaquil: Universidad Católica De Guayaquil. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/405>
- SED (2006). Resolución No 0205 del 23 de marzo del 2006. Secretaría de educación distrital de Santa Marta. .
- SED (2012). Resolución 1638 del 12 de Diciembre de 2012. Secretaría de educación distrital de Santa Marta.
- SED (2018). Resolución 0840 de 18 de mayo de 2018. Secretaría de educación distrital de Santa Marta.
- Wordpress (2015). <https://enfocesymodeloseducativos.wordpress.com/2015/05/14/los-enfoques-educativos-en-cuanto-a-la-ensenanza-aprendizaje/>
- Zaccagnini, M. C. (2003). Impacto de los paradigmas pedagógicos históricos en las prácticas educativas contemporáneas. *Revista Iberoamericana de Educación*, 33(2), 1-29.

## Webgrafía

<https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?mid=1hX07jgXf7Qzi65sMCfccQDKLRK8&ll=11.241936147689486%2C-74.1685863539559&z=19>

<https://www.practicareflexiva.pro/que-es-la-practica-reflexiva/>

## ANEXO 1 CUESTIONARIO A DOCENTES

I.E.D. ONDAS DEL CARIBE  
ENCUESTA A DOCENTES

CICLO: PRIMARIA

SEDE: ONDAS PRINCIPAL

FECHA DE APLICACIÓN: 2 abril /18

1. Cuál es el enfoque metodológico de su I.E.?

Desarrollista.

2. Cuáles son las características de ese enfoque?

- Aprender haciendo  
- Aprender a pensar.

3. Participó usted en la selección de ese enfoque? De qué forma?

No.

4. Fue socializado a todos los docentes? Cómo y cuándo?

Sí, pero hace como dos años, debe brindarse más capacitación a los docentes sobre todo a los nuevos.

5. Cómo lo incorpora a su planeación y desarrollo de sus clases? Explique.

En las actividades que planifiqué busco el desarrollo del pensamiento que lo conlleven a fortalecer sus procesos.

## ANEXO 2 ENCUESTA A DOCENTES

## ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES DE LA BASICA PRIMARIA DE LA IED ONDAS DEL CARIBE

Nombre  Fecha

<b>Nivel de educación alcanzado:</b>	<input type="radio"/> Bachillerato <input type="radio"/> Universidad <input type="radio"/> Posgrado Titulo: _____
<b>Años de enseñanza:</b>	<input type="radio"/> menos de 5 <input type="radio"/> 6 a 10 <input type="radio"/> 11 a 15 <input type="radio"/> 16 a 20 <input type="radio"/> más de 21

**OBJETIVO:** Develar la coherencia entre el enfoque metodológico descrito en el PEI y el que subyace en sus prácticas pedagógicas

Lea cada una de las siguientes afirmaciones y marca la opción según frecuencia en que lo realiza. Tenga en cuenta que entre más se parezcan sus respuesta a su práctica educativa actual, más confiables será sus resultados.

## GRUPO 1. AL PLANIFICAR MIS CLASES

	NUNCA	MUY POCAS VECES	ALGUNA VEZ	A MENUDO	SIEMPRE
1. El contenido lo obtengo todo del libro al igual que las actividades pues considero que estos guían al maestro y garantizan la evaluación.					
2. Diseño secuencias cerradas de conocimientos que permitan cumplir los objetivos que determiné.					
3. Integro de manera flexible contenidos, objetivos e intereses. Incluyo contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales adaptados a los alumnos.					
4. Los contenidos y objetivos dependen de lo que el estudiante quiera aprender.					

## GRUPO 2: CUANDO ENSEÑO PIENSO QUE

	NUNCA	MUY POCAS VECES	ALGUNA VEZ	A MENUDO	SIEMPRE
5. La mejor manera de enseñar es la repetición, la memorización y la obediencia					
6. El maestro no debe salirse de lo planeado, ni permitir preguntas por fuera de los objetivos					
7. El maestro debe crear ambientes de aprendizaje, para facilitar el proceso de adquisición de nuevos conocimientos, superando las condiciones previas que trae el estudiante					
8. La mejor manera de enseñar es al ritmo que cada estudiante imponga.					

**GRUPO 3. EN CUANTO A LAS ACTIVIDADES Y/O TAREAS**

	NUNCA	MUY POCAS VECES	ALGUNA VEZ	A MENUDO	SIEMPRE
9. Pienso que son útiles para reforzar los conocimientos y para ejercitar en la casa lo trabajado en la clase.					
10. Las contextualizo de tal forma que el estudiante ya tenga idea de los temas a tratar y parto de esas ideas para el desarrollo de la clase.					
11. Las utilizo para promover la capacidad de resolución de problemas y la aplicación de los conocimientos a situaciones de la vida cotidiana.					
12. Las utilizo para el seguimiento de las actividades planeadas.					

**GRUPO 4. RELACIÓN CON LOS ESTUDIANTES**

	NUNCA	MUY POCAS VECES	ALGUNA VEZ	A MENUDO	SIEMPRE
13. Es vertical, se caracteriza por mantener el respeto y la obediencia de los estudiantes para que pueda darse el aprendizaje.					
14. Está influenciada por una visión de las relaciones humanas en la que me relaciono con el estudiante, pero no dejo a un lado el control de ella para permitir una mayor productividad					
15. Busco que sea horizontal y desarrollo un acompañamiento desequilibrador para poder obtener sus conocimientos previos y facilitar la construcción del conocimiento					
16. Busco ser horizontal, desarrollo un acompañamiento crítico, establezco acuerdos y le hago tomar conciencia de su realidad y de la necesidad de transformarla.					

**GRUPO 5. EN CUANTO A LOS RECURSOS DIDÁCTICOS PREFIERO:**

	NUNCA	MUY POCAS VECES	ALGUNA VEZ	A MENUDO	SIEMPRE
17. Utilizar libros y memo fichas que recopilen información que considere que los estudiantes deben recordar.					
18. Crearlos de acuerdo con la temática y puede ser para trabajar individual o grupos de máximo dos estudiantes.					
19. Utilizar mapas mentales y mapas conceptuales					
20. Variarlos de acuerdo a la temática y solicitarlos a los estudiantes para mantener la motivación en los estudiantes.					

**GRUPO 6. EN CUANTO AL USO DEL TIEMPO PARA EL APRENDIZAJE ES:**

	NUNCA	MUY POCAS VECES	ALGUNA VEZ	A MENUDO	SIEMPRE
21. Estricto: planeado de acuerdo a las actividades y de riguroso cumplimiento					
22. Flexible: se busca dejar espacios que permitan cambios de última hora					
23. Variado: en unas situaciones es rígido en otras flexible.					
24. Adaptable: se planea dejando lugar a las necesidades de cada niño, a su ritmo y estilo de aprendizaje					

**GRUPO 7. EN EL AULA**

	NUNCA	MUY POCAS VECES	ALGUNA VEZ	A MENUDO	SIEMPRE
25. Solo desarrollo actividades individuales, para evitar la indisciplina					
26. No desarrollo actividades grupales porque no todos aportan solo trabajan algunos					
27. Me gusta trabajar en grupos y establezco roles a los estudiantes para que todos participen					
28. Realizo trabajos en grupo y formo los grupos teniendo en cuenta que los más avanzados queden con los menos avanzados					

**GRUPO 8. METODO DE ENSEÑANZA**

	NUNCA	MUY POCAS VECES	ALGUNA VEZ	A MENUDO	SIEMPRE
29. Considero que la repetición y la imitación es el mejor método para que el estudiante aprenda					
30. Estimulo a los estudiantes para que cumplan los objetivos de la clase y reforzar las respuestas positivas garantiza el aprendizaje-					
31. Dirijo la clase, pero favorezco la participación, el diálogo y la discusión reflexiva y argumentada sobre las temáticas abordadas.					
32. Considero que “la experiencia es la madre del conocimiento” por ello programo actividades en las que el estudiante aprende en la medida en que las desarrolla.					

## ANEXO 3 GUIÓN DE GRUPO FOCAL

TAREA	CUESTIONARIO	CONSIDERACIONES
<b>Precisar objetivos y sujetos participantes</b>	<p>¿Cuál es el propósito del estudio?</p> <p>¿Cuál información es importante?</p> <p>¿Para qué necesito esta información?</p> <p>¿A quién va orientada la investigación?</p>	<p>A través de las reuniones se persigue recolectar información fidedigna y de viva voz orientada hacia la consecución de los objetivos propuestos a lo largo de la investigación.</p>
<b>Establecer los informantes claves.</b>	<p>¿Quiénes son las personas que están en condiciones de proporcionar información con relación al tema de estudio?</p> <p>¿Cuáles son los requisitos que se deben tener en cuenta para escoger esas personas?: edad, sexo, proximidad geográfica etc.</p>	<p>Se encuentran presentes el grupo de docentes, estudiantes y padres de familia elegidos para el desarrollo del grupo de discusión. Este grupo presenta características heterogéneas con respecto a la edad, sexo, origen y saberes.</p>
<b>Elaborar proyectos y estimar los cortes</b>	<p>¿Está correctamente estructurado con un lenguaje claro, preciso y adecuado a la audiencia?</p> <p>¿Se ha hecho una propuesta cronológica en la que se recogen fechas, fases y personas implicadas?</p> <p>¿Están correctamente detallados los costos?</p>	<p>Las sesiones se desarrollarán en contextos conocidos por los participantes como son las instalaciones de la sede de la Institución tratando de generar en ellos un clima de confianza y significatividad para sus apreciaciones.</p> <p>Todo estará direccionado bajo un planteamiento previo de todo lo que se necesita para que la actividad sea ejecutada con éxito como es la realización de un cronograma que permita apreciar la sucesión de acciones que se proponen realizar y el tiempo que cada profesional invertirá en cada una de ellas.</p>

## *ANEXO 4 TRANSCRIPCIÓN DE GRUPOS FOCALES*

### TRANSCRIPCIÓN GRUPO FOCAL ESTUDIANTES

Se inicia el desarrollo de la dinámica a las 7:30 a. m del 01/10/2018 con una charla de presentación realizada por la moderadora para generar confianza, evitar tensiones y propiciar un clima óptimo para la realización de la actividad.

Se le informa a los participantes los objetivos de la discusión, el grado de confidencialidad, la veracidad que tendrán sus respuestas sin el sometimiento de juicios ni evaluaciones y la necesidad de grabaciones (audio) para evitar distorsión en la interpretación de la información a la hora de recolectar los datos precisos para la formulación de los resultados de la investigación.

2. ¿Qué tiempo tienen de estar estudiando en la institución?
  - Estudiante 1. Desde preescolar
  - Estudiante 2. Desde cuarto
  - Estudiante 3. Este año
  - Estudiante 4. Desde preescolar
  - Estudiante 5. Desde cuarto
  - Estudiante 6. Desde primero
  - Estudiante 7. Este año
  - Estudiante 8. Este año
  - Estudiante 9. Desde tercero
  - Estudiante 10. Desde segundo
  - Estudiante 11. Desde tercero
  - Estudiante 12. Desde segundo
  - Estudiante 13. Desde tercero
  - Estudiante 14. Este año
  - Estudiante 15. Desde cuarto
  - Estudiante 16. Desde segundo
  - Estudiante 17. Desde preescolar
  - Estudiante 18. Desde segundo
  - Estudiante 19. Este año
  - Estudiante 20. Este año
  
3. ¿Cuál es su clase preferida? ¿por qué?
  - Estudiante 1. Castellano, matemática, inglés y naturales porque son divertidas
  - Estudiante 2. Plan Lector, matemática, naturales, castellano, inglés porque los profesores hacen juegos y tienen paciencia
  - Estudiante 3. Informática, matemática, educación física, inglés porque utilizo el computador, hacemos ejercicios y juegos.
  - Estudiante 4. Religión, matemática, castellano, plan lector y naturales porque aprendo sobre Dios, y las otras porque son divertidas
  - Estudiante 5. Ética, castellano, plan lector, inglés
  - Estudiante 6. Naturales, sociales, plan lector y matemáticas, los profesores explican bien
  - Estudiante 7. Castellano, plan lector e inglés
  - Estudiante 8. Castellano, plan lector, informática y artística porque trabajamos en el computador, hacemos trabajos y dibujamos
  - Estudiante 9. Informática, plan lector, naturales, religión
  - Estudiante 10. Castellano, plan lector, educación física y naturales porque hacemos ejercicios y leemos cuentos.
  - Estudiante 11. Plan lector, castellano, inglés, informática y artística
  - Estudiante 12. Plan lector y matemática porque leemos cuentos y matemáticas porque la señora hace las clases divertidas
  - Estudiante 13. Emprendimiento, plan lector, informática, física porque utilizamos los computadores, nos colocan videos, leemos cuentos y hacemos deporte.



- Estudiante 14. Emprendimiento, plan lector, informática, física y naturales por los videos, los cuentos y los juegos
- Estudiante 15. Castellano, plan lector, emprendimiento y artística
- Estudiante 16. Castellano, física y plan lector
- Estudiante 17. Todas porque me gusta estudiar
- Estudiante 18. Plan lector, matemáticas, castellano y naturales porque me parecen divertidas
- Estudiante 19. Plan lector, matemáticas, castellano y educación física porque me gusta leer y hacer ejercicios
- Estudiante 20. Todas me gustan.
4. ¿Cuál es su docente favorito?¿por qué?
- Estudiante 1. La señora Raquel porque es pacífica y por la forma de explicar y la señora Sandra porque nos explica a través de juegos.
- Estudiante 2. La señora Raquel porque nos aconseja y nos tiene paciencia.
- Estudiante 3. La señora Raquel por sus clases animadas.
- Estudiante 4. La señora Raquel porque explica bien y repite si uno dice que no entendió.
- Estudiante 5. La profesora Raquel porque es muy buena y me escucha.
- Estudiante 6. La señora Raquel y la señora Gloria, nos explica si no entendemos y nos dan consejos.
- Estudiante 7. La señora Raquel porque nos explica bien y tiene paciencia si uno no entiende.
- Estudiante 8. La profesora Cindy porque explica bien y la señora Raquel porque explica de una manera que entendemos, nos ha enseñado a leer y a actuar.
- Estudiante 9. La profesora Raquel porque ella se preocupa porque sepamos leer bien y me da consejos.
- Estudiante 10. El profesor Yesid porque él nos muestra videos que nos enseñan a comportarnos y a salir adelante.
- Estudiante 11. La señora Raquel y la señora Cindy porque me han enseñado a leer.
- Estudiante 12. La señora Raquel porque cuando uno no entiende ella va a mi puesto y me explica.
- Estudiante 13. Yesid nos dice que podemos ser mejores.
- Estudiante 14. La señora Raquel ella nos escucha y el profesor Yesid por los videos y como hace las clases.
- Estudiante 15. La señora Cindy nos da consejo, explica bien y repite si uno no entendió.
- Estudiante 16. La señora Sandra porque nos explica con juegos y le entendemos.
- Estudiante 17. Raquel porque nos escucha, nos da consejo.
- Estudiante 18. El profesor Yesid, la señora Gloria porque nos tienen paciencia y nos dan consejos.
- Estudiante 19. La señora Cindy porque explica bien y el profesor Abel aunque nos regaña porque él lo que quiere es el bien para uno.
- Estudiante 20. La señora Sandra porque nos enseña a través de juegos.
5. ¿Cuándo los profesores les están enseñando, les explican que desean lograr con ello?
- Estudiante 4. La señora Cindy, la señora Sandra, la señora Raquel y el profesor Alain si nos dice.
- Estudiante 8. No todos, solo las profesoras Cindy, Raquel y Sandra.
- Estudiante 9. La señora Raquel y la señora Sandra.
- Estudiante 2. La señora Gloria, la señora Sandra, la señora Raquel, el profesor Abel y el profesor Yesid.
- Estudiante 17. La señora Sandra, Raquel y Cindy.
6. ¿Permite el docente durante su clase, preguntas poco relacionadas con el tema de la clase?
- Estudiante 19. A veces
- Estudiante 5. No todos, algunos dicen que al final la responden.
- Estudiante 13. El profesor Yesid si
- Estudiante 9. La señora Raquel y la señora Sandra
- Estudiante 11. Algunos si.
7. ¿El docente crea un ambiente que les ayuda a comprender mejor el tema?
- Estudiante 9. Si nos llevan dibujos, juego y videos.
- Estudiante 16. Algunos si, pero otros no como la señora de sociales
- Estudiante 13. La señora Sandra lleva recortes, fichas, la señora Raquel nos coloca a hacer teatro con libros que leemos.
- Estudiante 10. Si ellos llevan carteleras, juegos, videos

Estudiante 16. Además de los que dicen ellos, el profesor de educación física nos coloca a jugar futbol, a trotar y saltar.

8. ¿Tiene en cuenta el docente, en tu opinión, lo que demora cada estudiante en comprender el tema de clase?

Estudiante 1. No todos, la señora de sociales eso llena el tablero y si uno se queda le dice que no borre y ella de todas formas borra.

Estudiante 4. La señora Raquel si, ella repite varias veces y pregunta quien no entendió.

Estudiante 7. La señora Raquel me repite si no entiendo y llega a mi puesto y también me explica.

Estudiante. 14. Además de la señora Raquel, la señora Sandra también se preocupa de que entendamos.

Estudiante 20. La señora Sandra.

9. ¿Las tareas que les colocan son de refuerzo de la clase vista, del tema de la siguiente clase o para resolver problemas cotidianos?

Estudiante 2. Algunos son de la clase vista y otras son temas de la próxima clase.

Estudiante 6. La mayoría es de la próxima clase

Estudiante 9. La de sociales nos deja bastante tareas largas

Estudiante 11. Casi todos nos dejan tarea y algunas son de lo que vimos en clase y otras de la clase que vamos a ver.

Estudiante 7. Si, tanto de lo que vimos en el día, como de la próxima clase.

10. ¿Cómo es la relación de los docentes con ustedes? ¿establecen acuerdos? ¿solo ordenan?

Estudiante 4. La señora Ruby y el profesor Abel es lo que ellos dicen.

Estudiante 6. Los profesores Alain, Raquel, Cindy nos escuchan.

Estudiante 11. Algunos hablan con nosotros y antes de comenzar la clase establecen reglas.

Estudiante 8. Hay unos que nos gritan y no aceptan que le interrumpan, otros si son chévere hablan con nosotros y nos aconsejan

Estudiante 14. La señora Raquel y el profesor Yesid están pendientes de nosotros y nos aconsejan.

11. ¿Qué materiales usan para las clases? ¿son hechos por ellos? o ¿por ustedes?

Estudiante 8. Generalmente trabajamos con los libros y para artística si nos toca traer materiales.

Estudiante 15. La señora Sandra lleva algunos materiales, la señora de sociales nos manda a hacer carteleras.

Estudiante 7. En artística trabajamos con material reciclable que lo debemos traer de la casa.

Estudiante 20. Utilizamos los libros que nos entregaron, en artística trabajamos con materiales que traemos algunos de ellos reciclables

Estudiante 10. También en plan lector la señora trae materiales y nos manda a hacer

12. ¿Sienten que les dan tiempo suficiente para realizar las actividades dentro y fuera del aula?

Estudiante 12. No, hay profesores que dejan tareas muy largas y en la clase algunos controlan el tiempo y otros no.

Estudiante 3. A veces no alcanzamos a realizar todas las actividades y nos mandan a terminar en la casa.

Estudiante 1. La señora de sociales coloca tareas muy extensas y se nos cruza con otras tareas.

Estudiante 11. Unos profesores si nos dicen que tiempo tenemos para hacer las actividades, otros no.

Estudiante 16. En matemáticas y castellano a veces no alcanzamos a realizar los talleres y nos dejan de tarea terminar

13. ¿Realizan trabajos individuales, grupales o combinan entre los dos?

Estudiante 20. Algunos docentes les gusta hacerlo individual por la disciplina

Estudiante 15. Unos profesores si hacen trabajos en grupo y otros no.

Estudiante 2. Hacemos ambos con distintos profesores

Estudiante 7. Hay profesores que combinan los dos

Estudiante 13. Unos profesores hacen trabajo en grupo y otros lo hacen de uno solo.

14. ¿Si son grupales como los organiza el profesor?  
 Estudiante 2. Los profesores dicen de cuantos estudiantes y nosotros mismos escogemos con quien lo hacemos  
 Estudiante 5. Algunos si conforman los grupos y otros nos dejan que lo formemos nosotros.  
 Estudiante 6. Unos eligen quienes van a trabajar y otros nos dicen formen grupos de tantos estudiantes y nosotros conformamos los grupos.  
 Estudiante 15. Unos si y otros no  
 Estudiante 3. El profesor Alain también hace trabajo en grupo, en clase.
15. ¿El profesor favorece la participación de ustedes?¿dirige la clase solo?¿repite la clase hasta que todos comprendan?  
 Estudiante 8. La profesora de castellano, matemáticas y plan lector si nos preguntan y nos dejan participar, si alguno no entiende repiten  
 Estudiante 14. Algunos le repiten si no entendieron pero otros no.  
 Estudiante 19. La profesora de sociales se la pasa escribiendo en el tablero y no alcanzamos a copiar y nos aburrimos.  
 Estudiante 4. Si la seño Raquel, Cindy, Sandra y la de Inglés  
 Estudiante 17. Si, la seño de Castellano, matemáticas y plan lector

#### TRANSCRIPCIÓN GRUPO FOCAL PADRES DE FAMILIA

Se inicia el desarrollo de la dinámica a las 8:00 am del 24/10/2018 con un saludo de bienvenida seguidamente la moderadora realiza su presentación, expone el objetivo del grupo de discusión, posteriormente invita a los participantes a realizar su presentación para generar confianza, evitar tensiones y propiciar un clima óptimo para la realización de la actividad.

Se le informa a los participantes, los grados de confidencialidad, la veracidad que tendrán sus respuestas sin el sometimiento de juicios ni evaluaciones y la necesidad de grabaciones (audio) para evitar distorsión en la interpretación de la información a la hora de recolectar los datos precisos para la formulación de los resultados de la investigación.

1. ¿Qué tiempo tienen sus hijos (as) de estar estudiando en la institución?  
 Padre 1. Desde preescolar  
 Padre 2. Hace 3 años  
 Padre 3. Hace 2 años  
 Padre 4. Yo tengo tres nietos aquí y todos han ingresado desde preescolar  
 Padre 5. Mi niño es nuevo en el Colegio
2. ¿Cuál es la clase preferida de su acudido? ¿por qué?  
 Padre 1. Educación Física, por los juegos y los ejercicios, matemáticas  
 Padre 2. Artística y matemática porque la ponen a dibujar  
 Padre 3. Educación física porque los ponen a jugar y Matemáticas pero se le dificulta un poco  
 Padre 4. Educación física por que los colocan a correr  
 Padre 5. Educación Física por la cuestión del deporte
3. ¿Cuál es el docente favorito de su hijo(a) o acudido?¿por qué?  
 Padre 1. La de plan lector porque le dice que debe mejorar y portarse bien  
 Padre 2. La profesora de 101 porque es cariñosa  
 Padre 3. No sé  
 Padre 4. La seño Mónica porque lo trata con cariño  
 Padre 5. La de Castellano porque la trata bien

4. ¿Sabe usted si los profesores les explican que desean lograr con lo que les enseñan?  
 Padre 1. No sé  
 Padre 2. Si, y les aconsejan  
 Padre 3. La señora de Castellano, de matemáticas  
 Padre 4. No, no sé  
 Padre 5. No sé
5. ¿Sabe si el docente permite durante la clase, preguntas poco relacionadas con el tema de la clase?  
 Padre 1. No sé  
 Padre 2. No le sé decir  
 Padre 3. La niña no me ha comentado  
 Padre 4. Me comenta que hay unos profesores que hacen la clase animada para que presten atención  
 Padre 5. Cómo le digo, el niño no participa casi porque viene de Venezuela y dice que aquí no es igual que allá.
6. ¿Sabe si el docente crea un ambiente que les ayuda a comprender mejor el tema?  
 Padre 1. No le sé decir  
 Padre 2. La señora le hace juegos para llamar la atención  
 Padre 3. Algunos, ella dice que la señora de plan lector, castellano y matemáticas hacen las clases animadas y dicen que para que no se duerman  
 Padre 4. Me comenta que hay unos profesores que hacen la clase animada para que presten atención  
 Padre 5. No sé
7. ¿En su opinión el docente tiene en cuenta lo que demora cada estudiante en comprender el tema de clase?  
 Padre 1. No sé.  
 Padre 2. La niña dice que la señora cuando alguien no entiende repite y repite  
 Padre 3. No sé.  
 Padre 4. Tampoco sé  
 Padre 5. No le sabría decir
8. ¿Las tareas que les colocan son de refuerzo, del tema de la siguiente clase o para resolver problemas cotidianos?  
 Padre 1. Las tareas son sobre lo que vieron en el día.  
 Padre 2. De lo que vieron en el día  
 Padre 3. Algunas son del tema visto, le mandan a hacer carteleras, dibujos, a veces le colocan trabajos manuales con material reciclable  
 Padre 4. De lo que dieron en clase y actividades que no pudieron terminar en el colegio  
 Padre 5. No le sabría decir, yo lo veo haciendo las tareas pero no sé si son actividades del tema del día o no.
9. ¿Cómo es la relación de los docentes con los niños? ¿establecen acuerdos? o ¿solo ordenan?  
 Padre 1. Con algunos es buena porque los tratan bien, pero me dice a hay unos que los gritan  
 Padre 2. Buena no ha tenido problemas con ninguno  
 Padre 3. La niña le tiene miedo a algunos docentes  
 Padre 4. Es buena  
 Padre 5. Como es nuevo, no siente confianza para preguntarle al profesor y se limita a hacer lo que el profesor dice.
10. ¿Qué materiales usan los docentes para las clases? ¿Son hechos por los docentes? o ¿por los estudiantes?  
 Padre 1. Los llevan los docentes

- Padre 2. Los de artística si los lleva él
- Padre 3. A veces le colocan trabajos manuales con material reciclable, para las demás los profesores lo llevan
- Padre 4. Los profesores lo llevan, recortes, colores, juegos, videos
- Padre 5. El a veces me pide para comprar materiales pero de los que lleva el docente no le sabría decir cuáles.
11. ¿Sienten que les dan tiempo suficiente para realizar las actividades dentro y fuera del aula?
- Padre 1. Si, sino que él lo deja para última hora
- Padre 2. Dentro del aula no sé pero las actividades para la casa es de una clase para otra
- Padre 3. La profesora me dice que sí, pero que la niña se distrae mucho y por eso no le alcanza el tiempo para hacer las actividades en clase
- Padre 4. No le sé decir
- Padre 5. Se atrasa porque no escribe rápido y no termina las actividades en clases
12. ¿Realizan trabajos individuales, grupales o combinan entre los dos?
- Padre 1. . Me dice que algunas veces lo reúnen en grupo, pero la mayoría de las veces son individuales
- Padre 2. A veces me dice que lo colocaron con otro amiguito a hacer la tarea
- Padre 3. Si muchas veces, sobre todo en castellano y matemáticas
- Padre 4. Si, Individuales y grupales.
- Padre 5. Si, individuales y grupales
13. ¿Si son grupales como los organiza el profesor?
- Padre 1. No tengo conocimiento
- Padre 2. No sé
- Padre 3. A veces lo organiza el profesor y otras ellas mismas los eligen
- Padre 4. Según lo dice el profesor
- Padre 5. De acuerdo con lo que dice cada docente
14. ¿Sabe si el profesor favorece la participación de los niños? o ¿dirige la clase solo?¿repite la clase hasta que todos comprendan?
- Padre 1. No sé
- Padre 2. Me dice que la seño cuando no entendido le repite varias veces
- Padre 3. Si, cuando pregunta le repiten y le explican
- Padre 4. Si la seño le dedica tiempo cuando no entiende y me dice que le refuerce en casa
- Padre 5. Algunos profesores si le repiten cuando no entienden o si se quedan cuando es dictado

*ANEXO 5 TRIANGULACIÓN ESTUDIANTES*

**TRIANGULACIÓN GRUPO FOCAL ESTUDIANTES**

**Fecha:** 01/10/2018  
**GRUPO FOCAL**

**Técnica:** GRUPO FOCAL

**Instrumentos:** GUIÓN DE

**Participantes:** ESTUDIANTES DE BÁSICA PRIMARIA GRADO 5

**Objetivo:** Realizar una exploración acerca de las percepciones que tienen los estudiantes de la básica primaria sobre el enfoque metodológico.

COMPONENTES	GRUPO 1	GRUPO 2	RESULTADO
<b>PRÓPOSITOS</b>			
16. ¿Cuál es su clase preferida? ¿por qué?	2. Castellano, Matemáticas, inglés, Naturales y Plan Lector. Coinciden en afirmar que es porque son animadas, por el interés de la docente en repetir hasta que comprendieran	2. Castellano, Matemáticas, inglés, emprendimiento, naturales y plan lector. Coinciden en afirmar que es porque son animadas, por el interés de la docente en repetir hasta que comprendieran	2. Las clases de mayor favoritismo son: castellano, Matemáticas, Inglés, Naturales y Plan Lector. Porque son animadas, por el interés de la docente en repetir hasta que comprendieran
17. ¿Cuál es su docente favorito? ¿por qué?	3. Las docentes del área de castellano son las preferidas porque su forma de explicar, los materiales que usa son atractivos, son dinámicas, y reiteran las explicaciones	3. Las docentes del área de castellano y el docente de emprendimiento, son los preferidos porque su forma de explicar, los materiales que usa son atractivos, son dinámicas, y reiteran las explicaciones. Además por la paciencia que tienen con ellos	3. Las docentes del área de castellano son las preferidas porque su forma de explicar, los materiales que usa son atractivos, son dinámicas, y reiteran las explicaciones
18. ¿Cuándo los profesores les están enseñando, les explican que desean lograr con ello?	4. Coinciden en afirmar que si se les explica que se quiere lograr con lo que enseñan	4. Coinciden en afirmar que si se les explica que se quiere lograr con lo que enseñan	4. Coinciden en afirmar que si se les explica que se quiere lograr con lo que enseñan
<b>AMBIENTACIÓN</b>			
19. ¿Permite el docente durante su clase, preguntas poco relacionadas con el tema de la clase?	5. No todos, algunos	5. Algunos profesores la escuchan, pero no la responden	5. No es común que los profesores respondan las preguntas que no se relacionen con el tema de la clase, son pocos los que las escuchan.
20. ¿El docente crea un ambiente que les ayuda a comprender mejor el tema?	6. La profesora de castellano, inglés y plan lector, matemáticas y el de emprendimiento realizan actividades, juegos y nos muestran	6. Coinciden que los profesores de castellano, inglés y plan lector, matemáticas y emprendimiento hacen las clases más divertidas	6. Es de apreciación general que las clases de matemáticas, plan lector emprendimiento, castellano e inglés crean un ambiente

	videos que hacen las clases más divertidas.	y por eso les gusta y entendemos más.	motivacional a los estudiantes.
21. ¿Tiene en cuenta el docente, en tu opinión, lo que demora cada estudiante en comprender el tema de clase?	7. Algunos docentes no nos dedican tiempo para explicarnos si no entendemos, pero otros si nos preguntan si entendimos y nos vuelven a explicar	7. Hay docentes que escriben y escriben en el tablero y no tenemos tiempo a veces de escribir todo y si dictan no repiten si nos quedamos y coincidente que otros profes si les pregunta si entendieron y sino les repiten	7. Es dividida la opinión de los estudiantes en este aspecto, hay docentes que si lo hacen, pero otros que no.
<b>ACTIVIDADES Y TAREAS</b>			
22. ¿Las tareas que les colocan son de refuerzo de la clase vista, del tema de la siguiente clase o para resolver problemas cotidianos?	8. Las tareas son de las clases vista en el día y otros nos colocan de lo que vamos a ver en la próxima clases	8. Coinciden con el grupo 1 de que algunos las colocan de la clase vista y otros de los temas que verán en la próxima clase	8. las tareas se dividen entre los docentes que las usan como refuerzo y los que las usan como medio de anticipación de la próxima clase.
<b>RELACION DOCENTE-ESTUDIANTE</b>			
9. ¿Cómo es la relación de los docentes con ustedes?¿establecen acuerdos?¿solo ordenan?	9. Algunos docentes los escuchan y los aconsejan cuando se portan mal, pero otros de una vez nos gritan y no nos permiten decir nada	9. Algunos docentes nos escuchan y otros no, nos gritan y es lo que ellos digan.	9. Los estudiantes clasifican a los docentes en dos grupos: los que los escuchan y aconsejan, y los que los gritan y no les permiten opinar.
<b>RECURSOS</b>			
10. ¿Qué materiales usan para las clases?¿son hechos por ellos? o ¿por ustedes?	10. Los materiales que traemos son para la clase de artística, pero a veces nos mandan a hacer trabajos que debemos traer elaborados de la casa	10. Los profesores de castellano, plan lector y matemáticas traen materiales con los que trabajamos en clase o sino trabajamos con los libros, solo traemos materiales cuando es para la clase de artística	10. Solo los docentes de castellano, plan lector y matemáticas diseñan materiales, los de artísticas piden material para trabajar en clase.
<b>TIEMPO</b>			
11. ¿Sienten que les dan tiempo suficiente para realizar las actividades dentro y fuera del aula?	11. No, hay profesores que dejan tareas muy largas y en la clase algunos controlan el tiempo y otros no	11. A veces no alcanzamos a realizar todas las actividades y nos mandan a terminar en la casa y otros profesores si nos dicen que tiempo tenemos para hacerlas	11. La posición de los docentes con el tiempo está dividida, hay quienes establecen tiempo de duración y otros que colocan tareas y actividades que sobrepasan el tiempo de la misma clase.

<p><b>TRABAJO EN EL AULA</b></p> <p>12. ¿Realizan trabajos individuales, grupales o combinan entre los dos?</p> <p>13. ¿Si son grupales como los organiza el profesor?</p>	<p>12. Hacen trabajos individuales y en grupo</p> <p>13. Los profesores dicen de cuantos estudiantes y nosotros mismos escogemos con quien lo hacemos</p>	<p>12. Los combinan</p> <p>13. Algunos si conforman los grupos y otros nos dejan que lo formemos nosotros</p>	<p>12. El trabajo durante las clases es combinado entre los individuales y los grupales.</p> <p>13. En la mayor parte de los casos, los profesores definen la cantidad, pero los estudiantes se agrupan a su gusto. Existen quienes los agrupan ellos.</p>
<p><b>METODO DE ENSEÑANZA</b></p> <p>14. ¿El profesor favorece la participación de ustedes?¿dirige la clase solo?¿repite la clase hasta que todos comprendan?</p>	<p>14. La profesora de castellano, matemáticas y plan lector si nos preguntan y nos dejan participar, si alguno no entiende repiten</p>	<p>14. Coinciden con lo que dicen los del grupo 1 que algunos le repiten si no entendieron pero otros no. Dicen además que hay profesores que se la pasan escribiendo en el tablero y no alcanzamos a copiar y nos aburrimos.</p>	<p>14. Afirman que los docentes que favorecen la participación, repiten hasta que todos comprendan son los docentes de castellano, matemáticas y plan lector.</p>



## ANEXO 6 TRIANGULACIÓN PADRES DE FAMILIA

### TRIANGULACIÓN GRUPO FOCAL PADRES DE FAMILIA

Fecha: 24/10/2018

Técnica: GRUPO FOCAL

Instrumentos: GUIÓN DE

GRUPO FOCAL

Participantes: ACUDIENTES DE LOS ESTUDIANTES DE BÁSICA PRIMARIA GRADO 5

Objetivo: Realizar una exploración acerca de las percepciones que tienen los acudientes de los estudiantes de la básica primaria sobre el modelo pedagógico.

COMPONENTES	Padre 1	Padre 2	Padre 3	Padre 4	Padre 5	RESULTADO
<b>PRÓPOSITOS</b> 2. ¿Cuál es la clase preferida de su acudido? ¿por qué?  3. ¿Cuál es el docente favorito de su hijo(a) o acudido? ¿por qué?  4. ¿Sabe usted si los profesores les explican que desean lograr con lo que les enseñan?	2. Educación Física, por los juegos y los ejercicios, matemáticas  3. La de plan lector porque le dice que debe mejorar y portarse bien  4. No sabe	2. Artística y matemática porque la ponen a dibujar  3. La profesora de 101 porque es cariñosa  4. Si, y les aconsejan	2. Educación física porque los ponen a jugar y Matemáticas pero se le dificulta un poco  3. No sabe  4. La señora de Castellano, de matemáticas	2. Educación física por que los colocan a correr  3. La señora Mónica porque lo trata con cariño  4. No sabe	2. Educación Física por la cuestión del deporte  3. La de Castellano porque la trata bien  4. No sabe	2. La clase preferida de los niños es la Ed. Física porque los mantiene en actividad física, seguida de matemáticas  3. La docente del área de Plan Lector es la favorita de los niños por su trato.  4. La mayoría de los padres no sabe si los docentes les explican.
<b>AMBIENTACIÓN</b> 5. ¿Sabe si el docente permite durante la clase, preguntas poco relacionadas con el tema de la clase?	5. No sabe	5. No sabe	5. La niña no me ha comentado	5. No sabe	5. Cómo le digo el niño no participa casi porque viene de Venezuela y dice que aquí no es igual que allá	5. La mayoría de los padres no sabe si a los niños se les permite preguntar sobre temas apartes de las clases.
6. ¿Sabe si el docente crea un ambiente que les ayuda a comprender mejor el tema?  7. ¿En su opinión el docente tiene en cuenta lo que demora cada estudiante en comprender el tema de clase?	6. No le sé decir  7. No sé	6. La señora le hace juegos para llamar la atención  7. La niña dice que la señora cuando alguien no entiende repite y repite	6. Algunos, ella dice que la señora de plan lector, castellano y matemáticas hacen las clases animadas y dicen que para que no se duerman  7. No sabe	6. Me comenta que hay unos profesores que hacen la clase animada para que presten atención  7. No sabe	6. No sabe  7. No sabe	6. Los padres que tienen conocimiento manifiestan que si hay profesores que buscan mantener motivados a los niños.  7. La mayoría de los padres no tienen conocimiento de si el docente tiene en cuenta el tiempo de comprensión de cada estudiante.

COMPONENTES	Padre 1	Padre 2	Padre 3	Padre 4	Padre 5	RESULTADO
<b>ACTIVIDADES Y TAREAS</b> 8. ¿Las tareas que les colocan son de refuerzo, del tema de la siguiente clase o para resolver problemas cotidianos?	8. Las tareas es de lo que vieron el día	8. De lo que vieron en el día	8. Algunas son del tema visto, le mandan a hacer carteleras, dibujos, a veces le colocan trabajos manuales con material reciclable	8. De lo que dieron en clase y actividades que no pudieron terminar en el colegio	8. No le sabría decir, yo lo veo haciendo las tareas pero no se si son actividades del tema del día o no	8. La mayor parte de los padres coinciden en afirmar que las tareas son del tema de clase del día. Otras son de trabajos manuales.
<b>RELACION DOCENTE-ESTUDIANTE</b> 9. ¿Cómo es la relación de los docentes con los niños? ¿establecen acuerdos? o ¿solo ordenan?	9. Con algunos es buena porque los tratan bien, pero me dice a hay unos que los gritan	9. Buena no ha tenido problemas con ninguno	9. La niña le tiene miedo a algunos docentes	9. Es buena	9. Como es nuevo, no siente confianza para preguntarle al profesor y se limita a hacer lo que el profesor dice	9. No hay un consenso entre los padres, la mayoría manifiesta que es buena para algunos docentes, pero también hay quienes les gritan
<b>RECURSOS</b> 10. ¿Qué materiales usan los docentes para las clases? ¿Son hechos por los docentes? o ¿por los estudiantes?	10. Los llevan los docentes	10. Los de artística si los lleva él	10. A veces le colocan trabajos manuales con material reciclable, para las demás los profesores lo llevan	10. Los profesores lo llevan, recortes, colores, juegos, videos	10. El a veces me pide para comprar materiales pero de los que lleva el docente no le sabría decir cuales	10. la mayoría coinciden que por lo general lo llevan los docentes, a excepción de artísticas en donde los llevan los estudiantes
<b>TIEMPO</b> 11. Sienten que les dan tiempo suficiente para realizar las actividades dentro y fuera del aula?	11. Si, sino que él lo deja para última hora	11. Dentro del aula no sé pero las actividades para la casa es de una clase para otra	11. La profesora me dice que sí, pero que la niña se distrae mucho y por eso no le alcanza el tiempo para hacer las actividades en clase	11. No le sé decir	11. Se atrasa porque no escribe rápido y no termina las actividades en clases	11. La mayor parte de los padres opina que el tiempo que da el docente es suficiente, la debilidad la tiene el niño por distraerse o copiar lento.
<b>TRABAJO EN EL AULA</b> 12. ¿Realizan trabajos individuales, grupales o combinan entre los dos? 13. ¿Si son grupales como los organiza el profesor?	12. Me dice que algunas veces lo reúnen en grupo, pero la mayoría de las veces son individuales 13. No tengo conocimiento	13. A veces me dice que lo colocaron con otro amiguito a hacer la tarea 13. No sé	12. Si muchas veces, sobre todo en castellano y matemáticas 13. A veces lo organiza el profesor y otras ellas mismas los eligen	12. Si, Individuales y grupales. 13. Según lo dice el profesor	12. Si, individuales y grupales. 13. De acuerdo con lo que dice cada docente	12. Los padres refieren que los docentes combinan la forma de trabajo de los niños. 14. En la opinión general cuando son en grupo, los organiza el docente.
<b>METODO DE ENSEÑANZA</b> 14. ¿Sabe si el profesor favorece la participación de los niños? o ¿dirige la clase solo? ¿repite la clase hasta que todos comprendan?	14. No sé	14. Me dice que la seño cuando no entendido le repite varias veces	14. Si, cuando pregunta le repiten y le explican	14. Si la seño le dedica tiempo cuando no entiende y me dice que le refuerce en casa	14. Algunos profesores si le repiten cuando no entiende o si se queda cuando es dictado	14. Los padres manifiestan que los profesores favorecen la participación de los niños, además les repiten cuando es necesario.

## ANEXO 7 DIARIOS DE CAMPO

<b>Fecha</b>	25-05-2018		<b>Institución</b>	I.E.D. ONDAS DEL CARIBE	
<b>Becario</b>	CIELO CABRERA GARCIA		<b>Cédula</b>	36.562.538	
<b>Hora Inicio</b>	<b>12:00 m.</b>	<b>Hora Cierre</b>	<b>1:30 p.m.</b>	<b>No. total de horas</b>	1,30
<b>Objetivo</b>	Revisión de la encuesta que se realizará a los docentes para determinar la coherencia del modelo pedagógico institucional con el que subyace en las prácticas de aula de los docentes.				

**Instrucción:** Sobre la base de los principios del liderazgo transformacional, inspirado en la fundamentación que Fundación Empresarios por la Educación (ExE) y en la tesis doctoral de Diana Chamorro, realizará las siguientes preguntas antes y después de su proyección de agenda y estrategia transformadora. (Anexo1 ).

**Contexto**

**¿Cuál es el contexto y propósito de la acción a desarrollar?** Esto responde a con quién nos vamos a encontrar, qué propósito o sentido pretendemos. (1 párrafo)

Me encontraré con los miembros del equipo de gestión para revisar y analizar las preguntas y estructura de la encuesta que se aplicará a los docentes de la básica primaria de la sede principal.

**Agenda**

**¿Cuál es la agenda de la acción de transformación cultural pedagógica?**

Horario	Acciones	Responsable	Producto
12:00 m.	Saludo de Bienvenida	Cielo Cabrera	Disposición para iniciar
12:05 p.m.	Información del objetivo de la reunión	Cielo Cabrera	Participantes informados
12:15 p.m.	Actividad de motivación y presentación de participantes	Cielo Cabrera	Participantes motivados
8:30 a.m.	Aplicación de preguntas y participación de asistentes	Cielo Cabrera y participantes	Opiniones, sugerencias.
10:15 a.m.	Conclusiones y Cierre	Cielo Cabrera	Cumplimiento de objetivo

Síntesis de la Matriz la Guía Pedagógica de Intervención

**Desarrollo de acciones:** narrativa asociada al desarrollo de cada acción y su valoración social.

La actividad se desarrolló en un aula de la institución. Esta se inició a la hora indicada con el saludo de bienvenida, exposición del objetivo de la actividad y de la forma como se desarrollaría la jornada; luego continuando con la agenda se realizó la actividad de motivación y conocimiento de los participantes. Posteriormente se les informó el carácter confidencial de la misma y que el

propósito básico era corregir las deficiencias y mejorar las prácticas de aula. Inicialmente los estudiantes se encontraban muy tímidos y no querían participar, por lo cual les reiteré que todo lo que se conversara allí era confidencial y que los docentes solo tendrían una información general de tal manera que se puedan corregir las deficiencias y fortalecer las buenas prácticas. Después de esto se motivaron a participar y cada uno de los participantes tuvieron la oportunidad de expresar su opinión con relación a cómo se desarrollan las clases, de qué es lo que más les gusta de ellas y de sus docentes, de cómo es su relación con los docentes, hicieron sugerencias, especialmente reclamaban ser escuchados y que las clases fueran animadas para no aburrirse.

**Aprendizajes categoriales:** los aprendizajes que surgen producto de la reflexión.

- Para mejorar la relación docente-estudiante se hace necesario la escucha.
- Los docentes que más les gusta a los estudiantes son los que hacen las clases dinámicas y participativas y que se preocupan por su bienestar y por lo que sienten.
- Se debe hacer más explícita las didácticas y estrategias de aprendizaje propias del modelo pedagógico institucional

**Compromisos y responsables:** Derivados de la experiencia en procura de mejora y sostenibilidad del proceso de transformación cultural.

- Socializar al equipo docente las conclusiones de la actividad. Responsable Becaria
- Continuar los grupos focales con estudiantes de otros grados. Responsable: Becaria

**Observaciones generales** (sobre expectativas, percepciones generales, etc.)

Generalmente para los niños la figura del Coordinador es de autoritarismo y muy pocos se abren a hablar con ellos porque piensan que los van a regañar y eso me llevó a pensar que los estudiantes no iban a participar y no iba a lograr el objetivo de la actividad.

La ambientación y forma de organización del auditorio no fue el mejor y dejaba ver la figura de autoridad confirmando con ello la apreciación que tienen los estudiantes sobre la figura del coordinador. No obstante con la actividad inicial y en la medida en que les manifesté que su participación y opinión era importante para poder cambiar y mejorar se animaron a hablar y se sintieron importantes.

<b>Fecha</b>	24-10-2018		<b>Institución</b>	I.E.D. ONDAS DEL CARIBE	
<b>Becario</b>	CIELO CABRERA GARCIA		<b>Cédula</b>	36.562.538	
<b>Hora Inicio</b>	<b>8:00 a.m.</b>	<b>Hora Cierre</b>	<b>10:30 a.m.</b>	<b>No. total de horas</b>	2'30"
<b>Objetivo</b>	Realizar una exploración acerca de las percepciones que tienen los padres de familia de la básica primaria sobre las prácticas docentes.				

**Instrucción:** Sobre la base de los principios del liderazgo transformacional, inspirado en la fundamentación que Fundación Empresarios por la Educación (ExE) y en la tesis doctoral de Diana Chamorro, realizará las siguientes preguntas antes y después de su proyección de agenda y estrategia transformadora. (Anexo1).

### Contexto

**¿Cuál es el contexto y propósito de la acción a desarrollar?** Esto responde a con quién nos vamos a encontrar, qué propósito o sentido pretenderemos. **(1 párrafo)**

Me encontraré con los padres de familia de los estudiantes de la I.E.D. Ondas del Caribe con el propósito de verificar que tanto identifican los componentes del modelo pedagógico institucional a través del acompañamiento del proceso académico de sus hijos.

### Agenda

**¿Cuál es la agenda de la acción de transformación cultural pedagógica?**

Horario	Acciones	Responsable	Producto
8:00 a.m.	Saludo de Bienvenida	Cielo Cabrera	Disposición para iniciar
8:05 a.m.	Presentación de objetivos y metodología de la actividad	Cielo Cabrera	Participantes informados
8:15 a.m.	Actividad de motivación y presentación de participantes	Cielo Cabrera	Participantes motivados
8:30 a.m.	Aplicación de preguntas y participación de asistentes	Cielo Cabrera y participantes	Opiniones, sugerencias.
10:15 a.m.	Conclusiones y Cierre	Cielo Cabrera	Cumplimiento de objetivo

Síntesis de la Matriz la Guía Pedagógica de Intervención

**Desarrollo de acciones:** narrativa asociada al desarrollo de cada acción y su valoración social.

La actividad se desarrolló en la biblioteca de la institución, la invitación fue extendida a 10 padres de familia y solo asistieron 6, de los cuales uno se retiró por cuanto no podía demorarse porque debía trabajar. La actividad se inició a la hora indicada con el saludo de bienvenida, exposición del objetivo de la actividad y de la forma como se desarrollaría la jornada; luego continuando con la agenda se realizó la actividad de motivación y conocimiento de los participantes. Posteriormente se les informó el carácter confidencial de la misma y que el propósito básico era corregir las deficiencias y fortalecer las buenas prácticas con el fin de mejorar la calidad educativa en la institución.

Cada participante dio su respuesta a cada pregunta de acuerdo con lo que observan o le comentan sus hijos o acudidos.

**Aprendizajes categoriales:** los aprendizajes que surgen producto de la reflexión.

- Los padres desconocen algunos procesos institucionales
- No todos los padres hacen seguimiento al proceso educativo de sus hijos
- Se debe dar a conocer las didácticas y estrategias de aprendizaje propias del modelo pedagógico institucional a los padres de familia.
- Se debe fortalecer la comunicación entre los miembros de la comunidad educativa

**Compromisos y responsables:** Derivados de la experiencia en procura de mejora y sostenibilidad del proceso de transformación cultural.

- Socializar al equipo docente las conclusiones de la actividad. Responsable Becaria
- Promover la participación de los padres en las actividades institucionales. Responsable: Equipo de Gestión y docentes
- Generar espacios con la comunidad para que conozcan el PEI de la Institución y como se llevan los procesos académicos y administrativos de la misma. Responsable: Equipo de Gestión y docentes

**Observaciones generales** (sobre expectativas, percepciones generales, etc.)

En cuanto a las expectativas estaba influenciada por lo que me dicen los docentes de que los estudiantes no rinden porque los padres no acompañan a los estudiantes en el proceso académico. Aun cuando en algunos se pudo evidenciar la certeza de esta afirmación hay otros que si lo hacen y en lo que se está fallando es en el proceso de comunicación y de motivación para que participen más en las actividades del colegio.

*ANEXO 8 DIARIO PEDAGÓGICO*

<b>Fecha</b>	6 DE MARZO DE 2018		<b>Institución</b>	IED ONDAS DEL CARIBE	
<b>Investigador</b>	CIELO CABRERA		<b>Código</b>	147001006500	
<b>Hora Inicio</b>	7:00 AM	<b>Hora Cierre</b>	8:20 AM	<b>No. total de horas</b>	1 HORA
<b>Objetivo</b>	Realizar la observación de clases del docente ALAINS ALVAREZ en la asignatura de tecnología				

**Contexto**

**¿Cuál es el contexto y propósito de la jornada?** Esto responde a con quién nos vamos a encontrar, qué propósito o sentido pretendemos. **(1 párrafo)**

Observar si el docente de la asignatura tecnología de la sede principal de la IED Ondas del Caribe, evidencia en su práctica de aula el modelo pedagógico institucional, se hará la revisión de la planeación y la observación de la ejecución paso a paso de la misma.

**Agenda**

**¿Cuál es la agenda de la acción pedagógica?**

Horario	Acciones	Responsable	Producto
7:00	Recepción de planeación y presentación al grupo de estudiantes	Alains Alvarez	Formato de Planeación de clases
7:50	Cierre de la observación	Cielo Cabrera	Firma del acta de observación
8:00	Reunión de retroalimentación	Cielo Cabrera	Instrumento de acompañamiento en el aula

Síntesis de la Matriz la Guía Pedagógica de Intervención

**Sobre la disposición del ambiente y recursos de apoyo didáctico:** ¿De qué manera facilitó o afectó el proceso de enseñanza-aprendizaje los recursos ambientales del salón?

Las condiciones de infraestructura de la institución no permiten un ambiente ideal para el desarrollo de clase. Los materiales didácticos elaborados por el docente, junto con el uso los ordenadores permitió que el trabajo fuera más efectivo.

**Sobre el propósito de la enseñanza:** ¿de qué manera se logró enlazar el propósito de la enseñanza con la experiencia del día?

El docente logró que los estudiantes apropiaran el tema al llevarlo a la cotidianidad de la vida fuera del colegio

**Sobre qué enseñar:** ¿los objetivos propuestos tuvieron como contexto la realidad actual y la vivida por la comunidad educativa y los estudiantes?

Si, el docente llevó coherencia con la realidad de los niños dentro y fuera de la institución.

**Sobre cuánto enseñar:** ¿lo planificado fue acorde con el tiempo y el proceso de enseñanza-aprendizaje?, ¿cuántos estuvieron rezagados del proceso y qué relación existe en función de ello?

Hasta el momento de la ejecución de las actividades el tiempo fue acorde, pero la última actividad no permitió el desarrollo de la actividad de cierre.

**Sobre cómo enseñar:** ¿Qué estrategias fueron efectivas y cuáles no en el proceso de enseñanza?, ¿qué puedo afectar?, ¿qué debo estudiar o implementar para mejorar?, ¿con quién debo hablar para mejorar este proceso?, ¿qué estrategias puedo implementar?

La introducción de la temática fue adecuada, el desarrollo de los grupos cooperativos no contó con claridad en la definición de los roles lo que permitió la generación de indisciplina por parte del estudiantado

**Sobre con qué enseñar:** ¿los recursos utilizados brindaron respuesta efectiva?, de no ser así, ¿qué pasó y cómo se puede mejorar?

Los recursos fueron acordes a la temáticas, y lograron el impacto que se quería

**Sobre cuánto se aprendió:** ¿en el proceso de cierre del espacio formativo pude aplicar alguna actividad o me percaté objetivamente del aprendizaje de los estudiantes?, ¿qué estrategia utilicé y de qué manera la puedo validar?, de no ser significativo el aprendizaje de los estudiantes, ¿a qué creo que se deba?

Se realizó preguntas curiosas para detectar el aprendizaje del tema, detallando que de los niños intervenidos solo los distraídos no captaron la temática.

**Sobre la relación pedagógica:** ¿cómo me sentí y percibí que se sintieron en la interacción con y entre ellos?, ¿algo por resaltar y comprometerme o hacerle seguimiento?, ¿qué debo mejorar?



Al principio la presencia genero curiosidad y algo de temor por parte de los chicos, pero en el desarrollo de las actividades demostraron una naturalidad de comportamiento. Lo que me lleva a crear un poco más de interacción con los grupos de estudiantes para que la presencia no sea ajena.

### **Aprendizajes**

Manejo de grupo, intervención pedagógica y practica

### **Compromisos y responsables**

Diseño de reglas claras para los roles del grupo coolaborativo

### **Observaciones generales** (sobre expectativas, percepciones generales, etc.)

Una nueva experiencia que permite generar aprendizaje mutuo entre los actores del proceso,

### **Fuentes bibliográficas .**

*Puede usted complementar con otras fuentes y de tenerlas, las debe socializar en las fuentes de la primera entrega del diario pedagógico.*

#### **Sobre diario pedagógico:**

Botero, C. (2011). El diario pedagógico como dispositivo de objetivación y control: configuraciones de maestros. Universidad de Antioquia. Leer El diario pedagógico en investigaciones con maestros en ejercicio (p. 18 a 24).

#### **Sobre emociones:**

Bisquera, Rafael (2009). Psicopedagogía de las emociones. Editorial: síntesis.

Bisquera, Rafael (2009). Educación Emocional y bienestar. Editorial: Wolters Klumer.

## ANEXO 9 OBSERVACIONES DE CLASES

## INSTRUMENTO DE ACOMPAÑAMIENTO EN AULA

Docente: RAQUEL MARIA ROJAS HERRERA Fecha: 6 DE JUNIO DE 2018 Curso: QUINTO GRADO

Clase: PLAN LECTOR Par Acompañante: CIELO EDITH CABRERA BARRAZA

DOMINIO 1. PLANEACIÓN Y PREPARACIÓN DE CLASES					
	I	Cre	P	Con	EVIDENCIAS RELEVANTES
1a. Evidencia de que el profesor tiene un conocimiento disciplinar y didáctico					•La docente muestra manejo de la disciplina, relaciona los temas trabajados con las clases anteriores. Utiliza una didáctica acorde con el tema a desarrollar.
1b. Evidencia de que el profesor conoce a sus estudiantes					La docente trabaja con actividades que permiten a cada niño ir de acuerdo a sus ritmos de aprendizaje, maneja la motivación de los niños para que centre en lo desarrollado en la clase.
1c. Desarrollo de directrices y metas de comprensión de acuerdo a los Estándares y Derechos Básicos de Aprendizaje					Las directrices fueron claras al momento de iniciar la clase, pero no de acuerdo al modelo pedagógico institucional. Falta claridad en los roles para el trabajo en equipo.
1d. Evidencia de que el profesor conoce los recursos didácticos de su área					La docente conoce los materiales a trabajar para el tema, se nota planeación en el uso de los mismos y claridad para el desarrollo de las actividades por parte de la misma, falta ser más claro a la hora de dar las directrices de trabajo
1e. Planeación de clase que evidencia una enseñanza coherente con los múltiples aspectos de la didáctica					La planeación cuenta con todas las fase, es clara y pertinente al tema a desarrollar para trabajar con los grupos cooperativos durante todo el proceso
1f. Diseño de la evaluación coherente con los objetivos					La evaluación está planeada de forma coherente, pero debe ser más explícita al momento de aplicarla, pues no deja claro si el aprendizaje se logró o no.

DOMINIO 2. AMBIENTE PARA EL APRENDIZAJE					
	I	Cre	P	Con	EVIDENCIAS RELEVANTES
2a. Ambiente de respeto y empatía					Existe un ambiente de respeto hacia la docente, pero no se maneja el respeto hacia los compañeros. Faltó más claridad en la posición de la docente.

2b. Cultura de aprendizaje					Se deja claro a los estudiantes la importancia del aprendizaje, y se indaga sobre las expectativas del mismo, los estudiantes demuestran orgullo por lo aprendido en la mayoría de los casos.
2c. Manejo de procedimientos de clase					Falta más manejo de la disciplina en clase, lo cual puede ser corregido si se dan con más claridad los roles de trabajo en cada grupo
2d. Manejo del comportamiento de los estudiantes					Falto mayor manejo a las situaciones disciplinarias al desarrollo de las clases.
<b>DOMINIO 3. PRÁCTICA PEDAGÓGICA</b>					
	<b>I</b>	<b>Cre</b>	<b>P</b>	<b>Con</b>	<b>EVIDENCIAS RELEVANTES</b>
3a. Comunicación con el estudiante					Se mostró con claridad las expectativas del docente para la clases, sin embargo falto más claridad en las órdenes
3b. Uso de las estrategias de preguntas y discusión					Hubo manejo de las preguntas, se generó la indagación en el desarrollo de las actividades, falto más orden en el manejo de las mismas
3c. Involucrar a los estudiantes en el proceso de aprendizaje					Los estudiantes en su mayoría están involucrados en el proceso, pero falta mayor motivación para aquellos que generaron las situaciones disciplinarias.
3d. Uso de la evaluación como estrategia pedagógica					El seguimiento de las actividades fue poco claro, lo que dio pase a la indisciplina de algunos de los estudiantes. No se dio espacio de conclusión, lo cual no permitió la verificación del aprendizaje.
3e. Flexibilidad y capacidad de respuesta					La docente manejo adecuadamente las situaciones de dudas de los estudiantes para relacionarlas con las temáticas de clases.
<b>Comentarios a la observación:</b>					
El manejo de las actividades y de la clase en general demuestra el manejo de la disciplina, pero debe tener presente las necesidades de cada ritmo de los estudiantes.					
<b>Plan de mejoramiento:</b>					
Diseñar las estrategias para el manejo de las situaciones disciplinarias y además definir claramente los roles de trabajo al interior de los grupos cooperativos.					

---

 Firma del Par Acompañante

---

 Firma del docente

## INSTRUMENTO DE ACOMPAÑAMIENTO EN AULA

### FASE: REFLEXIÓN SOBRE LA PLANEACIÓN DE CLASE

Por favor diligenciar el instrumento antes del acompañamiento en aula. Esta fase puede ser diligenciada por el docente y por el tutor.

Marque con una X, según corresponda.

Clase de matemáticas		Grados (si es multigrado marcar todos)	1	2	3	4	5
Clase de Lenguaje	X	Fecha de acompañamiento	04	03	2018		

Por favor asegúrese de marcar con un visto (✓) en la casilla correspondiente de acuerdo con los siguientes criterios:

A. Completamente en desacuerdo

B. Algo en desacuerdo

C. Algo de acuerdo

D. Completamente de acuerdo

	AFIRMACIÓN	A	B	C	D
<b>Conocimiento de sus estudiantes</b>	El docente evidencia conocimiento del nivel de fluidez y comprensión lectora de sus estudiantes en la planeación.				X
	El docente identifica las habilidades a priorizar de sus estudiantes en el área de matemáticas y utiliza estrategias para desarrollarlas en su planeación.				X
<b>Objetivos de la clase</b>	La planeación se relaciona de forma explícita con los referentes de aprendizajes, o tiene en cuenta los aprendizajes esperados descritos en dichos referentes (DBA, Mallas, estándares).			X	
<b>Uso de material</b>	La planeación se basa en la utilización del material propuesto por el Programa Todos a Aprender 2.0., para el logro de los objetivos de aprendizaje de la clase.			X	
	Dentro de la planeación se consideran otros materiales o recursos adicionales a los propuestos por el Programa Todos a Aprender 2.0.				
<b>Actividades de aprendizaje</b>	En la planeación se proponen actividades que evidencian el Conocimiento Didáctico del Contenido para el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes en de lenguaje o matemáticas, de acuerdo con los lineamientos del Programa Todos a Aprender 2.0.				X
	En la planeación se proponen diversas actividades de interacción entre los estudiantes (trabajo independiente, en parejas o cooperativo).			X	
<b>Gestión de Aula y Evaluación formativa</b>	En la planeación se evidencian mecanismos de evaluación formativa para el logro de los aprendizajes planteados.			X	
	En la planeación se hace explícito los desempeños que el docente espera observar como resultado del proceso de aprendizaje de sus estudiantes.				X

### FASE: REFLEXIÓN POSTERIOR A LA VISITA EN EL AULA

A. Completamente en desacuerdo

B. Algo en desacuerdo

C. Algo de acuerdo

D. Completamente de acuerdo

		AFIRMACIÓN				
		A	B	C	D	
Clima de aula		a. La interacción entre el docente y sus estudiantes, está orientada por el buen trato.				X
		b. La interacción entre estudiantes está orientada por el buen trato y el respeto.				X
		c. La clase tiene normas claras, conocidas y seguidas por todos. El docente recuerda estas normas cuando corresponde y los estudiantes rectifican su comportamiento.		X		
Gestión de aula		a. El docente da instrucciones claras para el desarrollo de las actividades.				X
		b. Los estudiantes participan de una clase con estructura clara, definida y con un ritmo apropiado para su edad (motivación hacia el logro de aprendizaje, desarrollo de la clase, realimentación y cierre).			X	
		c. Los estudiantes cuentan con tiempo necesario para desarrollar las actividades solicitadas y desarrollar el proceso de aprendizaje.				X
		d. Los estudiantes evidencian aprendizajes a través de la participación en actividades conectadas con los objetivos de clase.				X
		e. Los estudiantes participan en rutinas que apoyan el uso efectivo del tiempo de clase (distribución de material, roles en actividades de trabajo cooperativo).			X	
		f. El docente crea un ambiente de aprendizaje seguro y accesible considerando la organización del espacio físico y los recursos disponibles.				X
		g. Los estudiantes disponen de material educativo en la cantidad requerida para el desarrollo de las actividades de la clase.				X
Práctica pedagógica	enseñanza y aprendizaje	a. Todos los estudiantes se involucran cognoscitiva y activamente en actividades planeadas y orientadas al aprendizaje, a través de la interacción entre ellos, preguntas, respuestas, acciones, reacciones, propuestas y creaciones.		X		
		b. Los estudiantes potencian sus aprendizajes a través del uso del material de acuerdo con los lineamientos de formación planteados por el Programa.				X
		c. El docente del Programa Todos a Aprender refleja una profunda comprensión de los contenidos de lenguaje y matemáticas, y la didáctica pertinente para la enseñanza de dichas disciplinas.				X
		d. Los estudiantes participan en actividades de trabajo cooperativo.				X
	Evaluación formativa	a. El docente genera estrategias para mejorar y reorientar las actividades de la clase, si es necesario, con el fin de garantizar los aprendizajes de los estudiantes que se plantearon.				X
		b. Los estudiantes reconocen los objetivos de aprendizaje.				X
		d. Los estudiantes reciben realimentación objetiva y positiva que propende por el desarrollo y logro de aprendizajes en el aula, sin juicios valorativos <sup>5</sup> en el proceso.				X

<sup>5</sup> La realimentación objetiva se sustenta en hechos y evidencias concretas de momentos identificados durante el acompañamiento en aula. La realimentación objetiva no se basa en caras felices, marcas positivas o negativas sobre una hoja de trabajo.

	e. Los estudiantes participan del uso de diferentes instrumentos y ejercicios de evaluación para verificar sus aprendizajes (rúbricas, listas de chequeo, portafolios, realimentación escrita por parte del docente en los textos, autoevaluación).		X		
--	---	--	---	--	--

<p style="text-align: center;"><b>FASE: VISITA EN EL AULA</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Instrumento de registro de evidencias</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>FASE: PREPARACIÓN PARA LA REALIMENTACIÓN</b></p> <p style="text-align: center;"><b>DE VISITA EN EL AULA</b></p> <p style="text-align: center;">Marque con un (✓) la opción a la que corresponda a una evidencia positiva.</p> <p style="text-align: center;">Marque con un (—) la opción que corresponda a una evidencia con oportunidad de mejora.</p>			
	Clima de aula	Gestión de aula	Enseñanza y aprendizaje	Evaluación formativa
<p><b>Clima de aula:</b> Aunque el trato entre compañeros y maestra es de respeto, algunos estudiantes estuvieron muy desatentos a las explicaciones de la maestra. La maestra no hizo llamados de atención, por lo tanto los estudiantes mantuvieron este comportamiento durante toda la clase. Lo que conlleva a que las actividades de aprendizaje de estos estudiantes no sean las más óptimas. Estos estudiantes no trabajaron en equipo, se limitaron a copiarse de los otros compañeros.</p>	-	-		-
<p><b>Gestión de aula:</b> Los estudiantes cuentan con el material requerido para la clase. Los estudiantes no participaron en rutinas que conllevan al buen uso del tiempo de la clase, por ejemplo en el trabajo cooperativo la maestra no asignó roles para tal fin. La maestra presenta una planeación de clase con tiempos estructurados, sin embargo en la práctica en sí no hizo el cierre de la clase.</p>				
<p><b>Enseñanza y aprendizaje:</b> La maestra evidencia el conocimiento disciplinar y didáctico del contenido a desarrollar, retroalimenta el trabajo de los estudiantes y explica las veces que lo cree necesario. Algunos estudiantes no se involucraron en las actividades de la clase, estuvieron desatentos.</p>				
<p><b>Evaluación formativa:</b> La maestra presenta el objetivo de la clase, lo expresa en voz alta y lo deja escrito en el tablero. Explica el tema, varias veces, en forma individual y grupal según las necesidades de los estudiantes.</p>				

**Seguimiento al aprendizaje:** Con base en los resultados de la caracterización de lenguaje, matemáticas y transición (si aplica), describa las prácticas diferenciadas que son evidentes en el acompañamiento, orientadas al mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes.


### FASE: REALIMENTACIÓN

1. Realizar preguntas de indagación sobre el desarrollo de la clase acompañada.
2. Compartir de los registros del instrumento de acompañamiento – sección de reflexión del docente para la realimentación
3. Definir acuerdos a partir de las diferencias en los registros del instrumento, considerando las evidencias del tutor.
4. Compartir de las evidencias del tutor que orientan específicamente a un plan de acción.
6. Diseñar el plan de acción hacia la transformación de las prácticas de aula con el docente.

Acuerdos / Reflexión / Seguimiento. Comentarios al proceso de acompañamiento (recomendaciones del tutor):

Se sugiere a la docente que en la planeación de la clase debe dar cuenta de los referentes de aprendizajes (EBC, Mallas de aprendizaje o DBA).

Se sugiere que en la planeación de la clase especifique el Centro de aprendizaje que desarrollará con los estudiantes.

En cuanto a la evaluación, especifique en la planeación las actividades a realizar.

Se recomienda que los estudiantes realicen actividades individualmente y luego trabajen cooperativamente, esta es una forma de realizar la autoevaluación y coevaluación.


Plan de acción – Metas	
Clima de aula	Se sugiere a la maestra tener normas claras y definidas para el grupo. Decirlas y recordarlas cuando sea necesario. Tener la atención de los estudiantes favorecerá el aprendizaje de estos.
Gestión de aula	Se recuerda a la docente que es importante asignar roles definidos en el momento del trabajo cooperativo, pues los estudiantes se involucran más y tienen mayor responsabilidad en la realización y presentación de sus actividades.
Práctica Pedagógica	En la evaluación formativa, se le recomienda usar distintos instrumentos para verificar los aprendizajes de los estudiantes. Hacer el cierre de la clase es un momento muy importante porque permite reconocer si los estudiantes lograron los objetivos propuestos.





*ANEXO 10 EVIDENCIA FOTOGRAFICA*

**APLICACIÓN ENCUESTA**



**GRUPO FOCAL ESTUDIANTES**



**GRUPO FOCAL PADRES**

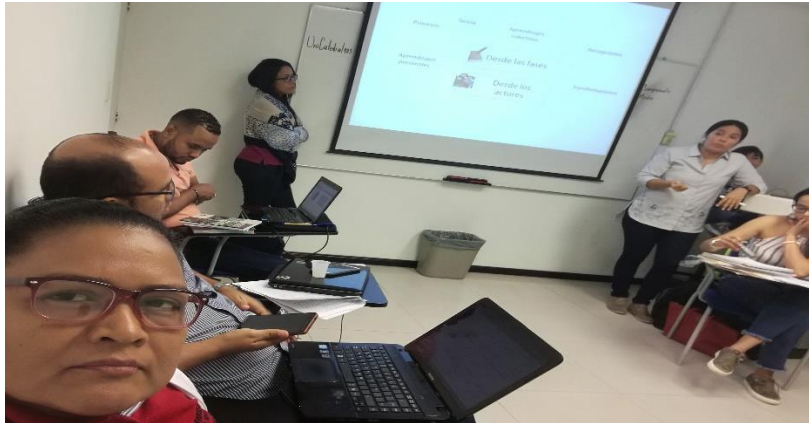


## SOCIALIZACIÓN





## REUNIÓN CON ACOMPAÑANTES



## REUNION DE EQUIPO DE GESTIÓN



## OBSERVACIONES DE CLASES



LINK DEL TRABAJO

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1hPFK45A9bbLtY3oN3CjOPCgYZ9FBb0kl?ogsrc=32>