

PROYECTO DE GESTIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN PEDAGÓGICA

PROGRAMA BECAS PARA LA EXCELENCIA – MEN

**RECONSTRUCCIÓN DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS, COMO ESTRATEGIA
DE APROPIACIÓN DEL MODELO DIALOGANTE, CAMINO PARA SER MEJORES.**

KERINE MARÍA POLANCO CORONADO

UNIVERSIDAD DEL NORTE – INSTITUTO DE ESTUDIOS EN EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN – PROMOCIÓN 60

BARRANQUILLA - 2019

Tabla de contenido

2. TÍTULO: RECONSTRUCCIÓN DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS, COMO ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DEL MODELO DIALOGANTE, CAMINO PARA SER MEJORES.	3
3. AUTOBIOGRAFIA	3
4. CONTEXTO Y CARACTERIZACIÓN DEL LIDERAZGO INSTITUCIONAL:	6
5. DESAFIO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL	9
5.1. Proceso y Componente de la Gestión Académica	9
6. JUSTIFICACIÓN.	11
7. OBJETIVOS	13
7.1. Objetivo general	13
7.2. Objetivos específicos	13
8. FUENTES TEÓRICO- METODOLÓGICAS:	14
9. SISTEMATIZACIÓN	45
a. RECONSTRUCCIÓN	45
b. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN	56
c. DISEÑO	57
d. CRONOGRAMA	58
e. RESULTADOS Y ANÁLISIS	68
10. REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA REALIZADA	70
11. CONCLUSIONES	71
12. RECOMENDACIONES	72
13. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	73

2. TÍTULO: RECONSTRUCCIÓN DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS, COMO ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DEL MODELO DIALOGANTE, CAMINO PARA SER MEJORES.

3. AUTOBIOGRAFIA

Nací el 25 de Julio de 1977 en la ciudad de Barranquilla, soy la tercera de cuatro hermanos, los cuales crecimos juntos con mi madre y mi padre en una familia normal. Desde pequeña me gane el aprecio y la admiración de mis amigos, vecinos y familiares por mis cualidades y valores entre los que se destacan el amor, el respeto, la solidaridad y la tolerancia hacia los demás, esta forma de vivir la aprendí de mis padres quienes por la gracia de Dios fueron toda su vida docentes del magisterio Colombiano, ellos han sido ejemplo de compromiso en su labor, mi padre laboró por más de 40 años como psico-orientador del Instituto Politécnico Superior Femenino y con frecuencia repetía que la esencia de ser MAESTRO es que tienes en tus manos el poder de transformar vidas, él dice que educar a una persona es como tomar piedras preciosas en bruto y convertirlas en joyas preciosas, en obras de arte; que el maestro debe convertirse en un artista que entregue a la sociedad verdaderas obras maestras, estas enseñanzas quedaron muy clara e impregnada dentro de mí; por otro lado mi hermosa madre trabajó siempre como maestra en una escuela de primaria por las mañanas, y por las tardes asistía a varios niños del barrio porque gozaba de la fama de ser una buena maestra, sobre todo en el proceso de lecto-escritura, ella es inmensamente generosa, recuerdo que en varias ocasiones se trajo a vivir con nosotros estudiantes suyos para ayudarles a ellos y a sus padres, algo que tengo en la memoria también es

que en mi casa siempre había para dar a los demás, así sea que después nos tocara estirar lo que nos quedaba, creo que es por eso que Dios nunca la ha dejado de bendecir.

Estudí mi secundaria en la Normal Nuestra Señora de Fátima en Sabanagrande donde gradúe como bachiller pedagógico en el año 1994 e inicié a ejercer la profesión docente desde 1995 hasta hoy.

Comencé siendo maestra de preescolar durante los años 1995 y 1996, luego me desempeñé como docente de primaria nombrada en el Distrito de Barranquilla desde el año 1997 hasta el año 1999, a partir del año 2000 me asignaron dictar diferentes clases: de informática, estadísticas, matemáticas, matemáticas financieras, contabilidad, fundamentos legales a los estudiantes de la secundaria y la media, esta hermosa experiencia con los niños y adolescentes permitió que me enamorara profundamente de mi profesión y que reconociera la gran responsabilidad que como educadora tengo con mi comunidad y sociedad colombiana.

En el año 2003 gradúe como Contadora Pública de la Universidad del Atlántico, pero decidí continuar como docente.

Durante los años 2006 y 2009 estudié dos especializaciones en la rama de la educación.

En el año 2009 decidí concursar como directivo docente en el cargo de coordinadora con el fin de guiar y aportar lo mejor de mí al proceso de formación de mis colegas y estudiantes; en el año 2010 fui nombrada como coordinadora de la Institución Educativa Distrital de San José, en esta IE permanecí hasta mediados del año 2012, en ese lugar conocí personas muy especiales que se identificaron con mi manera de amar mi profesión, como mi amiga Vilma Rico quien repetía que a los muchachos de esa institución había que darle una formación de calidad porque éramos docentes de calidad, que eso es lo mínimo que podemos hacer con esos niños y jóvenes, porque

para muchos de ellos somos su única esperanza, este pensamiento no solo produjo un cambio en mí, sino en varios de los colegas que laborábamos en ese lugar, en el año 2012 me trasladaron de lugar de trabajo a la Institución Educativa Marco Fidel Suárez, llegué en estado de embarazo de mi última hija Sara Sofía, mi salud no era la mejor pero asumí el reto, ese primer año no pude casi ni trabajar por las complicaciones que sufrí, pero ya en los años siguientes asumí mi cargo tratando de dar lo mejor, en los años 2013 y 2014 trabajé de coordinadora de convivencia, en los años 2015 y 2016 de coordinadora de primaria, los años 2017 y 2018 en los cuales he estudiado mi maestría de coordinadora de convivencia, uno de los más grandes pero más hermosos retos para mí fue la realización de la maestría, cuando inicié a pesar que sentía la necesidad de aprender para mejorar no era fácil asumir otra responsabilidad en mi vida, muchos me decían que a mi si me gustaba complicarme la vida, otros me animaban a continuar, pero en mi pensamiento solo estaba la idea de querer aprender cosas nuevas, de renovarme como decía yo, desde el primer día de clases me di cuenta de que había llegado justo a tiempo, que era lo que más de lo que yo buscaba, y así iniciaron modulo tras modulo los maravillosos cambios para mi desarrollo personal, profesional y familiar, obtuve tantos aprendizajes importantes como: que una verdadera transformación si es posible, que el final de la maestría es apenas el comienzo de lo que quiero conocer, que hay que trabajar siempre en equipo y hay que conectar a las personas que están a tu alrededor para que los sueños sean compartidos y se disfruten mejor, hoy estoy convencida que los MAESTROS podemos lograr hacer una gran transformación en nuestros estudiantes, les podemos generar esperanzas, los enseñamos a pensar de críticamente, desarrollamos su creatividad, aprenden a derribar obstáculos y solucionar problemas para que logren cambiar su realidad y la realidad de la comunidad, y que sean felices. Dios nos dio la misión de dejar huellas que impacten la vida de nuestros semejantes.

4. CONTEXTO Y CARACTERIZACIÓN DEL LIDERAZGO INSTITUCIONAL:

La Institución Educativa Distrital Marco Fidel Suárez se encuentra ubicada en el barrio de la Magdalena, la cual hace parte de la localidad sur-oriente de la ciudad de Barranquilla, su población estudiantil está conformada en su mayoría por estudiantes de estrato dos y tres, que viven a sus alrededores y provienen de diferentes tipos de familias.

La IE tiene 52 años de estar funcionando en el Distrito de Barranquilla, nace con el nombre de Colegio del Barrio de la Magdalena mediante la ordenanza 34 de 24 de Noviembre de 1966. El rector y fundador, el filólogo Luis Felipe Palencia Caratt contaba que en aquella época lo asignaron para dirigir un colegio que no existía porque no tenía sede donde funcionar, pero que gracias a la colaboración de los miembros de la Junta Cívica del barrio de la Magdalena, se instalaron en una caseta donde anteriormente era el lavadero comunal, ubicado en la calle 40, allí iniciaron con dos aulas, sin espacio para oficinas ni servicios sanitarios, estas circunstancias marcaron al profesor Palencia quien más tarde le da al colegio el nombre de COLEGIO OFICIAL DE BACHILLERATO MARCO FIDEL SUÁREZ en honor al escritor, humanista y expresidente de la República Don Marco Fidel Suárez quien fue hijo de una lavandera y llegó a superarse hasta llegar a ser el presidente de Colombia, también nace junto con el nombre nuestro lema: DE SIMA A CIMA, como el sendero que debe seguir todo estudiante de esta institución. Oficialmente el 23 de Abril de 1967 fue inaugurado este plantel educativo y en el transcurso de estos años ha sido dirigida por: el fundador Luis Palencia Caratt, la licenciada Vilma Ahumada, la magister Astrid Coronado Pérez y actualmente el magister Oscar Marriaga Ferrer, cambiamos el nombre a Institución Educativa Distrital Marco Fidel Suárez.

En el año 2004 nos articularon con una escuela de primaria del sector con el objetivo de que tuviéramos el ciclo escolar completo, pero dicha articulación duró pocos años, debido a las diferencias internas de los contextos, nos vimos obligados entonces a iniciar nuestra propia primaria en el año 2007. Actualmente contamos con más de 2100 estudiantes atendidos por 95 docentes, nos caracterizamos por ser una institución inclusiva, a nuestras aulas asisten 79 niños con necesidades especiales de aprendizaje que requieren una programación de contenidos flexibles, apoyadas en las adecuaciones curriculares significativas y no significativas, el proyecto de atención a poblaciones con necesidades educativas especiales aparece en el PEI.

Nuestro modelo pedagógico es el Dialogante con énfasis en el desarrollo de valores axiológicos y culturales, este modelo tiene como base un principio sobre el que giran los procesos de construcción y es el de reconocer la diversidad de la inteligencia, se centra en el desarrollo del alumno y no en su aprendizaje.

La escuela ha venido cambiando positivamente la percepción en los aspectos académico y convivencial que de ella tenía la comunidad, muestra de esto es la demanda actual de cupos por parte de la comunidad aledaña para matricular a sus hijos en nuestra IE, también en las mesas de trabajos con los padres ellos han expresado que es uno de los mejores colegios del sector y en las reuniones focales con el acompañante lo reiteraron. Los resultados en las pruebas del estado han mejorado los últimos años, pasamos de nivel D a nivel B actualmente, además gozamos de reconocimiento a nivel Distrital por nuestro aporte cultural y deportivo.

En las reuniones focales con el proceso de acompañamiento de la Uninorte, pudimos evidenciar las siguientes inconformidades por parte de los miembros de nuestra comunidad educativa con respecto a servicio educativo que brindamos:

- Las clases deben ser más motivadoras y se debe mejorar la convivencia escolar
- Los canales de comunicación deben ser más efectivos entre los miembros de la comunidad estudiantes, padres, maestros, administrativos y directivos.
- Se debe aumentar los recursos Tic y usarlos para el desarrollo de las clases
- Es muy importante apropiarnos todos de nuestro modelo pedagógico
- Lograr en un 100% el perfil del estudiante que deseamos

En contraste, en los tres últimos años se han organizados los profesores para que por áreas trabajen dos horas semanales las cuales son aprovechadas para compartir ideas, preguntar dudas, hacer sugerencias, asignar tareas y demás, estos grupos son liderados por un jefe de áreas quien a su vez pertenece al comité académico institucional el cual se reúne mensual con el fin de evaluar la gestión académica que se está llevando a cabo. Este año por primera vez en grupos de áreas realizaron las mallas curriculares desde transición hasta 11° grado en todas las áreas, ya que las mallas existentes habían sido creadas por un asesor externo y eran prácticamente desconocidas para los docentes.

Por otro lado, desde que inicié la maestría me inquietó que a pesar de que en la IE se trabaja en equipo para alcanzar las metas propuestas y que por escrito todo parece estar funcionando bien, se puede notar que la realidad es otra, varios docentes desconocían hasta ese momento como dictar sus clases de acuerdo al modelo pedagógico y otros simplemente no aceptan preparar sus clases teniéndolo en cuenta. Es por esto, que con la colaboración de dos compañeros coordinadores y un docente decidimos realizar la socialización del modelo en tres jornada pedagógica a todos los profesores, además en reuniones por áreas cada grupo de docentes

preparó una clase modelo de acuerdo al modelo pedagógico institucional que luego socializaron ante todos los docentes, lo cual representó un paso grande en la transformación que queremos.

En la observación directa en los salones pude verificar que a varios profesores les falta dominio de la disciplina y preparación en las clases, los estudiantes no se interesan por los temas, también percibí que varios docentes a pesar de la sensibilización y preparación que se está realizando continúan dando sus clases de forma magistral, a diferencia de otros que manifiestan dominio de grupo, buenas preparaciones de clases considerando el modelo pedagógico.

5. DESAFIO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL

5.1. Proceso y Componente de la Gestión Académica

De acuerdo a la problemática observada, las sugerencias del equipo gestor y teniendo en cuenta las recomendaciones de mi acompañante y del profesor Marco Turbay en su asesoría, lo más pertinente era trabajar en el Proyecto de Gestión para la Transformación Pedagógica del IED Marco Fidel Suárez en el componente de Prácticas Pedagógicas ya que se necesitaba revisar la didácticas en las áreas, asignaturas y proyectos transversales e iniciar un cambio pedagógico al interior de la institución que se refleje a la comunidad.

Además de lo expuesto, esta elección se sustenta en el siguiente árbol de problemas, el cual sintetiza los principales elementos identificados durante la etapa de conocimiento:

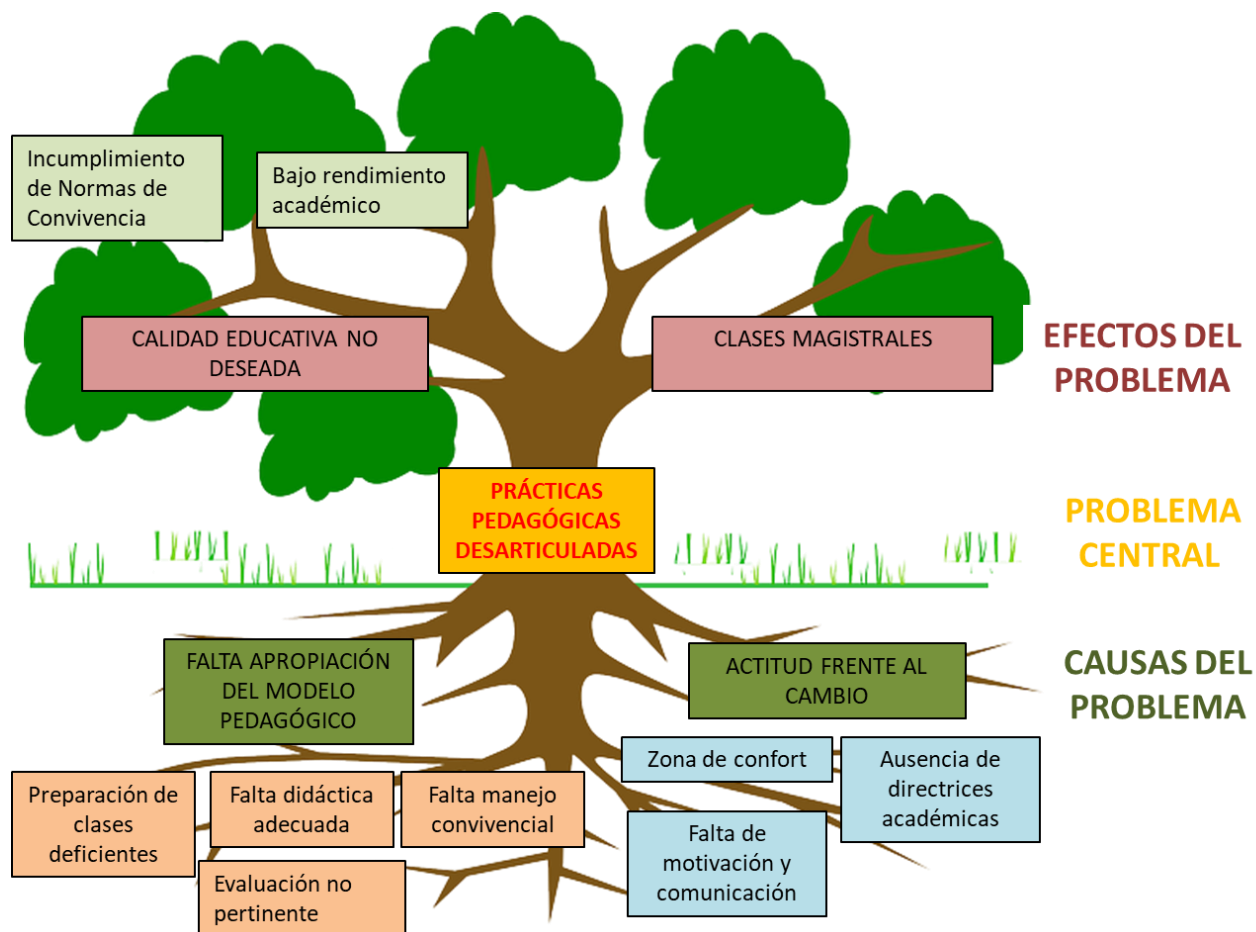


Imagen 1. Árbol de problemas de la IE Marco Fidel Suarez. Fuente: Elaboración propia.

En la anterior imagen, es posible evidenciar la relación existente entre las causas del problema, falta de apropiación del modelo pedagógico y actitud frente al cambio, con las consecuencias, en este caso calidad educativa no deseada, clases magistrales, bajo rendimiento académico e incumplimiento de las normas de convivencia. En ese sentido, de acuerdo las consultas con el equipo de gestión se estableció que todo lo descrito hace parte de un problema central, prácticas pedagógicas desarticuladas.

6. JUSTIFICACIÓN.

De acuerdo a la dinámica educativa concertada por los diferentes actores a nivel nacional, las instituciones educativas tiene como objetivo primordial llevar a cabo acciones que impacten en la sociedad, trabajando en formar seres humanos íntegros que logren desarrollar habilidades, capacidades y valores con los cuales puedan estar preparados para solucionar problemas y asumir los retos que cada generación trae consigo, capaces de alcanzar su felicidad a pesar de los obstáculos, a la vez que estén comprometidos con ayudar y valorar a su semejante para construir una mejor sociedad, es por esta razón que las personas que lideramos procesos pedagógicos, docentes o directivos, debemos permanecer siempre activos con respecto a nuestra labor, ser maestros con espíritu investigador, lo que nos permitirá dar respuestas oportunas y mejorar los problemas que a diario se presentan en nuestras instituciones, las gestiones de transformaciones deben ser procesos de espiral y permanentes que favorezca el cambio de la organización y la formación institucional a la vez que cumplan con los lineamientos dados por el MEN.

El inicio de la maestría generó un gran compromiso personal y profesional desarrollando una motivación por liderar el Proyecto de Gestión de Transformación Pedagógica en la Institución Marco Fidel Suárez. En consecuencia, es posible establecer los criterios que justifican el siguientes Proyecto desde las perspectivas, desde lo relevante, lo pertinente y lo viable.

En primer lugar, este proyecto es pertinente debido a que uno de ejes es el mejoramiento académico y el desarrollo de los valores institucionales en nuestros educandos, mediante la apropiación del modelo pedagógico institucional, para lograr el perfil del estudiante que queremos formar. Como líderes investigadores queremos a través de la realización del PGTP Crear espacios de formación docentes y de reflexión de los miembros de la comunidad educativa

para el mejoramiento de las prácticas pedagógicas. Además, como acciones intrínsecas se llevarán a cabo procesos investigativos relacionados con las didácticas usadas en las aulas y el nivel de apropiación del modelo pedagógico. Así como, Establecer canales efectivos de comunicación con el fin de coadyuvar en la disminución de los porcentajes de pérdida de año escolar, que el año 2017 fue de aproximado 18% de la población escolar en la media en segundo lugar, la relevancia del trabajo planteado en este documento se enfoca en el mejoramiento continuo del ISCE, lo cual permitirá impactar positivamente en la imagen social del Institución. Sumado a lo anterior, un mejor ISCE conllevará a una mayor participación presupuestal que dará continuidad a proyectos como el aquí expuesto.

Finalmente, el proyecto del que se habla en este documento, es viable en cuanto a los recursos humanos debido a que se cuenta con el apoyo y disposición del cuerpo académico conformado por la coordinación académica y los docentes que aceptaron el llamado para participar de la construcción colectiva e implementación de las actividades planteadas en el proyecto. De igual manera, el trabajo es viable en el tiempo ya que las actividades planteadas se enmarcan dentro de los plazos y tiempos dados desde la dirección de la maestría y el docente asesor de seminario de práctica.

Por otro lado, la institución brindo todo el apoyo relacionado con los espacios físicos y logísticos para la implementación de las acciones tendientes a cumplimiento de los objetivos del PGTP.

A manera de colofón, considero que esté proyecto es una excelente oportunidad para reestructurar y mejorar nuestras prácticas pedagógicas y comenzar a ser la institución que soñamos.

7. OBJETIVOS

7.1. Objetivo general

Reconstruir nuestras prácticas pedagógicas como estrategia de apropiación del modelo institucional a través del uso de didácticas de la IED Marco Fidel Suárez de la ciudad de Barranquilla.

7.2. Objetivos específicos

- ✓ Caracterizar la realidad institucional, con respecto a la apropiación del modelo pedagógico en el ejercicio de las Prácticas Pedagógicas para realizar el Proyecto de transformación pedagógica.
- ✓ Diseñar la ruta metodológica con las acciones estratégicas que conduzcan a la apropiación del modelo institucional por medio de la reconstrucción de las Prácticas Pedagógicas.
- ✓ Implementar las acciones acordadas en el plan de mejoramiento para la reconstrucción de las prácticas pedagógicas y apropiación del modelo con la ayuda del equipo gestor.
- ✓ Evaluar el Impacto Institucional de la transformación realizada a las de didácticas en las prácticas pedagógicas como estrategia para la apropiación del modelo dialogante a través del Plan de mejoramiento diseñado.

8. FUENTES TEÓRICO- METODOLÓGICAS:

Luego de una revisión documental de fuentes bibliográficas sobre los temas que nutren teóricamente nuestro Proyecto, a continuación se mencionan los aspectos más importantes de la tarea referida.

La primera categoría analizada es la Educación y Prácticas pedagógicas

En primer lugar haremos un estudio a los documentos que rigen la educación en Colombia, empezaremos con la Ley 115, la cual establece en su artículo primero el concepto de educación:

“La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes”. (Ley 115 de 1994, art. 1°)

Referimos este artículo ya que en él encontramos el concepto de educación según la legislación Colombiana, estamos de acuerdo con que la educación debe darse de forma permanente y en todas las dimensiones del ser humano, es por eso que con nuestro proyecto de transformación pedagógica buscamos que este proceso de formación sea más efectivo y emancipador. Nos parece importante tener claro los señalamientos que hacen las normas que regulan la educación pública porque es precisamente en el ámbito donde se desarrollará nuestro Plan de mejoramiento institucional. Leamos a continuación.

La Ley 115 de 1994 (Ley General de Educación) también señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Se fundamenta en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en

las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público.

Según las normas que rigen actualmente, observamos que la educación en Colombia está fundamentada como un proceso que busca la formación integral de la persona, atendiendo a sus intereses, sin dejar de lado el entorno en que se desenvuelve, consideramos esto es muy importante y es parte de lo que queremos trabajar con nuestro proyecto.

De otro lado continuando con la revisión también nos parece importante dar un vistazo a la parte de los fines de la Educación en Colombia en su artículo 5, el cual es conforme al artículo 67 de la Constitución Política, ya que aquí vemos claramente legislada la importancia que se da al desarrollo de la democracia y la participación que los ciudadanos colombianos en la decisiones del país, deja ver la prioridad de que los niños y jóvenes colombianos se acostumbren a la reflexionar acerca de los asuntos del país y persigan el bien común para todos, y para nuestra institución es también prioridad que la formación de nuestros niños y jóvenes logren estos fines.

Leamos el artículo:

“La educación se desarrollará atendiendo a los siguientes fines:

1. El pleno desarrollo de la personalidad sin más limitaciones que las que le imponen los derechos de los demás y el orden jurídico, dentro de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos.
2. La formación en el respeto a la vida y a los demás derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos, de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad, así como en el ejercicio de la tolerancia y de la libertad.

3. La formación para facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación.
4. La formación en el respeto a la autoridad legítima y a la ley, a la cultura nacional, a la historia colombiana y a los símbolos patrios.
5. La adquisición y generación de los conocimientos científicos y técnicos más avanzados, humanísticos, históricos, sociales, geográficos y estéticos, mediante la apropiación de hábitos intelectuales adecuados para el desarrollo del saber.
6. El estudio y la comprensión crítica de la cultura nacional y de la diversidad étnica y cultural del país, como fundamento de la unidad nacional y de su identidad.
7. El acceso al conocimiento, la ciencia, la técnica y demás bienes y valores de la cultura, el fomento de la investigación y el estímulo a la creación artística en sus diferentes manifestaciones.
8. La creación y fomento de una conciencia de la soberanía nacional y para la práctica de la solidaridad y la integración con el mundo, en especial con Latinoamérica y el Caribe.
9. El desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica que fortalezca el avance científico y tecnológico nacional, orientado con prioridad al mejoramiento cultural y de la calidad de la vida de la población, a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al progreso social y económico del país.
10. La adquisición de una conciencia para la conservación, protección y mejoramiento del medio ambiente, de la calidad de la vida, del uso racional de los recursos naturales, de la prevención de

desastres, dentro de una cultura ecológica y del riesgo y la defensa del patrimonio cultural de la Nación.

11. La formación en la práctica del trabajo, mediante los conocimientos técnicos y habilidades, así como en la valoración del mismo como fundamento del desarrollo individual y social.

12. La formación para la promoción y preservación de la salud y la higiene, la prevención integral de problemas socialmente relevantes, la educación física, la recreación, el deporte y la utilización adecuada del tiempo libre, y

13. La promoción en la persona y en la sociedad de la capacidad para crear, investigar, adoptar la tecnología que se requiere en los procesos de desarrollo del país y le permita al educando ingresar al sector productivo”. (Ley 115 de 1994, art. 5)

Para nuestro proyecto es importante tener claro el concepto de educación según la ley y los fines que ésta persigue, para estar seguros de que el trabajo que venimos desarrollando es acorde a la legislación colombiana, en su misión de formar seres humanos integrales.

Nuestra institución es inclusiva, tenemos dentro de la población estudiantil, casi a 80 estudiantes con algunas limitaciones cognitivas, nuestro objetivo es formarlos como seres humanos íntegros, desarrollarles las competencias necesarias para alcanzar su plenitud y lo hacemos ajustando los planes de estudios de acuerdo a sus limitaciones, para nuestra fundamentación teórica es pertinente tener claro lo legislado con respecto a este tema, ya estos muchachos son parte importante de este proyecto, leamos:

“Educación para personas con limitaciones o capacidades excepcionales. Integración con el servicio educativo. La educación para personas con limitaciones físicas, sensoriales, psíquicas,

cognoscitivas, emocionales o con capacidades intelectuales excepcionales, es parte integrante del servicio público educativo. Los establecimientos educativos organizarán directamente o mediante convenio, acciones pedagógicas y terapéuticas que permitan el proceso de integración académica y social de dichos educandos”. (Ley 115 de 1994, art. 46)

Estamos convencidos que el desarrollo del Proyecto de transformación servirá para la integración y el desarrollo de las habilidades y las capacidades de los estudiantes con estas características.

Por último señalamos de la Ley 115 el artículo 77 que se refiere a la autonomía escolar, la cual es un derecho del que gozan todas las instituciones de educación en Colombia y por la que se pueden desarrollar proyectos de acuerdo a las diferentes necesidades, preferencias y prioridades institucionales.

“Autonomía escolar. Dentro de los límites fijados por la presente ley y el proyecto educativo institucional, las instituciones de educación formal gozan de autonomía para organizar las áreas fundamentales de conocimientos definidas para cada nivel, introducir asignaturas optativas dentro de las áreas establecidas en la ley, adaptar algunas áreas a las necesidades y características regionales, adoptar métodos de enseñanza y organizar actividades formativas, culturales y deportivas, dentro de los lineamientos que establezca el Ministerio de Educación Nacional”. (Ley 115 de 1994, art. 77)

Otro de los documentos legales emanados por el Ministerio de Educación Nacional del cual tomamos unos apartes en nuestra revisión es la guía 34, en ella se resalta la oportunidad que la ley 115 brinda a las instituciones a través de la autonomía escolar de adoptar los enfoques y métodos que consideren más pertinente para el desarrollo de su proyecto institucional, con esto también se adquiere la responsabilidad de brindar resultados positivos a través de la buena

organización de su trabajo y cumplimiento de sus metas. Las instituciones de hoy deben ser organizaciones cada vez más abiertas, dispuestas a adquirir nuevas formas de gestionar para lograr de los objetivos propuestos y fortalecer su PEI.

La guía 34 nos habla de cuatro áreas para llevar a cabo la gestión institucional,

“La gestión institucional debe dar cuenta de cuatro áreas de gestión, las cuales son:

Gestión directiva, Gestión administrativa y financiera, Gestión de la comunidad y la Gestión académica.” (Guía 34, MEN, p.28)

Para las instituciones educativas debe convertirse en tarea importante aprender a administrar adecuadamente las diferentes áreas de gestión institucional para cumplir las metas de forma eficiente y eficaz.

Una de las cuatro áreas que la guía 34 propone para el funcionamiento adecuado de una institución es el área académica, la cual es esencial en el proceso de formación que se realiza. El adecuado manejo de esta área permitirá la adquisición de competencias indispensables en el desarrollo del estudiante en lo personal, lo social y lo profesional.

El área académica trabaja diferentes procesos, pero sólo nos referiremos a uno que es muy significativo: las Prácticas Pedagógicas, porque es el componente que trabajaremos en nuestro Proyecto, la guía 34 realza la importancia que tienen este componente para el proceso educativo, leámoslo en este aparte:

Gestión académica: ésta es la esencia del trabajo de un establecimiento educativo, pues señala cómo se enfocan sus acciones para lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño personal, social y profesional. Esta área de la

gestión se encarga de los procesos de diseño curricular, prácticas pedagógicas institucionales, gestión de clases y seguimiento académico. (Guía 34, MEN, p. 27)

Las Prácticas pedagógicas, están definidas en la guía como la organización de las actividades de la institución educativa para lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen sus competencias.

Por otro lado en los documentos revisados, encontramos en la revista Educación y Pedagogía N° 4 el concepto de educación como un proceso complejo, del cual hacen parte muchos elementos entre los cuales se relaciona directamente el desarrollo de las prácticas pedagógicas docentes como parte importante en la función que debe cumplir la educación de mantener y reproducir el sistema social, leamos el párrafo:

“La educación es un proceso de mucha complejidad, investigaciones recientes la relacionan como la encargada de mantener y reproducir el sistema social existente, en éste proceso son muchos los agentes que intervienen entre los que está la función que cumplen los profesores a través de sus prácticas pedagógicas, de allí que resulta necesario realizar un análisis crítico respecto de ellas, tanto en términos de los aspectos que ésta implica, como de los efectos que tiene para los resultados del proceso.” (Prieto Parra, 1990, p. 73-92)

El fragmento anterior nos corrobora la importancia que tiene las prácticas pedagógicas en la función que cumplen los docentes dentro del proceso de formación educativa y lo primordial que resulta tener espíritu investigador para mejorar los resultados.

Leamos otras concepciones de diferentes autores que apunta a la importancia que tiene las prácticas pedagógicas dentro del proceso educativo y los diversos conceptos que existen según el enfoque que se le dé, la responsabilidad, la actitud y las habilidades que debe desarrollar todo maestro que desea transformar vidas a través de sus enseñanzas.

Según Fierro: La Práctica pedagógica debe ser un proceso basado en la investigación educativa permanente, en un espacio en el que los docentes están llamados a autoevaluarse, a interrogarse, a evaluarse y cuestionarse entre pares para encontrar nuevos interrogantes y así convertir en objeto de conocimiento la enseñanza en su multidimensionalidad.

Fierro también se refiere a que son los docentes los encargados de mantener un diálogo interactivo dentro del aula entre el saber y el hacer, que los maestros son los verdaderos autores de los cambios y transformaciones en las escuelas, que por esta razón su posición, debe ser la de un docente investigador, que desarrolla pensamientos metacognitivos, que coordinan la teoría con la praxis, evidencias y supuestos.

Pero con mucha tristeza los resultados en el proceso educativo actual están mostrando que existen falencias en las prácticas educativas, por lo que creemos que las universidades e instituciones encargadas de estos procesos no están cumpliendo con la tarea de preparar a docentes con pensamiento crítico, reflexivos, con espíritu investigador, preocupados por desarrollar las características propias de buen maestro, advierte Fierro además que estas fallas también obedecen a la diferencia existente entre el concepto de práctica pedagógica que tiene los alumnos con respecto a la que tienen los coordinadores y la que tienen los maestros que acompañan a los practicantes.

En relación del concepto de práctica pedagógica hay muchos conceptos de acuerdo a la perspectiva desde la que se mire: epistemológica, pedagógica y la que el maestro se apropie, es más existe diversos calificativos para la práctica pedagógica como: práctica docente, práctica educativa, práctica de la enseñanza. Algunas de estas definiciones encontradas son:

"Una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso maestros, alumnos, autoridades educativas, y padres de familia, como los aspectos políticos institucionales, administrativos, y normativos, que según el proyecto educativo de cada país, delimitan la función del maestro" (Fierro en Prieto. 1999, p. 21.)

"Práctica educativa como experiencia antropológica de cualquier cultura, aquella que se desprenden de la propia institucionalización de la educación en el sistema escolar y dentro del marco en el que se regula la educación"(Gimeno, 1997 en Diker, 1997, p.120).

"Proceso consciente, deliberado, participativo implementado por un sistema educativo o una organización con el objeto de mejorar desempeños y resultados, estimular el desarrollo para la renovación en campos académicos, profesionales o laborales y formar el espíritu de compromiso de cada persona con la sociedad y particularmente para con la comunidad en la cual se desenvuelve" (Huberman, 1998, p.25).

En la Universidad Pedagógica Nacional la práctica se conceptualizó como "una praxis social que permite por una parte integrar por medio de proyectos pedagógico investigativos un saber ético, pedagógico, disciplinar a una dinámica social y por otra, articular intereses y necesidades tanto individuales como institucionales en las que es posible desarrollar competencias en áreas de investigación, diseño, administración y gestión de proyectos educativo sociales" (UPN Práctica Innovación y Cambio, 2000, p.24).

De acuerdo a los conceptos anteriores decimos que las Prácticas Pedagógicas son un proceso de formación intencional, consciente y participativo realizado por los maestros, en la que intervienen varios elementos entre los que encontramos la cultura, la política, la legislación de cada país, que se lleva a cabo dentro de una institución con el fin de mejorar desempeños y

resultados en los estudiantes, que debe suministrar herramientas que le sirvan a cada individuo formado las posibilidades de cambiar su realidad y comprometerse a mejorar su comunidad.

Con nuestro proyecto buscamos concientizar a nuestros docentes y estudiantes de la importancia que tienen las Prácticas dentro del proceso de formación que realizamos, para nosotros no solo es significativo una formación en saberes, sino que también debe tenerse en cuenta la praxis y el desarrollo de valores.

La segunda categoría revisada es la Pedagogía Dialogante

Como nuestro proyecto está encaminado al mejoramiento de las Prácticas pedagógicas en nuestra institución, pero apropiándonos del modelo pedagógico institucional que es la Pedagogía dialogante, nuestra revisión documental apunta también a este tema. En el libro de Julian De Zubiría, Hacia una pedagogía dialogante encontramos apuntes importantes que describimos a continuación:

Zubiría en su libro hace una descripción de los dos modelos pedagógicos que según Not (1983 y 1992) solo han existido a lo largo de la historia de la educación y que son el heteroestructurante y el autoestructurante, explica que en el modelo heteroestructurante o Escuela tradicional se entiende que el conocimiento se produce fuera de la escuela y solo es transmitido en el salón clase a los estudiantes, mientras en el modelo autoestructurante o Escuela activa el educando pasa a ser el centro de la educación que aprende por sí mismo y los adultos pasan a segundo plano.

En su libro Zubiría también describe las características más importantes que identifican a cada uno modelo, en el siguiente cuadro escribimos a manera de resumen las que consideramos más importantes, leamos:

Tabla 1. Modelos pedagógicos y sus características. Fuente: elaboración propia a partir de Zubiría 1999.

Modelo	Principales características
Heteroestructurante	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El conocimiento se da fuera del salón de clases ▪ Las clases son magistrales ▪ Los conocimientos carecen de significado ▪ Se usan métodos receptivos ▪ El maestro es el eje central de la educación, monopoliza la palabra y la acción, centra el poder, la autoridad y las decisiones ▪ Se usa el castigo en sus diferentes formas.
Autoestructurante	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El conocimiento es jalonado por los estudiantes, quien tiene todas las condiciones necesarias para hacerlo ▪ Las clases son orientadas por los maestros pero son los niños quienes desarrollan su propio proceso educativo ▪ La educación es dinámica, promueve el interés y la socialización de los educandos ▪ El estudiante es el eje central del proceso educativo, es quien aprende por sí mismo, se autoeduca ▪ La educación respeta y promueve los intereses de los niños ▪ Los niños son escuchados y sus preguntas resueltas ▪ La finalidad de la educación es la de garantizar la felicidad y socialización del educando ▪ Deja de lado la posición del maestro

Cabe anotar que con el surgimiento de la Escuela Activa, se cambia de forma positiva el paradigma de formación educativa existente en la Escuela Tradicional, ya que humaniza al estudiante, se le reconocen sus derechos, sus capacidades y sus intereses, se convierten las escuelas en espacios más acogedores, agradables y motivadores para los niños, contrarios a los espacios castrantes y autoritarios que exige la disciplina de Escuela tradicional, pero advierte Zubiría en su libro, que contrario a lo que se esperaba, los cambios metodológicos no generaron cambios sensibles en el aprendizaje y el desarrollo de pensamiento de los niños, porque los conceptos científicos no son aprendidos a través de la experiencia cotidiana, de ser así no se necesitaría la escuela ni los maestros, para que el aprendizaje de estos conocimientos se dé, se necesita que haya un mediador, que es el maestro, quien intencionalmente debe buscar el desarrollo integral de los estudiantes.

Teniendo claro lo acontecido, debemos reconocer entonces la importancia y el revuelo que esta nueva pedagogía introdujo a la educación actual, ya que se comienza a valorar el papel de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, pero también tiene la desventaja de subvalorar la función que cumple el maestro y a demás desconoce el alcance de las dimensiones prácticas y afectivas en el ser humano. Por lo que el autor nos invita a abrir otra ventana, un modelo pedagógico al que llama modelo dialogante o interestructurante, en el que solo no es importante el papel protagónico que cumple el estudiante como eje central de su propio aprendizaje, sino que da crédito también al papel que cumple el docente como mediador del conocimiento y prioriza la importancia del desarrollo de la comprensión lectora a través de las lecturas, como también el desarrollo de la praxis y los valores.

Leamos un aparte del texto de Zubiría:

“Hay que reconocer que el conocimiento se construye por fuera de la escuela, pero que es reconstruido de manera activa e interestructurada a partir del diálogo pedagógico entre el estudiante el saber y el docente y que para que ello se presente, es condición indispensable contar con la mediación adecuada de un maestro, que favorezca de manera intencionada y trascendente el desarrollo integral del estudiante, la educación no debe estar centrada en el aprendizaje sino en el desarrollo”. (De Zubiría, Samper, Julián, 2006, p. 6)

En la IED Marco Fidel Suárez hemos venido realizando un arduo trabajo en el mejoramiento continuo de los componentes académico y convivencial y estamos convencidos de querer seguir trabajando, por eso apuntamos con el Proyecto de Transformación a la apropiación del modelo pedagógico institucional en las Prácticas pedagógicas. El modelo del cual hablamos es precisamente el Dialogante sugerido por Julian de Zubiría, ya que consideramos que esta pedagogía nos permite acercarnos mucho al perfil del estudiante que deseamos formar y que está plasmado en nuestro horizonte institucional. El modelo dialogante tiene en cuenta las diferentes dimensiones del ser humano, no se limita solo al aprendizaje de contenidos cognitivos, esto nos exige como docentes y como escuela formar para el desarrollo humano.

En el libro el autor corrobora el compromiso que tienen los maestros de realizar los cambios necesarios y asumir responsabilidades en la formación integral de los estudiantes para que se dé la apropiación del modelo dialogante.

Leamos lo escrito por Julian De Zubiría con respecto al papel que debe asumir el educador en el desarrollo apropiado de la formación valorativa:

La formación valorativa implica una dimensión cognitiva, una socio-afectiva y otra prÁxica (De Zubiría, X. y otros, 2004). La primera estÁ ligada con la comprensi3n y el anÁlisis, al tiempo que la segunda se vincula con los sentimientos, afectos y actitudes; y la última estÁ relacionada con las prÁcticas valorativas y actitudinales de los sujetos. (De Zubiría, Samper, Julián, 2006, p. 22)

Los educadores, somos responsables frente a: 1. la dimensi3n cognitiva de nuestros estudiantes, 2. la formaci3n ética que le permita ser sensible y responsable de su proyecto de vida individual y social. No se trata s3lo de transmitir conocimientos, sino de formar individuos mÁs inteligentes a nivel cognitivo, afectivo y prÁxico. (De Zubiría, Samper, Julián, 2006, p. 7)

La escuela del siglo XXI debe enseñarnos a pensar, amar y actuar mejor. (De Zubiría, Samper, Julián, 2006, p. 7)

Por otro lado somos conscientes que el apropiarnos de estÁ pedagogía no resultarÁ tarea fÁcil, ya que como toda transformaci3n requiere que los implicados, en este caso, docentes y estudiantes se muevan de su zona de confort (en la cual no se produce crecimiento) y estén dispuestos a creer que es posible realizar los cambios que exige este modelo con respecto a: las concepciones epistemol3gicas, las relaciones maestro-estudiante, los principios pedag3gicos y las estrategias metodol3gicas dentro del aula, entre otras.

Con la pedagogía dialogante estaríamos fomentando una educaci3n de desarrollo humano que requiere de quien hace el proceso de formaci3n, el desarrollo de las competencias en cada una de las tres dimensiones: la cognitiva, la socio-afectiva y la prÁxica, para nuestra comunidad es prioridad educar a nuestros estudiantes no solo en competencias cognitivas, queremos ir mÁs allÁ y entregar a la sociedad personas cada vez mÁs sensibles y preocupados por el otro, libres,

autónomos y éticos en una palabras seres integrales comprometidos consigo mismo y con el otro, tal como lo menciona nuestro autor.

Como ya lo hemos mencionado antes para implementar la pedagogía dialogante en una institución educativa se necesita realizar varios cambios, de los cuales es importante mencionar, para el desarrollo del Proyecto, el cambio en la relación maestro-estudiante, el cual tiene implícito los cambios de las metodologías y didácticas usadas en el desarrollo de las prácticas pedagógicas docentes.

Para mayor comprensión de lo que estamos mencionando vamos a analizar la relación maestro-estudiante en los modelos heteroestructurante, autoestructurante e interestructurante.

En el modelo heteroestructurante el maestro es el eje central de la educación, dueño del poder y los conocimientos, es quien tiene la palabra y autoridad dentro del aula de clases, de ninguna manera es el culpable de que sus estudiantes no aprendan, mientras los niños son sujetos pasivos, que deben permanecer en silencio escuchando y siguiendo las órdenes de sus educadores, de ninguna manera se les está permitido dar opiniones de lo que piensa solo debe memorizar y repetir contenidos.

En el modelo autoestructurante ocurre lo contrario del anterior, el educando es el eje central de su formación, quien construye sus conocimientos y se desarrolla a partir de sus propios descubrimientos y explicaciones, se les está permitido dar sus opiniones, el maestro pasa a un segundo plano en donde pierde todo protagonismo y se convierte solo en un acompañante o facilitador del estudiante, en esta pedagogía las lecturas y tareas no existen, la formación se realiza a través de los talleres y proyectos.

En el modelo interestructurante valora las ventajas que tiene cada uno de las corrientes antes mencionadas, de la primera rescata la importancia del docente dentro del aula como mediador de un conocimiento que se da al exterior de la escuela el cual es reestructurado en el salón por el estudiante, el docente selecciona, organiza, planifica y ordena las temáticas y contenidos a desarrollar de acuerdo al nivel de desarrollo de los alumnos en lo cognitivo y lo socio-afectivo con el propósito de que el estudiante participe en su formación.

Indica Zubiría que una condición indispensable para que el docente pueda desarrollar en sus estudiantes las competencias cognitivas y socio-afectivas es que él tenga un nivel de desarrollo de pensamiento, de formación valorativa y de comprensión lectora altos, solo así podrá promover estas competencias en sus estudiantes, pues nadie da de lo que no tiene.

También se rescata de la Escuela Tradicional la responsabilidad que tiene el educando de estudiar como función principal por lo que debe: “preguntar, tomar apuntes, exponer, dialogar e interactuar con el saber, los compañeros y los docentes”. (De Zubiría, Samper, Julián, 2006, p. 30)

De la segunda corriente se rescata la importancia que tiene el estudiante en su propio proceso de formación, las didácticas usadas por los maestros invitan a los estudiantes al dialogo grupal en mesas redondas, a realizar trabajos en grupos, valora las lecturas, la discusión y la cooperación entre compañeros, los estudiantes aprenden a escucharse, a valorarse y aprender del otro porque se favorecen las explicaciones entre pares, estos acercamientos entre ellos explica el autor son de gran beneficio para los estudiantes, ya que obtienen diferentes explicaciones de sus compañeros Para Ausubel el escuchar las diferentes opiniones desde contextos diferentes es fundamental en los aprendizajes significativos.

Para (Mugny y Doise, 1983) la interacción social que se da durante los conflictos cognitivos para el desarrollo intelectual es muy importante ya que la inteligencia es siempre una construcción social.

La tercera categoría que referenciada en nuestro proyecto es la de didácticas y metodologías

La revisión de esta categoría es precisa en nuestra fundamentación teórica, en el libro Didáctica y Curriculum para el desarrollo profesional docente, de Rosario Navarro Hinojosa, Margarita R. Rodríguez Gallego y Manuela Barcia Moreno, encontramos información que nos ayuda la comprensión del tema.

Iniciaremos revisando el análisis hecho al cambio del concepto de Didácticas en las prácticas docentes, a partir del año 1990, desde la perspectiva de diferentes autores.

Tabla 2. Resumen de autores y las definiciones dadas de didáctica. Fuente: tomado de libro Didáctica y Curriculum para el desarrollo profesional docente

AUTORES	DEFINICIÓN DE DIDACTICA
Zabalza, M.A. (1990)	Campo de conocimientos, de investigaciones, de propuestas teóricas y prácticas que se centran sobre todo en los procesos de enseñanza – aprendizaje.
Torre, S. De La (1993)	Disciplina pedagógica que se ocupa de los procesos de formación en contextos deliberadamente organizados.

Martín Molero, F. (1999)	Ciencia aplicada al proceso de enseñanza – aprendizaje con vistas al crecimiento intelectual y humano del sujeto mediante la optimización de dicho proceso.
Gervilla, A. (2000)	Ciencia de la educación que estudia todo lo relacionado con enseñanza: diseño de mejores condiciones, ambiente, clima para conseguir un aprendizaje excepcional y el desarrollo completo del alumno.
Medina Rivilla, A. (2002)	Disciplina o tratado riguroso de estudio y fundamentación de la actividad de enseñanza en cuanto que propicia el aprendizaje formativo de los estudiantes en los más diversos contextos.
Sevillano, M. L. (2004)	Ciencia teórica normativa que guía de forma intencional el proceso optimizador de la enseñanza – aprendizaje en un contexto determinado e interactivo, posibilitando la aprehensión de la cultura con el fin de conseguir el desarrollo integral del estudiante.
González F. E. (2008)	Acción intencionada de comunicar conocimientos que conduce a la educación.

Vale la pena anotar que el término de didácticas ha ido evolucionando a lo largo de la historia de la educación, solo en las últimas décadas según los autores citados en el cuadro, se inicia definiendo la didáctica como una propuesta teórica y práctica en el proceso de enseñanza aprendizaje, más tarde ya se define como disciplina pedagógica en los procesos de formación educativa, luego es llamada ciencia aplicada a la enseñanza aprendizaje que se preocupa no solo por el crecimiento intelectual sino que también tiene en cuenta el desarrollo humano del individuo, el concepto sigue cobrando fuerza y se habla de que también tiene presente el contexto que rodea al sujeto para que el aprendizaje sea excepcional y el desarrollo completo, continua el crecimiento y hablamos de una disciplina que exige estudio y fundamentación en la enseñanza, en donde el aprendizaje formativo debe tener en cuenta los contextos, otro de los conceptos y para nosotros es más completo, la define como ciencia, sujeta a normas, que debe optimizar los procesos educativos en cualquier contexto y agrega que debe favorecer la cultura y el desarrollo integral del estudiante.

El libro menciona también las características principales de la Didáctica las cuales presentamos a continuación:

1. “Tener sentido de intencionalidad, quiere decir que todos los procesos didácticos que se llevan a cabo en las aulas tienen por finalidad la consecución de los objetivos educativos establecidos en las diferentes áreas de conocimiento definidos en términos de capacidades (cognitivas, afectivas, motrices de relación e integración social) y, consecuentemente, también se adquieren las competencias básicas establecidas en la legislación educativa. Por ello la Didáctica es una disciplina pedagógica orientada por finalidades educativa y comprometida con el logro de la mejora de todos los seres humanos (Medina, 2002, p.7, en Navarro, Hinojosa, 2011)

2. Su configuración histórico – social, se refiere al que el enseñar y el aprender ha sido connatural al hombre desde su existencia y que el aprendizaje tiene una importante dimensión social porque aprendemos en relación con los demás y para integrarnos eficaz y creativamente en la sociedad. (Navarro, Hinojosa, 2011) en palabras de Bruner (2000, p.106)” El aprendizaje y el pensamiento siempre están situados en un contexto cultural y siempre dependen de la utilización de recursos culturales”

3. Su sentido explicativo, normativo y proyectivo, en función de su propia epistemología al ser un saber teórico, que explica y da normas; práctico, que interpreta y aplica, y artístico y creativo, que se ajusta a la realidad pasada, presente y posible o futura, (Bruner, 2000, p.106 en Navarro, Hinojosa, Rosario, 2011)

4. Finalidad interventora, ha quedado justificada cuando nos hemos referido a su carácter práctico. También Medina se refiere a este aspecto, diciendo que es una disciplina de gran proyección practica ligada a los problemas concretos de docentes y estudiantes, a fin de conseguir el perfeccionamiento de ambos. (Navarro, Hinojosa, Rosario, 2011)

5. La interdisciplinariedad, se debe a su situación dentro de las Ciencias de la Educación, que constituye un sistema multidisciplinar que la fundamentan científicamente y con las que se establece relaciones de mutua cooperación científica. (Navarro, Hinojosa, Rosario, 2011)

6. Por último, su indeterminación, a la que ya nos hemos referido, es una consecuencia de la complejidad del sujeto y el objeto de la Didáctica, así como de los contextos socioculturales en los que se desarrolla, lo que justifica su dimensión artística, e innovadora”. (Navarro, Hinojosa, Rosario, 2011)

Referente a las metodologías y didácticas que deben favorecer el desarrollo de las Prácticas pedagógicas en un modelo pedagógico dialogante, el cual es nuestro modelo institucional, nos parece importante retomar el libro *Hacia una pedagogía dialogante* de Julian de Zubiría y leer las sugerencias del autor:

“Las metodologías y didácticas son también profundamente modificables por el modelo pedagógico adoptado. Es así como los modelos heteroestructurantes suelen recurrir a metodologías expositivas y magistrales, al tiempo que los modelos autoestructurantes privilegian el taller, la excursión, el experimento, el laboratorio, la visita y el museo y debilitan considerablemente la lectura, el diálogo y la exposición docente”. (De Zubiría, Samper, Julián, 2006, p. 31)

Las metodologías interestructurantes están asociadas a el diálogo y a la valoración del proceso de aprendizaje como un proceso que se realiza por fases y niveles de complejidad creciente que reivindican el papel directivo y el mediador del docente y el papel activo del estudiante. De allí que recurran al diálogo desequilibrante para generar desestabilización en los conceptos y en las actitudes previas con los que llega el estudiante, pero también valoran la necesidad de la exposición docente, siempre y cuando ella presente la búsqueda intencional de la comprensión, la trascendencia y la mediación del significado y no este concentrada en la rutina y la mecanización, como lo buscaron los enfoques tradicionales. (Feurerstein, 1995 en De Zubiría, Samper, 2006, p. 30)

Desde Sócrates, sólo quien es confrontado y en realidad duda de su verdad, asume una actitud positiva ante el aprendizaje, ya quien cree entender y comprender no pone en duda sus explicaciones y no requiere modificar sus esquemas interpretativos. De allí que sean

precisamente las contradicciones que nos plantean las nuevas ideas formuladas, en especial por los docentes y los compañeros, las que nos generen la necesidad de revisar los esquemas propios. En ocasiones dicha revisión puede provenir de nuestra propia praxis o de la reflexión de las propias experiencias y de nuestra confrontación con la realidad objetiva; pero es mucho más común que los cambios de esquemas vengan de diálogos con maestros y compañeros; en especial, en niños y jóvenes. El desequilibrio que dicha situación genera es lo más próximo al concepto de motivación, dado que casi nadie puede permanecer un largo tiempo en una situación de incertidumbre y ambigüedad y por ello, el desequilibrio suele actuar como un impulsador, como un nuevo reto para avanzar cognitivamente. En este sentido, las mesas redondas, las lecturas colectivas, los debates y los seminarios son excelentes maneras para favorecer el diálogo constructivo y para generar condiciones y actitudes muy propias ante el aprendizaje. (De Zubiría, Samper, Julián, 2006, p. 31, 32)

Así mismo, el aprendizaje de unos conceptos que fueron construidos por fuera de la escuela en el ámbito científico, requiere de dinámicas interactivas que confronten y generen diálogo con los conceptos que previamente habían aprendido los estudiantes y demanda de estrategias que los coloque a ellos y a los docentes en permanente actividad reflexiva. De allí que las estrategias del seminario, la mesa redonda, la lectura colectiva y reflexiva, o la investigación dirigida, entre otras, sean en mayor medida aprovechadas cuando estén precedidas de explicaciones del docente, cuando exijan lecturas previas y cuando cuenten con la debida intervención del docente antes, durante y después de su desarrollo, siempre y cuando ésta no conduzca a debilitar la participación y reflexión del estudiante y la de sus compañeros. (De Zubiría, Samper, Julián, 2006, p. 32)

Por otra parte, el estudio de las obras culturales esenciales en la historia humana es muy positivo, en especial cuando las temáticas abordadas vinculen afectiva y cognitivamente a los jóvenes y siempre y cuando la preparación previa por parte del docente sea la adecuada y la contextualización histórica, social y cultural sea pertinente. La modelación y la permanente exigencia de releer, reescribir y de reelaborar, son condiciones esenciales para alcanzar mayores niveles de cualificación, pero deben estar acompañadas de observaciones, reflexiones y orientaciones claras, pertinentes y constructivas. Por ello son tan esenciales cuando se trata de revisar proyectos creaciones y objetos. (De Zubiría, Samper, Julián, 2006, p. 32)

En el trabajo científico, la investigación suele ser una opción y un techo ideal por alcanzar. Sin embargo ello sólo es posible con muy altos niveles de mediación en la formulación de la pregunta, en la selección de las variables, en el diseño, en el marco conceptual y en la revisión de antecedentes. Solo mediante un papel activo y directivo del docente, es posible que un reto complejo, como el que implica acercarse a la creación de conocimientos, sea posible. La idea, sustentada con mucha fuerza en nuestro tiempo, de considerar a los estudiantes como investigadores, puede parecer seductora y atractiva, en especial para maestros jóvenes; sin embargo, es muy débil teóricamente, dado que resulta muy poco creíble -como sostienen los enfoques constructivistas- que un estudiante actúe ante el conocimiento de manera similar a como lo hace un investigador de punta. La diferencia esencial entre los dos está en la mediación intencional, trascendente y significativa que ejerce un buen docente en el caso del estudiante, mediación con la cual no puede contar el investigador. (De Zubiría, Samper, Julián, 2006, p. 32)

Así mismo, un trabajo orientado por un modelo pedagógico dialogante exige comprender el aprendizaje y el desarrollo como un proceso que se realiza por niveles de complejidad creciente. Para ello, la temática a trabajar deberá conocerse con antelación y justificarse de manera amplia y clara ante el estudiante. Solo así ganamos en trascendencia, condición esencial de una mediación de calidad (Feuerstein, 1994). La temática deberá dividirse en niveles de profundidad y no de extensión como ha sido dominante en la Escuela Tradicional y las diferencias entre cada uno de los niveles deberán ser claras para los estudiantes con anterioridad a su realización. (De Zubiría, Samper, Julián, 2006, p. 32 y 33)

La cuarta categoría revisada durante el proceso de referenciación es la de Investigación-acción.

Uno de los modelos de investigación didáctica presentados por Díaz Barriga. (cfr. Tejedor, 2004: 106-107) es el de Investigación acción, en el libro Didáctica y Curriculum para el desarrollo profesional docente, Rosario Navarro menciona, que el objetivo de la Investigación- acción es el mejoramiento de la realidad escolar, y responsabiliza a los maestros de la realización de los procesos de contextualización de la realidad y transformación de la misma, asegura que la investigación-acción debe ser participativa y que los maestros participantes deben trabajar por el mejoramiento de sus prácticas que esto se desarrolla siguiendo un espiral introspectiva de ciclos, planificación, acción, observación sistemática, reflexión y que los ciclos se repiten haciendo los cambios que lleven al perfeccionamiento de las prácticas educativas.

Otras de la lecturas tomadas para el desarrollo de nuestro Proyecto es el libro La Investigación-acción en educación de John Elliott, el cual explica que la investigación-acción es una reflexión

sobre la práctica educativa, desde un enfoque cualitativo, leamos algunos apartes del libro donde se describe 8 puntos que caracterizan la metodología de Investigación-acción en las escuelas:

1. "La investigación-acción en las escuelas analiza las acciones humanas y las situaciones sociales experimentadas por los profesores como:

(a) inaceptables en algunos aspectos (problemáticas)

(b) susceptibles de cambio (contingentes)

(c) que requieren una respuesta práctica (prescriptivas).

La investigación-acción se relaciona con los problemas prácticos cotidianos experimentados por los profesores, en vez de con los "problemas teóricos" definidos por los investigadores puros en el entorno de una disciplina del saber. Puede ser desarrollada por los mismos profesores o por alguien a quien ellos se lo encarguen.

2. El propósito de la Investigación-acción consiste en profundizar la comprensión del profesor (diagnóstico) de su problema. Por tanto, adopta una postura exploratoria frente a cualesquiera definiciones iniciales de su propia situación que el profesor pueda mantener. Esta comprensión no impone ninguna respuesta específica sino que indica, de manera más general, el tipo de respuesta adecuada. La comprensión no determina la acción adecuada, aunque la acción adecuada deba fundarse en la comprensión.

3. La Investigación-acción adopta una postura teórica según la cual la acción emprendida para cambiar la situación se suspende temporalmente hasta conseguir una comprensión más profunda del problema práctico en cuestión.

4. Al explicar "lo que sucede", la Investigación-acción construye un "guion" sobre el hecho en cuestión, relacionándolo con un contexto de contingencias mutuamente interdependientes, o sea, hechos que se agrupan porque la ocurrencia de uno depende de la aparición de los demás. Este "guion" se denomina a veces "estudio de casos". La forma de explicación utilizada en los estudios de casos es naturalista en vez de formalista. Las relaciones se "iluminan" mediante la descripción concreta, en vez de a través de enunciados de leyes causales y de correlaciones estadísticas. Los estudios de casos proporcionan una teoría de la situación, pero se trata de una teoría naturalista presentada de forma narrativa, en lugar de una teoría formal enunciada de forma proporcional.

5. La Investigación-acción interpreta "lo que ocurre" desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problema, por ejemplo, profesores y alumnos, profesores y director. Los hechos se interpretan como acciones y transacciones humanas, en vez de como procesos naturales sujetos a las leyes de la ciencia natural. Las acciones y transacciones se interpretan en relación con las condiciones que ellas postulan. "Lo que ocurre" se hace inteligible al relacionarlo con los significados subjetivos que los participantes les adscriben. He ahí, por qué las entrevistas y la observación participante son importantes herramientas de investigación en un contexto de investigación-acción.

6. Como la investigación-acción considera la situación desde el punto de vista de los participantes, describirá y explicará "lo que sucede" con el mismo lenguaje utilizado por ellos; o sea, con el lenguaje de sentido común que la gente usa para describir y explicar las acciones humanas y las situaciones sociales en la vida diaria. Por eso, los relatos de investigación-acción pueden ser validados en el diálogo con los participantes.

7. Como la investigación-acción contempla los problemas desde el punto de vista de quienes están implicados en ellos, sólo puede ser válida a través del diálogo libre de trabas con ellos. La investigación-acción implica necesariamente a los participantes en la autorreflexión sobre su situación, en cuantos compañeros activos en la investigación. Los relatos de los diálogos con los participantes acerca de las interpretaciones y explicaciones que surgen de la investigación deben formar parte de cualquier informe de investigación-acción.

8. Como la investigación-acción incluye el diálogo libre de trabas entre el "investigador" (se trate de un extraño o de un profesor/investigador) y los participantes, debe haber un flujo libre de información entre ellos. Los participantes deben tener libre acceso a los datos del investigador, a sus interpretaciones, relatos, etc., y "el investigador" debe tener libre acceso a "lo que sucede" y a las interpretaciones y relatos que se hagan sobre ello. Por eso la investigación-acción no puede llevarse a cabo adecuadamente si falta la confianza basada en la fidelidad a un marco ético, mutuamente aceptado, que rijan la recogida, el uso y la comunicación de los datos".(Elliot, John, 1990, p. 5 y 6)

RELACIÓN DE ACCIONES PARA LA RUTA:

RUTA DE TRANSFORMACIÓN PEDAGÓGICA. IED MARCO FIDEL SUÁREZ

A continuación se muestra la ruta seguida en nuestro Proyecto de Transformación, la cual inicia durante el primer semestre con el momento de conocimiento, continua en el segundo semestre con el momento del diseño del plan de mejoramiento, en el tercer semestre sigue con el momento de la ejecución o aplicación del plan diseñado, y por último realizamos el cuarto momento la continuación de acciones para el mejoramiento y se evalúa el impacto que ha tenido el Proyecto

en la comunidad.

Tabla 3. Acciones realizadas para cada momento del PGTP. Fuente: Elaboración propia.

	Momento de conocimiento	Momento de diseño	Momento de aplicación	Momento de evaluación
Objetivo	Reconocer la realidad institucional que debe orientar la transformación pedagógica	Diseñar el Plan de Mejoramiento académico en función del componente Prácticas Pedagógicas	Acompañar reflexivamente la realización del Plan de mejoramiento con el equipo gestor	Evaluar el Impacto Institucional de la transformación pedagógica en función del Plan de mejoramiento diseñado
Acción de acompañamiento	Observaciones directa de clases Entrevista con algunos docentes Dos encuentros con el equipo gestor para reflexionar sobre la práctica pedagógica	Diseñar Plan de mejoramiento (acciones estratégicas) Reuniones con el equipo gestor Observaciones de clases	Ejecutar las acciones estratégicas diseñadas en el Plan de mejoramiento Reuniones con el equipo gestor	Ejecutar las acciones estratégicas diseñadas en el Plan de mejoramiento Reuniones con el equipo gestor

		<p>Diseño de una clase</p> <p>Mesas de trabajos con docentes y directivos docentes</p>	<p>Evaluación de clases</p> <p>Seguimiento y acompañamiento de encuentros de reflexión y toma de decisiones</p>	<p>Evaluación de clases</p> <p>Seguimiento y acompañamiento de encuentros de reflexión y toma de decisiones</p> <p>Encuentros de reflexión con miembros de la comunidad educativa</p>
Instrumentos del acompañante	<p>Guías para realizar las entrevistas a cada grupo focal</p> <p>Actividades grupales para obtener información</p> <p>Grabación de audios</p>	<p>Guías de acompañamientos</p> <p>Grabación de audios</p> <p>Actas de conclusiones</p>	<p>Guías de acompañamientos</p> <p>Grabación de audios y videos</p> <p>Actas de conclusiones</p>	<p>Guías de acompañamientos</p> <p>Grabación de audios y videos</p> <p>Actas de conclusiones</p>

	Instrumento de contextualización			
Insumos	Instrumento de caracterización Lecturas recomendadas y trabajos de la maestría Guía 34	Documento de contextualización PEI - SIEE Modelo pedagógico Mallas curriculares Programas de mejoramientos académicos Lecturas recomendadas	Documento PGTP PEI-SIEE Mallas curriculares Modelo pedagógico Planes de clases Lecturas recomendadas	Documento PGTP Actas de seguimiento y evaluación del PGTP Ajustes al PEI Mallas curriculares Planes de clases Lecturas recomendadas
Instrumentos del becario-a(s)	Instrumento de caracterización Diario de campo	Diario de Campo Actas de encuentros	Diario de Campo Actas de encuentros	Diario de Campo Actas de encuentros

			Informe de gestión del proceso	Informe de gestión del proceso Encuestas de satisfacción a la comunidad
Indicaciones para el acompañante	Cronograma de entrevista grupos focales Objetivos claros de cada encuentro Retroalimentación después de cada entrevista	Tener claro el objetivo de cada encuentro y las acciones que se van a realizarse Retroalimentación después de cada encuentro	Orientar en el desarrollo del Proyecto	Orientar en el desarrollo del Proyecto
Categorías	Contexto	Practica pedagógica, Convivencia	Estudiante, Docentes, Espacios	Practica pedagógica, Convivencia

DIAGRAMA DE RUTA:

Presentamos el diseño de la ruta a través del siguiente diagrama donde se sintetiza las acciones cada momento y se identifica cada uno con un color diferente.

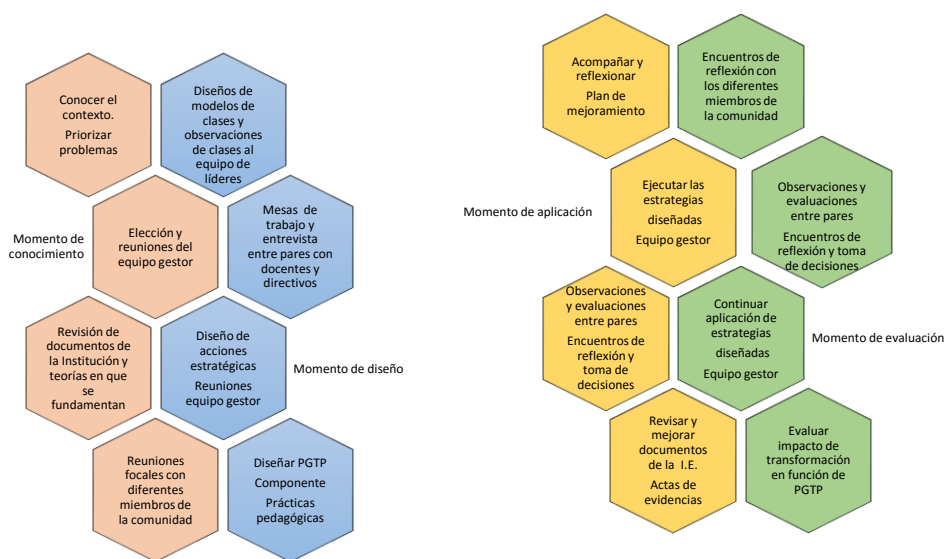


Figura 1. Ruta metodológica del PGTP. Fuente: elaboración propia

9. SISTEMATIZACIÓN

a. RECONSTRUCCIÓN

Este sueño inicia en Enero del año 2017 cuando en el primer semestre de la Maestría en Educación con énfasis en Dirección de Instituciones Educativa de la Universidad del Norte se nos pide a los maestrantes de la promoción 60 conformada por directivos docentes (directores y coordinadores de los departamentos de Atlántico y Magdalena) desarrollar en las Instituciones Educativas que representamos un Proyecto de Gestión de Transformación de la Práctica Pedagógica basado en el componente académico (Guía 34), el cual debía ser desarrollado en cuatro momentos (uno por cada semestre). Lo primero que hicimos en clases bajo la dirección del profesor Marco Turbay fue la asignación de un acompañante para asesorar y apoyar a cada maestrante en la ejecución del Proyecto, el acompañante asignado para mí institución fue el

Magister José Gregorio Solorzano, el cual desde ese momento se convirtió en una gran ayuda y apoyo en cada una de las etapas de esta propuesta.

El primer momento vivido fue el de la CONTEXTUALIZACIÓN, el objetivo de esta etapa del Proyecto era reconocer la realidad institucional desde todos los puntos de vista posibles, por eso se tuvo en cuenta a los diferentes actores de la comunidad educativa: estudiantes, padres, docentes y directivos docentes, con el fin de priorizar los intereses comunes que orientarían la escogencia del componente de la transformación pedagógica.

En la Contextualización lo primero que se hizo fue una revisión documental, la cual era necesaria para llenar el formato de caracterización institucional exigido en el módulo de seminario de practica I, en esta sesión participaron la maestrante y la coordinadora académica Elizabeth Consuegra, se revisaron los documentos institucionales existentes en la Institución educativa (PEI, SIE, Mallas curriculares, Planeaciones de clases, etc), de este estudio cabe anotar que: el modelo pedagógico institucional llevaba por nombre epistemológico – dialogante, pero para la comunidad educativa el modelo que orienta el accionar institucional es el modelo pedagógico dialogante propuesto por Julian de Zubiría por lo que de inmediato cambiamos el nombre en los documentos legales, siguiendo con la revisión también encontramos que las planeaciones de clases no tenían un esquema definido, que varias de las metodologías y de las opciones didácticas planeadas para las clases en las diferentes áreas no estaban de acuerdo al modelo institucional, que la forma de evaluar no estaba claramente definida, ni observaba el modelo dialogante, por lo que de inmediato pensamos en trabajar en la apropiación de nuestro modelo institucional independientemente del componente que se escogiera para desarrollar el Proyecto de transformación.

Estas revisiones documentales se siguieron haciendo durante los dos primeros momentos del proyecto, se reconocieron las fortalezas y debilidades existentes y también se hicieron varios ajustes que consideramos necesarios como por ejemplo: ajustes de la misión y de la visión de la institución.

La primera reunión de acompañamiento fue entre la maestrante y su acompañante este encuentro se desarrolló a través de un entrevista no estructurada en donde la maestrante explicaba que la institución en ese momento tenía 51 años de fundada, que contaba con un reconocimiento cultural en el distrito, dado por la participación del grupo de garabato en los carnavales de Barranquilla que es toda una tradición y por las diversas participaciones de los grupos de teatro, la banda de paz, el grupo de millo y la orquesta estudiantil en diferentes eventos de la ciudad, de nuestra institución salió el joven Oscar Prins cantante de reguetón, aquí también somos reconocidos por la escuela de fútbol que ha dado varios trofeos a la institución y de la cual han salido personajes conocidos a nivel nacional e internacional como son: William Tesillo quien es actualmente jugador del Santa Fe, Daniel Padilla que forma parte de la nómina del Equidad y el joven Francisco Mesa quien juega en el país de México. En esta charla la maestrante también manifestaba que en los últimos diez años los miembros de la institución han trabajado en mejorar la imagen institucional a nivel académico y convivencial, estos cambios los iniciaron en primera estancia con un asesor externo el cual ayudó en la organización documental del colegio (currículo, PEI, Planes de estudio, Horizonte institucional, Modelo pedagógico y algo más) y luego se ha venido haciendo una concientización a docentes y estudiantes para que cada día mejoren en estos dos aspectos, en la parte académica pasamos de la categoría D a la categoría B en las pruebas del estado, además motivamos la participación de nuestros estudiantes en los diversos concursos académicos intercolegiales a los que somos invitados, también asistimos a

competencias nacionales como es el concurso de química de la universidad de Antioquia en el cual todos los años participamos con muy buenos resultados.

Comentaba la maestrante que a pesar de que es muy bueno mejorar el Índice Sintético de Calidad Educativa, esto no puede convertirse en el eje de la educación, decía que no podemos educar solo para obtener unos resultados numéricos, que cuando hablamos de Educación de calidad es ir más allá de una cifra, que nos referimos a una formación integral del educando, que es formar en la academia para que sea un joven investigador, creativo, crítico capaz de solucionar los problemas que se presentan en el día a día, pero que sobre todo para que sea un ser humano capaz de reconocer y valorar al semejante, capaz de ayudar a los suyos y a su comunidad, capaz de cambiar su realidad sin dejar de pensar en el otro. También se habló en este encuentro de la necesidad de cambiar la misión y visión del colegio porque haciendo la revisión encontramos que ya estaban cumplidas, y de la necesidad de actualizar el manual de convivencia.

La segunda reunión fue con el acompañante y algunos docentes que se mostraron dispuestos a participar de la Propuesta, con ellos se conformó el equipo líder del Proyecto, el cual ha sido de gran ayuda y apoyo en el proceso de transformación, en esta reunión los miembros del equipo analizaban el contexto institucional, reconocían que el entorno nos percibe en la actualidad como una institución que ha progresado convivencial y académicamente, y el compromiso era seguir mejorando, por lo que consideramos necesario concientizar a la comunidad educativa que el progreso institucional es un asunto de todos, que hay que tener una proyección clara, que esto inicia trabajando pensamiento positivo, un trabajo neurolingüístico en donde se programe a las personas para ser mejores; comentaba la profesora Mariela Osorio psicóloga y maestra de apoyo de los estudiantes del programa de inclusión que le preocupaba que algunos profesores querían trabajar con este grupo de niños como si fueran estudiantes normales, que no querían ajustar sus

programas a las capacidades de esta población y sugería que el proyecto tuviera en cuenta este aspecto, en consenso la mayoría estuvo de acuerdo en iniciar con una transformación en las Practicas pedagógicas, de esta manera creemos que podemos llegar a formar a los estudiantes de acuerdo al perfil del estudiante marfista que aparece en nuestros documentos.

Otra de los encuentros que realizamos en esta primera etapa fue la reunión con un grupo de padres de familia, los asistentes después de escuchar el motivo de la citación se mostraron muy interesados y participativos, entre las conclusiones a la que llegaron los padres para mejorar como institución se resume en lo siguiente: Las clases deben ser más motivadoras, algunos profesores deben ser más responsables y dictar sus clases a la hora que corresponde, se debe mejorar la convivencia escolar al interior del aula y los canales de comunicación deben ser más efectivos entre los miembros de la comunidad.

La siguiente sesión realizada en la etapa de contextualización fue con un grupo de estudiantes, iniciamos con ellos un diálogo para detectar el grado de satisfacción que sentían en su proceso de formación escolar, las conclusiones a las que llegamos en ese momento son las siguientes: de forma general se sienten contentos con la forma como son tratados, el grado de exigencia académica es muy bueno, pide que se usen para el desarrollo de las clases más los recursos Tic, quieren tener más participación y trabajar más en equipo, quieren ser más escuchados y que los tengan más en cuenta en la toma de decisiones por ejemplo el cambio de la nota para la aprobación de una asignatura de 3.0 a 3.5 ellos sienten que fue impuesta por el cuerpo docente y ellos no comprenden por qué.

En esta primera etapa además de la revisión documental, las entrevistas no estructuradas con los diferentes miembros de la comunidad también se hicieron observaciones directas de clases de

varios docentes para verificar la forma en la que se desarrollaban las clases al interior de las aulas, encontrando en estas observaciones que varios de los docentes trabajaban una metodología tradicional, en la cual ellos se dedicaban a explicar todo el tema y los estudiantes debían permanecer en silencio escuchándolos, solo tenían participación al final de la clase para decir si no habían entendido algo, en unas clases se observó que el profesor dicta su clase de forma tradicional solo a unos cuantos estudiantes que lo rodeaban mientras los otros estaban en la parte de atrás del salón sin ninguna participación, en muchas clases se notó poco dominio de la convivencia, durante la clase los estudiantes hacían lo que querían, por otra parte en las observaciones también se pudo apreciar a profesores que usan metodologías y didácticas acordes al modelo institucional esto permitía la participación activa de los estudiantes, el trabajo colectivo, el trabajo entre pares, se usaban recursos tecnológicos que facilitaban el aprendizaje, estas clases definitivamente resultaban mucho más interesantes y con aprendizajes significativos.

En otra reunión con equipo de gestión, en este primer momento del Proyecto se logra hacer la contextualización de la realidad académica institucional y concluimos trabajar en la apropiación de nuestro modelo pedagógico dialogante, usando como estrategia la reconstrucción de las Prácticas pedagógicas y las didácticas.

El segundo momento inicia el segundo semestre de la maestría es el de DISEÑO, en esta etapa junto con el equipo de gestión se realizó en una reunión la ruta de transformación pedagógica que marcó el camino a seguir para alcanzar el objetivo propuesto, la primera actividad realizada fue una reunión de profesores cuyo objetivo fue explicar el modelo pedagógico dialogante, se tomó como base teórica para la charla el libro Hacia una pedagogía dialogante de Julián De Zubiría, se hizo una comparación entre las ventajas y desventajas de los modelos heteroestructurantes y autoestructurantes, para explicar que nuestro modelo institucional es un

modelo interestructurante que reconoce el papel activo del estudiante en el aprendizaje sin dejar de lado el rol esencial de los maestros o mediadores de este proceso, se facilitó el material en fotocopias a los profesores que lo pidieron. Después de una semana se hace otra reunión de profesores en esta sesión se explica que en el modelo dialogante es necesario redefinir las funciones y las relaciones de estudiantes y docentes. Que el maestro es un mediador de la cultura, a él le corresponde planificar, organizar, seleccionar, priorizar y ordenar los propósitos y contenidos que han de trabajarse de acuerdo al nivel de desarrollo de los estudiantes y los estudiantes por su parte deben participar de manera activa en su aprendizaje, para esto deben tomar apuntes, exponer, dialogar e interactuar con el saber, los compañeros y los docentes, para cumplir con eso los educadores deben trabajar con metodologías y didácticas asociadas al diálogo, a la valoración del aprendizaje como un proceso que se realiza con una complejidad creciente que rescata el papel directivo y mediador del maestro y el papel activo del estudiante. Se expuso sobre lo interesante que resulta la didáctica de la pregunta, los aprendizajes pares, los aprendizajes colectivos, las exposiciones de investigaciones individuales y grupales dirigidas, las mesas redondas, las lecturas colectivas, siempre buscando la actividad reflexiva, el docente debe permanecer durante todo el proceso de aprendizaje de los estudiantes para facilitar la participación y reflexión de todo el equipo. Se modeló en esta reunión con la participación de varios docentes en el rol de estudiantes una clase en el área de español usando didácticas acordes al modelo pedagógico dialogante. Se dejó como tarea en la reunión de áreas preparar una clase con metodologías y didácticas coherentes al modelo institucional para presentarla en la siguiente reunión. En la semana siguiente se realiza la tercera reunión de socialización para la apropiación del modelo dialogante en las Prácticas Pedagógicas aquí cada grupo de profesores por área presentó la tarea asignada lo cual resultó de gran aprendizaje para todo el cuerpo docente en

especial para los profesores que recién llegaban a la institución y que no sabían de qué se trataba el Modelo Pedagógico Dialogante. En esta etapa también se hicieron algunas observaciones directas de clases sobre todo a los docentes que manifestaron querer participar del Proyecto, y pudimos notar el inicio de unos pequeños cambios en la Práctica pedagógica de algunos profesores.

El tercer momento inició en enero del año 2018 durante nuestro tercer semestre de la maestría, esta etapa fue la de IMPLEMENTACIÓN del Proyecto y continuamos con el desarrollo de la Ruta de Transformación Pedagógica diseñada en el semestre anterior.

Lo primero que se hizo fue una reunión con los directivos docentes para explicarle por dónde iba el proyecto y cuadrar los espacios de tiempo que se necesitaban para seguir con las actividades de la ruta, en esta reunión se habló de la importancia de reflexionar acerca de la apropiación del modelo institucional en las prácticas pedagógicas de los docentes y de la necesidad de crear espacios como directivos docentes para acompañar en las aulas este proceso y la importancia de hacer la revisión periódica a los planes de clases, también acordamos exigir la realización de los planes de mejoramiento en el proceso de formación de los estudiantes.

La segunda acción realizada en la implementación fue la presentación del esquema institucional para la presentación de planeación de clases, en este encuentro se socializó otras metodologías y didácticas que pueden servir para el desarrollo de las clases desde las diferentes áreas, estos formatos se entregaron a los docentes de forma física y electrónica. Los profesores de inglés manifestaron no poder usar el formato institucional ya que ellos están desarrollando un Proyecto de bilingüismo desde la Secretaria de Educación y usan un formato diferente.

En un tercer encuentro con los profesores se les pidió que hicieran grupos y reflexionaran sobre sus Prácticas pedagógicas, ellos en unas carteleras respondieron a dos preguntas: 1. ¿Cómo estamos? 2. ¿Qué proponemos para mejorar?, Después de este ejercicio socializaron sus respuestas a todos los presentes y quedando como compromiso lo siguiente: 1. Articular los planes de áreas al modelo pedagógico institucional, 2. Mejorar el ambiente escolar, 3. Rescatar e implementar proyectos pedagógicos transversales 4. Presentar a tiempo los planes de clases 5. Los directivos docentes y jefes de áreas deben apoyar el proceso de apropiación del modelo.

Durante el desarrollo de esta etapa también se hicieron acompañamientos de clases a varios profesores para observar las didácticas usadas en el desarrollo de sus clases, la experiencia fue muy significativa, los estudiantes se mostraron muy agradados por la visita, participaron activamente en clases, durante el trabajo en grupo se notó el aporte de todos, tienen mucha empatía con los docentes los llaman por los nombres propio pero sin faltar el respeto, leen reflexivamente, dan sus opiniones y conceptos sin cohibirse, se muestran seguros de sí mismo, los trabajos de campos presentados en las clases de español fueron estupendos, trabajaron con la comunidad, en algunas entrevistas que se les hizo algunos manifestaron sentirse muy agradados con la metodologías usadas por estos profesores.

Al finalizar este momento se realizó una reunión con el grupo focal para reflexionar sobre los avances del Proyecto, había una gran preocupación porque a pesar de haber visto la reestructuración de las prácticas pedagógicas de algunos docentes principalmente los del grupo gestor, seguía notando una apatía y la misma forma de desarrollar las clases en otros, le pregunté al grupo si ellos entendían lo que pasaba si ya se había realizado todo lo que estaba planeado, si ellos tenían los instrumentos en sus manos para cambiar por qué no lo hacían, entonces uno de los docentes que estaba invitado a la reunión por sugerencia de otro docente que

conocía su forma de trabajar y los aportes que este daba a los profesores del área de español en cuanto a apropiación del modelo nos dijo muy sabiamente: “ Sí, ustedes han dictado todas las charlas posibles acerca del tema, han entregado material, organizaron el esquema institucional para la planeación de clases, modelaron clases y demás, pero aún hay profesores que no conocen el modelo, no entienden cómo a dictar sus clases con didácticas acorde al modelo pedagógico dialogante, hay otros que pueden manejar los conceptos pero están acomodados y no quieren salir de su zona de confort, y en el tercer grupo están los que han entendido, se han concientizado y están trabajando en la reconstrucción de sus prácticas pedagógicas, yo propongo identificar cada grupo y trabajar con cada uno de forma diferente”, está inquietud la maestrante la manifestó al profesor Marco Turbay en una de las asesorías realizadas por él, en un momento que se sentía cabizbaja, el profesor le dijo que en estos procesos de transformación suelen suceder estas cosas, que se está tratando con seres humanos, los cuales hay que persuadirlos, convérselos, ayudarlos y no con máquinas a las cuales tu programas y listo, que el sugería conectarnos con quienes estaban trabajando en el cambio y tratar de conectar a través de la muestra del trabajo de ellos a los demás, pero que eso se hace poco a poco con mucha paciencia y esas palabras dieron nuevas fuerzas para seguir.

El último momento es el de la EVALUACIÓN aquí continuamos con las acciones estratégicas de la ruta, se realizó una reunión con el equipo líder en la que preparamos una encuesta que se aplicó a una muestra de 26 docentes y 52 estudiantes, el fin de dicha encuesta fue comprobar si los profesores estaban trabajando en la apropiación del modelo institucional en sus prácticas y si los estudiantes percibían el cambio y que efecto causaba en la clase.

Seguimos con los acompañamientos de clases con los profesores que lo permitieron, de las observaciones hechas en estos acompañamientos podemos concluir que: cuando los maestros

trabajan con didácticas en las que se favorece el dialogo entre el saber, el estudiante y el docente las clases resultan más interesante y motivadoras para estudiantes y profesores, incluso en nuestro caso para los jóvenes del programa de inclusión, quienes se notaron más participativos en clases, más integrados con sus compañeros y con mayor seguridad al igual que los estudiantes normales. También apreciamos que surge un grado de confianza maestro-alumno pero sin faltar el respeto en donde se le permite al maestro tener autoridad sobre el estudiante sin llegar al autoritarismo, el estudiante es más autónomo, es más consciente de su proceso de formación, participa reflexivamente expresando sus ideas sin temor, aprende a respetar y valorar al otro.

En esta etapa realizamos unas charlas a cada salón de 10° grado (5), para explicarles a los muchachos el modelo pedagógico dialogante con el que trabaja la institución y el perfil del estudiante que buscamos formar a través de este modelo, estas explicaciones las hicimos estratégicamente durante el desarrollo de las clases de los profesores que se han mostrado ajenos al plan de mejoramiento con el propósito de motivarlos.

Se hizo entrevistas no estructuradas a diferentes docentes para conocer su opinión del proceso de transformación, el profesor Marlon Mejía expresa que cuando inicia este proceso él pensó: “Otra más que necesita graduarse y ya viene con sus locuras”, pero que sin embargo decidió ayudar, que él no sabía cuánto iba a durar la fiebre y que así se lo expresó al rector y a varios de sus compañeros, que inició las preparaciones de clases con didácticas y metodologías que permitieran dentro de las clases desarrollar el modelo institucional y el resultado fue que enamoró de esto; manifiesta que ahora le resulta más fácil el aprendizaje de los estudiantes, que se esfuerza menos en enseñar, que la relación con los estudiantes es mejor y que definitivamente no vuelve atrás.

Al finalizar el año escolar 2018 las estadísticas a nivel institucional muestra para el ciclo de la media los siguientes resultados: Disminuyó el índice de reprobación del año escolar en los estudiantes de la media, mejoramiento en los resultados de las pruebas saber 11, aumento el promedio de las pruebas saber en los estudiantes de inclusión, no se hicieron actas de convivencias por incumplimientos de las normas del manual referente a faltas de respeto en clases, los maestros se interesaron más en participar de foros, concursos y experiencias pedagógicas externas a la institución.

Este Proyecto no acaba aquí, ya estamos pensando para el próximo año continuar con la ruta de transformación en la que incluiremos un horario de acompañamiento en las clases por parte de todos los coordinadores para apoyar el proceso de apropiación del modelo pedagógico dialogante en clases, seguiremos haciendo las capacitaciones pertinentes sobre el tema, trabajaremos en el componente de evaluación y en todo lo que nos corresponda hacer para seguir mejorando.

b. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Luego de la recolección de la información, la cual se realizó con diferentes técnicas entre las cuales tenemos: Revisión de documentos institucionales, observaciones directas de clases, entrevistas no estructuradas a estudiantes, docentes y padres, aplicación de encuesta a estudiantes y profesores, con la cual se pudo caracterizar a la IE Marco Fidel Suarez, es posible identificar otros aspectos relevantes para este proyecto:

- Falta de apropiación del modelo pedagógico dialogante por parte de los docentes

- Las prácticas pedagógicas en su mayoría responden a intereses personales de los profesores, impactando de manera negativa en la consecución del perfil del ser humano que se desea formar en la IE.
- La motivación por parte de los estudiantes para mejorar su rendimiento académico es baja, repercutiendo en un aumento de las faltas convivenciales.
- Alto índice de reprobación académica.
- La relación estudiante-profesor es distante, son inexistentes los espacios en las aulas donde los discentes puedan realimentar el proceso de aprendizaje- enseñanza con preguntas sobre los temas que se estudian.
- El poco manejo del modelo pedagógico ha conllevado en que algunos docentes tomen una actitud pasiva frente a las responsabilidades derivadas de la implementación del mismo.

De acuerdo con el anterior análisis llevado en conjunto con el equipo de gestión, se puede inferir que existe una relación entre las problemáticas planteadas y la falta de apropiación del modelo pedagógico dialogante, para lo cual se hace pertinente trabajar este aspecto.

c. DISEÑO

El PGTP se estructuró en tres fases, la primera fase, consistente en capacitaciones desarrolladas por la coordinadora Elizabeth Consuegra, el docente Marlon Mejía con la intervención de la maestrante Kerine Polanco en los siguientes tres aspectos:

- Modelo pedagógico
- Relación maestro estudiante
- Didácticas y metodologías propias del modelo pedagógico dialogante

El objetivo era realizar la aclarar las dudas a todos los docentes sobre las implicaciones que el modelo pedagógico exige en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas.

Se llevaron a cabo seis espacios de formación, aprovechando las reuniones de áreas, con el fin de afianzar los temas vistos.

En una segunda fase, se hicieron talleres de construcción social académica, en los cuales se modelaron clases de acuerdo con las didácticas propias del modelo pedagógico dialogante por cada área del conocimiento, para aclarar cualquier duda a través del ejemplo. Además, se creó un plan de clase institucional basado en el modelo pedagógico, el cual se socializó desde la coordinación académica.

La tercera fase, hicieron acompañamientos y observaciones de clases, por parte de la maestrante para medir el impacto de la actividades en la práctica pedagógica, esto acompañado de encuestas cuyo formato se realizó con la ayuda del equipo gestor y la asesoría del acompañante a docentes y estudiantes.

d. CRONOGRAMA

Nº	ACTIVIDAD	OBJETIVO	FECHA	OBSERVACIONES
1.	Revisión documental	Revisar los documentos institucionales existentes y verificar si estos eran acordes a la realidad observada y al horizonte institucional.	Enero Febrero 2017	En el desarrollo de esta actividad notamos que: el modelo pedagógico institucional que aparecía en los libros

				<p>era el epistemológico dialogante, pero en la realidad la comunidad educativa solo reconocía al pedagógico dialogante por lo que se hizo de inmediato el cambio, también observamos partes de la misión y la visión ya estaban cumplidas, faltaba una estructura institucional para las planeaciones de clases, las mallas curriculares y el SIE debían ser actualizados.</p>
2.	Reunión informal con docentes	<p>Informarle a los docente que se iba a iniciar un Proyecto de Transformación Pedagógica en el componente académico, y hacer la</p>	<p>Marzo 2017</p>	<p>Varios docentes se mostraron interesados en participar del proyecto, sobre todo</p>

		lista de los que estarían dispuestos a apoyar		los del área de humanidades
3.	Primera reunión entre el acompañante y la maestrante	Conocer desde la visión de la maestrante como percibe la realidad de la institución y la disposición que tiene para realizar el Proyecto	Mayo 2017	La maestrante manifiesta sentirse feliz con el trabajo que se viene realizando en la institución, pero reconoce que aún hay muchas falencias y desea trabajar en todo lo que pueda para mejorar
4.	Conformación del equipo líder	Conformar el equipo de docentes que liderarían y apoyarían el proceso de mejoramiento durante todas sus etapas y tener el primer encuentro con el acompañante	Junio 2017	Los profesores se mostraron muy entusiasmados de participar en el Proyecto, manifestaron sus deseos de que la institución mejore, hablaron de las fallas que ellos perciben y

				sugirieron el posible nombre para el PTGP
5.	Reunión con padres de familias	Escuchar la opinión de un grupo de padres a cerca de cómo perciben ellos la realidad institucional, que le agrada y que le desagrada de la institución y manifestarles la idea del Proyecto de mejoramiento	Junio 2017	Los padres se mostraron agradados de participar, y hablaron sobre los aciertos y desaciertos que para ellos tiene la institución
6.	Reunión con estudiantes	Escuchar la opinión de un grupo de estudiantes acerca de cómo perciben ellos la realidad institucional, que tan felices se sienten con su proceso de formación, que tanto le agradan las clases y manifestarles la idea del Proyecto de mejoramiento	Junio 2017	Los estudiantes se mostraron muy participativos y dieron sus opiniones con libertad
7.	Observaciones de clases	Observar de forma directa como se desarrollan las clases al interior de las aulas	Mayo Junio 2017	Se encontró que muchos docentes no tienen en cuenta el modelo pedagógico dialogante para desarrollar sus clases

				y por el contrario se observa un modelo tradicional
8.	Reunión con equipo líder	Escoger el componente académico con el cual trabajaríamos el proyecto a partir de la contextualización de realidad institucional realizada.	Julio 2017	Se decidió trabajar con el mejoramiento de las practicas pedagógicas como estrategia para apropiarnos del modelo dialogante, mediante la persuasión de docentes y estudiantes
9.	Reunión con equipo líder	Diseñar la ruta de transformación pedagógica	Agosto Septiembre 2017	Los profesores proponen las acciones que se debían realizarse para lograr la apropiación de nuestro modelo en el desarrollo de las clases de los docentes
10.	Reuniones con docentes	Capacitar a los docentes sobre el modelo pedagógico dialogante, la	Agosto Septiembre	Estas reuniones se realizaron durante tres

		relación maestro-estudiantes y las didácticas del método	2018	sábados seguidos, en cada sesión quedaban tareas y compromisos que debían ser presentados durante el transcurso de la semana por áreas. Se modeló una clase
11.	Observaciones de clases	Observar las clases de algunos profesores que ya empezaban hacer cambios en la didáctica	Octubre 2018	Los profesores iniciaron los cambios incluyendo en sus metodologías trabajo colectivo y desarrollando sus clases a partir de la participación del grupo
12	Reuniones con acompañante	Chequear el desarrollo del proceso de transformación y revisar la Ruta	Octubre Noviembre 2017	Todo fue aprobado
13.	Reunión con directivos docentes	Explicar a los directivos docentes como íbamos con el proyecto.	Enero 2018	Se establecieron los espacios para continuar la ruta, se

				habló de la importancia de acompañar y apoyar a los profesores en las aulas y de la revisión de las mallas y planes de clases
14.	Reunión con equipo líder	Revisar las acciones a seguir durante el año 2018	Enero 2018	Se acordaron las acciones y actividades con las que debíamos empezar en el año 2018
15.	Reunión con docentes	Dar a conocer el esquema institucional para la planeación de clases	Enero 2018	Se hizo la presentación de un esquema de preparación de clases institucional, ya que era una de las fallas que notamos en la revisión documental
16.	Taller de docentes	Reflexionar sobre nuestras prácticas pedagógicas	Mayo 2018	Los profesores se mostraron participativos y

				expresaron las cómo están y qué hacer para mejorar
17.	Acompañamientos a clases	Observar la apropiación del modelo dialogante mediante el uso de metodologías y didácticas acordes, en el desarrollo de las clases	Marzo Abril Mayo 2018	Se hicieron tres acompañamientos y la experiencia fue muy significativa, los estudiantes se mostraron muy agradados con la visita y fueron muy participativos
18.	Reunión con equipo líder	Evaluar el proceso de transformación institucional	Mayo 2018	Existía una preocupación porque en algunas observaciones de clases no se notaba la reconstrucción de las prácticas pedagógicas. Se tomaron algunas decisiones
19.	Reunión con equipo líder	Preparar una encuesta para docentes y estudiantes con el fin	Junio 2018	Entre todos se organizaron algunas

		conocer el grado de apropiación del modelo		preguntas que debían tener las encuestas
20.	Aplicación de la encuesta	Realizar la encuesta a una muestra representativa de docente y estudiantes	Julio 2018	Se escogieron para esta actividad a 26 docentes que dicta clases en la media y a 52 estudiantes de los grados 10° y 11°
21.	Tabulación de la encuesta	Tabular la encuesta realizar para organizar acciones estratégicas a partir de los resultados	Agosto 2018	En general la mayoría de docentes manifestaban conocer y trabajar con el modelo pedagógico dialogante en el desarrollo de sus clases, pero comparado con lo que expresaban los estudiantes no eran todos los que trabajan con esa metodología
22.	Acompañamientos a clases	Observar la apropiación del modelo dialogante mediante el uso de	Agosto y Septiembre	Una de las observaciones que se

		metodologías y didácticas acordes, en el desarrollo de las clases	2018	hizo fue a una clase de matemática, los estudiantes bajaron una aplicación en sus celulares y a partir de ahí trabajaron con las líneas trigonométricas, en una sola clase aprendieron lo mismo que yo aprendí en mi época en un periodo.
23.	Charlas con estudiantes de 10°	Socializar a los estudiantes de 10° grado el perfil del estudiante marfisista y nuestro modelo pedagógico dialogante	Septiembre 2018	Los muchachos estuvieron atentos y participativos durante las explicaciones
24.	Encuestas no estructuradas a docentes	Conocer como ha sido la experiencia de Reconstrucción de sus prácticas pedagógicas	Octubre 2018	Los profesores que han estado comprometidos con el cambio manifiestan que les ha sido muy provechoso y que se sienten muy contentos

25.	Encuestas no estructuradas a estudiantes	Conocer como ha sido la experiencia de transformación pedagógica en su formación	Octubre 2018	Los jóvenes manifiestan sentirse más comprometidos con su formación y más tenidos en cuenta
-----	--	--	--------------	---

e. RESULTADOS Y ANÁLISIS

Luego de reflexionar sobre el recorrido realizado al proceso vivido en la contextualización, el diseño, la implementación y la evaluación del Proyecto de Gestión de Transformación Pedagógica de la Institución Educativa Marco Fidel Suárez podemos expresar que las personas que participamos de este sueño (docentes y estudiantes) alcanzamos logros significativos tanto en nuestra vida personal, como en nuestra vida laboral o estudiantil.

1. En la revisión documental encontramos que el modelo pedagógico institucional se llamaba Modelo pedagógico Epistemológico-dialogante, pero que la comunidad reconocía era el Modelo Pedagógico Dialogante por lo que se hizo el cambio en los documentos institucionales, se actualizaron las mallas curriculares y se estableció la estructura institucional para la planeación de clases.
2. Se realizó la capacitación de docentes nuevos y antiguos que no tenían claro o desconocían de que se trataba el modelo institucional, con lo cual se logró que varios de ellos se motivaran a cambiar la forma de desarrollar sus clases y se inclinaron por el uso

de didácticas como las mesas redondas, las lecturas entre pares, esto da muestra del inicio de la apropiación del modelo en los salones de clases.

3. Se brindaron herramientas (esquema de plan de mejoramiento, síntesis del modelo dialogante, ayuda entre pares y acompañamiento cuando lo necesite) para trabajar con metodologías y didácticas coherentes al modelo pedagógico dialogante
4. Los profesores que trabajaron en el proyecto se mostraron muy satisfechos con el cambio en sus prácticas pedagógicas ya que antes enseñaban más y los estudiantes aprendían menos, como lo evidencia un video realizado por el profesor Marlon Mejía del área de Humanidades dónde explica las ventajas de haberse apropiado del modelo dialogante, también el profesor Rubén Orozco en un dialogo informal explicaba lo contento que estaba de la manera como los estudiantes estaban aprendiendo pensamiento crítico
5. Los estudiantes se mostraron satisfechos porque sienten que son tenidos en cuenta en su proceso de formación por eso se muestran más comprometidos, responsables y participativos, lo que no sucede con la formación tradicional, evidencia de ello es la manera como los estudiantes recibían a la maestrante durante las observaciones a las clases, se mostraban atentos, participativos, con confianza, comprometidos con sus responsabilidades, además también manifestaban verbalmente en diálogos informales la diferencia entre los profesores que trabajan con pedagogía dialogante y los que no.
6. Otros de los logros institucionales alcanzados durante el desarrollo del Proyecto de mejoramiento son los siguientes: mayor participación de los estudiantes en actividades externas a la institución (Diferentes presentaciones y concursos), para el 2018 los estudiantes de 11° grado mejoraron el promedio de las pruebas saber incluyendo a los

estudiantes del programa de inclusión, disminuyó el porcentaje de reprobación en los grados 10° y 11°.

10. REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA REALIZADA

El Proyecto de Gestión de Transformación Pedagógica nace como respuesta a la necesidad de solucionar a nuestro parecer el más apremiante de los problemas académicos presentes en la institución y que afectaba a toda nuestra comunidad educativa, se trataba de la brecha existente entre las didácticas usadas en la realidad, al interior de las aulas, en las prácticas pedagógicas y las didácticas sugeridas por nuestro modelo pedagógico dialogante las cuales apuntan al perfil del estudiante que queremos formar de acuerdo a nuestro horizonte institucional.

Por esta razón decidimos realizar nuestro PGTP en el componente prácticas pedagógicas, opciones didácticas.

La finalidad del PGTP era cambiar las didácticas usadas tradicionalmente en las prácticas pedagógicas por las didácticas propias del modelo pedagógico dialogante como estrategia apropiación del mismo.

La tarea no ha sido fácil, al principio trazamos unas acciones con las que pensamos que todos lograrían capacitarse y estar dispuestos a cambiar, pero no fue así, varios docentes a pesar de las acciones realizadas siguen sin tener claro cómo reconstruyen sus prácticas docentes, otros están acomodados en su zona de confort y de ahí no quieren salir, pero para los docentes que se han conectados, que han hecho el cambio las ventajas y el grado de satisfacción es alto y es por lo que vale la pena seguir y seguir conectado a más al equipo. Entre los aprendizajes en este proceso tenemos:

1. En cuanto a la conformación de equipos aprendimos que los procesos de transformación se realizan trabajando todos, que requiere tiempo, paciencia, tolerancia y respeto.
2. Nos queda como enseñanza que el proceso más difícil de este proceso es desaprender
3. Los docentes conectados se sienten muy agradados por la transformación realizada en sus prácticas pedagógicas, manifiestan que el trabajo de enseñanza ahora es mucho más fácil, ellos explican menos tiempo y los estudiantes aprenden más, comentan que los chicos son más críticos, reflexivos y participativos, que han mejorado muchísimo en el cumplimiento de sus compromisos escolares, que la relación maestro-estudiante es muy dinámica.

11. CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las conclusiones del PGTP:

Con la implementación de la ruta metodológica acorde con la Investigación acción fue posible reconocer y caracterizar la realidad académica y convivencial de la Institución Educativa Distrital Marco Fidel Suárez, lo cual permitió escoger el componente pedagógico pertinente para trabajar la transformación pedagógica que pretendíamos con nuestro proyecto, también fue factible conocer las diversas visiones que los actores de la comunidad tiene sobre el rol de la institución en la formación de los niños y jóvenes.

Adicional a lo anterior, diseñar el PGTP en función del componente Prácticas Pedagógicas, permitió generar espacios de reflexión con el equipo de gestión, así como activar procesos que estaban planteados pero que no se llevaban a la práctica.

Finalmente, la reconstrucción de las prácticas pedagógicas por parte de algunos maestros se dio a través del uso de didácticas que facilitaron el dialogo grupal como son las mesas redondas, los trabajos en equipos, las lecturas individuales y colectivas, los debates en el aula, entre otros, esto da muestra de la apropiación del modelo pedagógico institucional. Como resultado de estos cambios pudimos observar que los docentes que participaron del proyecto, ahora preparan muy bien y con antelación sus clases , lo cual es recompensado en la forma como se desarrollan las prácticas y aprenden los muchachos, los estudiantes se muestran más responsables y comprometidos con su formación a la vez que son más afectivos y seguros en sus relaciones con los docentes y compañeros, expresan sentir más confianza, a nivel de resultados estadísticos durante el año 2018 se mejoró el ISCE, se disminuyó el índice de pérdida del año escolar y el índice de reportes convivenciales en la media. Una de las anotaciones del equipo directivo para el año 2019 es reconocer la importancia de seguir trabajando en la apropiación del modelo institucional en las prácticas pedagógicas de los docentes, ya que durante el año 2018 fue eje fundamental para el mejoramiento institucional.

12. RECOMENDACIONES

Las transformaciones pedagógicas en las instituciones educativas deben darse de forma permanente y concertada, siempre será necesario conformar equipos de trabajo comprometidos en mejorar, hay que persuadir a los que estén fuera para conectarlos y que sientan también las satisfacciones que da el alcanzar metas propuestas entre todos, hay que tener claro que lo más difícil de todo proceso de cambio es desaprender, que los procesos de cambio requieren de una reflexión permanente individual y colectiva, que los aprendizajes entre pares son muy significativos, que el líder pedagógico debe tener entre sus cualidades la asertividad y la empatía

para mover a los demás. Estos procesos no son fáciles requieren de una investigación, una autoevaluación, una coevaluación, una formación teórica permanente en nuestro que hacer pedagógico sin estos elementos presentes no hay cambio pedagógico. El transformar o reconstruir las prácticas pedagógicas trae muchos beneficios a nuestras comunidades.

Durante la ejecución del Proyecto se presentaron dificultades, pues yo pensé que con sólo decirle a los profesores cual era la transformación que encontrábamos pertinente hacer, ya todos iban a estar de acuerdo y a cambiar, pensé al principio que era solo cuestión de capacitar, de modelar y de presentar un esquema de plan de clases y todo iba a fluir, pero la sorpresa es que no fue así, pocos se conectaron con mi idea lo que me causó una gran desilusión, pero entendí que los seres humanos somos así nos cuesta salir de la zona de confort, nos da miedo los retos, los cambios y entonces tenía que conectarme con los valientes e ir poco a poco mostrando resultados e invitando al resto a conectarse, para el año 2019 estamos hablando de cambiar el chip, ya reconocemos la importancia de las practicas pedagógicas en el crecimiento de la institución y ya no son los pelaos flojos los culpables de los malos resultados o de las pérdidas de año como se creía hasta hace dos años. La invitación es a seguir pese a las dificultades.

13. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

LEY 115 de 1994, Ministerio de Educación Nacional

GUÍA 34, Ministerio de Educación Nacional

Murcia Prieto Parra, Revista Educación y Pedagogía N°4. Pág. 73 – 92 La práctica pedagógica en el aula: un análisis crítico. 1999. Santiago de Chile.

De Zubiría Samper, Julian, Hacia una Pedagogía Dialogante (El modelo pedagógico de Merani). Cooperativa Editorial Magisterio. 2006. Bogotá.

Elliot, John, La Investigación-acción en educación. Ediciones Morata 2005. Madrid

Navarro Hinojosa, Rosario & Rodríguez-Gallego, Margarita & Barcia Moreno, Manuela. (2011).
Didáctica y currículum para el desarrollo profesional docente.2011. Madrid

Disney Barragán Cordero y Alfonso Torres Carrillo, AFRO Editores e Impresores S.A.S. Madrid
2011

López Silva, Luz Stella, La Clase para Pensar. Ediciones Universidad del Norte. 2011.
Barranquilla.

14. ANEXO

https://drive.google.com/drive/folders/1iCyBPbel_mqgH3AXKwAWq8LujtwwG1BD?usp=s

haring