

**Resignificación del modelo pedagógico para el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas.
de la institución educativa distrital La Presentación**

Mariluz Ramírez Varela

Universidad Del Norte

Instituto De Estudios En Educación

Maestría En Educación – Modalidad Profundización

Dirección De Instituciones Educativas –MEN

Barranquilla2018

Contenido

2. Título:	1
3. Autobiografía	2
4. Contexto Y Caracterización Del Liderazgo Institucional	6
5. DESAFÍO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL	9
6. JUSTIFICACIÓN	12
7. OBJETIVOS.....	15
7.1 OBJETIVO GENERAL	15
7.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	15
8. MARCO DE REFERENCIA TEÓRICO METODOLÓGICO:	16
9. Sistematización del Proyecto de Gestión para la Transformación Pedagógica:	47
9. A Reconstrucción:	47
9. B Análisis e interpretación:	68
9. C. Planeación del Proyecto de Reflexión pedagógica:	78
9.D Cronograma:	83
9. E Resultados y análisis:	87
10. Reflexión sobre la práctica realizada:.....	101
11. Conclusiones	105
12. Recomendaciones.....	108
13. Bibliografía:	109

2. Título:

**RESIGNIFICACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO PARA EL FORTALECIMIENTO
DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS. DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
DISTRITAL LA PRESENTACIÓN**

3. Autobiografía

Mi nombre es Mariluz Ramírez Varela, nací y crecí en el municipio de Malambo, provengo de una familia de maestras. Mi mamá, mis tías, mis hermanas y mis primas son profesionales de la educación. Inicié esta labor a los dieciséis años cuando recibí el título de bachiller pedagógico de la Normal Nuestra Señora de Fátima, desde ese momento hasta ahora me he desarrollado laboralmente en esta profesión.

Mis primeras experiencias laborales fueron en el nivel de preescolar en los años 1996 y 1997, luego trabajé en básica Primaria hasta el año 2004. Desde el año 2005 fui asignada como docente de lengua Castellana en básica secundaria y media. Fue en el año 2010, luego de superar un concurso de méritos, que inicié mi desempeño como coordinadora, labor en la que me desempeño hasta la fecha.

Trabajo hace más de un año en la IED La Presentación como coordinadora, inicié el proceso de adjudicación y estudios de mi maestría con el objetivo de lograr un crecimiento personal y laboral a través de la profundización de conocimientos en el área de dirección educativa.

Aunque en algunas ocasiones extraño la labor docente, sé que a través de mi labor como coordinadora puedo contribuir de manera más amplia al mejoramiento de la calidad educativa de las estudiantes, así como también desde estrategias de mejoramiento convivencial influir en la transformación de sus vidas.

Esta nueva etapa de mi vida la emprendí con muchas expectativas entre estas:

- La de compartir con expertos y doctores del área educativa y a partir de allí profundizar mis conocimientos.
- El enriquecimiento de mi práctica laboral a partir de las diferentes reflexiones a la luz de los teóricos en los módulos vistos.
- Disfrutar de un ámbito académico y enriquecerme personalmente a través del compartir con un grupo humano con intereses y perspectivas comunes.
- Consolidar el ámbito educativo en el que he decidido laborar.

Soy una persona comprometida con mi labor educativa, amo lo que hago y siempre procuro dar lo mejor de mí, entre mis fortalezas está la resiliencia, la sensibilidad, la empatía, el saber escuchar, la motivación y el trabajo en equipo. Entre mis obstáculos puedo citar la ansiedad, siempre he sido un poco tímida y me falta un poco de orden.

Es propicio reflexionar que estos dos años de estudio han sido un verdadero proceso de transformación para mi vida, en la que muchos aspectos se han modificado, mejorado y algunos otros cuestionados, dejando una huella en mí, que me permite ver la vida desde otras perspectivas y que reconoce que el trabajo consciente y dinámico produce cambios dentro de una organización, en tu trabajo y en tu interior.

Al hacer un poco de memoria de cómo ha sido este proceso de innovación son muchos los aspectos que puedo anotar, mis expectativas variaron desde la meta simple de obtener un título de maestría hacia la consecución de un verdadero proceso de liderazgo en la institución en la que trabajo, de considerarme un buen directivo docente a querer convertirme en un verdadero líder

transformacional que de la mano de mi equipo de trabajo logre orientar los cambios que como institución logramos alcanzar.

Pero es preciso describir este aspecto de una manera más detallada:

El primer semestre fue un periodo de adaptación, en el que se vivenciaron procesos de ajustes de mi ritmo de vida actual: actividades laborales, familiares y personales con la demanda y compromisos de esa nueva etapa de estudios que recién iniciaba, sin embargo la motivación que existía en mí sobre la consecución del sueño alcanzado de iniciar mi proceso de maestría a través de una beca me permitía sortear de manera acertada las diferentes dificultades que se presentaban, durante esta fase mis expectativas de formación profesional se centraban en la actualización académica.

En el segundo semestre ya el proyecto de transformación se encontraba en su proceso de diseño y mis expectativas de formación iniciales se mezclaban con las aspiraciones de lograr un trabajo de alto impacto institucional, ya como profesional interiormente podía notar cambios favorables en mi desempeño laboral y que incidían directa e indirectamente en el equipo de trabajo que labora conmigo.

Durante el tercer semestre las expectativas se centraban en la implementación del proyecto de transformación, propósito que se enriquecía con la formación recibida en clases y que permitía una orientación del equipo de trabajo hacia la obtención de los objetivos del mismo. La aplicación de los diferentes instrumentos no fue fácil, hubo espacios de ansiedad, sin embargo el compromiso y la trascendencia del proyecto nos llevaban a retomar el trabajo planeado y para poder lograr lo proyectado en la etapa anterior, es preciso aclarar que muchas veces en esta ejecución se lograron alcances más allá de lo esperado, pero en otras ocasiones el resultado no

fue el deseado debido al tiempo o el nivel de participación del equipo de trabajo, sin embargo esto nos permitió realizar ajustes de mejora.

El cuarto semestre implicó la consolidación del proyecto el proceso de realizar algunos cambios en el mismo y la revisión del registro y documento de entrega, no fue un semestre fácil, mis expectativas se centraban en la culminación del trabajo iniciado, pero las dificultades de tiempo, de disciplina al escribir y de compromisos laborales y personales en algún momento lograron desmotivarme y pensar que no lo iba poder conseguir, sin embargo es preciso desahogarse, retomar y avanzar y esto permite que hoy pueda culminar y entregar la descripción de un proyecto de transformación que apenas inicia, su alcance hasta el momento es de un alto impacto institucional y tengo la firme convicción de seguir trabajando en él para continuar este proceso de mejoramiento.

Actualmente mis expectativas siguen encaminadas hacia mi mejoramiento profesional quiero fortalecer mis bases académicas para lograr un progreso permanente en la institución en la que laboro, y también poder continuar con este proceso de formación en niveles superiores.

La experiencia a lo largo de estos 4 semestres ha sido totalmente enriquecedora, sentir cambios interiormente da seguridad en tu desenvolvimiento personal, pero además que las personas que están a tu alrededor lo noten y se sumen en esta actitud de transformación, considero que no tiene precio.

4. Contexto Y Caracterización Del Liderazgo Institucional.

La institución educativa La presentación es la primera escuela pública del distrito de Barranquilla, fundada en el año 1879 por las hermanas de la presentación, quienes preocupadas por las niñas pobres del sector piden la construcción de esta escuela frente al Hospital de Barranquilla, lugar que ellas tenían a cargo. Desde su filosofía, se promueven el fortalecimiento de valores que permitan la transformación social de las estudiantes. Como ejes centrales de su labor pedagógica se encuentra contemplado el desarrollo de la pedagogía Conceptual como modelo pedagógico. Es una institución con modalidad Técnica Comercial y para fortalecer el proyecto de vida de las estudiantes dispone del enfoque de Contabilización, este se encuentra articulado con el Servicio Nacional de Aprendizaje, quienes certifican el desarrollo de los énfasis en esta disciplina específica.

En la actualidad, el objetivo fundacional está vigente. Aunque la I. E. D. La Presentación ya no pertenece a la comunidad de las hermanas que por años estuvo administrándola, el presente de la institución muestra que los esfuerzos y recursos están orientados a su fortalecimiento y a la toma de conciencia de su misión y por eso se vive una atmósfera de trabajo en equipo y de colaboración, en cuestionamiento continuo de la práctica pedagógica y el direccionamiento general.

La institución beneficia a través de su Proyecto Educativo Institucional a 537 estudiantes niñas y jóvenes con edades desde los 5 años hasta 19 años de edad, que cursan desde transición hasta undécimo grado, las cuales viven en su mayoría en el barrio San Roque y en los barrios aledaños, ubicadas en un estrato social 1 y con dificultades económicas, sociales y familiares.

El trabajo de la Institución Educativa La presentación está orientado a formar niñas y jóvenes moral y académicamente y por este motivo posee un alto reconocimiento en la zona en la cual es considerado como el mejor.

En la institución desde el año 2000, con la asesoría de la fundación Alberto Merani y auspiciado por la fundación HUELLAS se inició un trabajo de identificación institucional con el modelo de Pedagogía Conceptual, esta actividad se ejecutó con el grupo de docentes que pertenecían a la institución en ese año, del cual actualmente solo quedan el 20%, Las actividades y el trabajo realizado dieron cumplimiento a las necesidades y objetivos planteados en su momento, fundamentando la planeación del trabajo en el aula de los docentes de toda la institución, otorgando especial importancia a los contenidos conceptuales. Pero a pesar del significativo proceso realizado en ese momento la institución actualmente carece de criterios claros y unificados en el momento de poner en práctica los principios del modelo adoptado aspecto que es principalmente visible en los procesos de metodología, didáctica y evaluación.

Por otro lado, también es perceptible en la institución una disminución en porcentajes referidos a indicadores como son:

Promoción: en la cual se observa un alto número de estudiantes con bajo rendimiento académico.

Cobertura: El proceso de deserción aumenta en las estudiantes ante el bajo rendimiento académico.

Pruebas externas: En la cual la institución maneja un nivel B, sin lograr un mejoramiento significativo en las últimas promociones.

La reflexión y análisis de esta información permitió un cuestionamiento sobre la realidad pedagógica de la institución, y aunque la institución ha hecho esfuerzos para reactivar la implementación del modelo pedagógico vigente, son claras las dificultades de apropiación y continuidad en los procesos.

La Institución ha determinado para la organización del trabajo cinco ámbitos de Gestión: Directiva- Académica- Administrativa y Financiera- De la comunidad. Cada uno de ellos con un grupo de docentes que se encarga de evaluar y proponer las metas del Plan de Mejoramiento Institucional, de acuerdo a los objetivos institucionales y los referentes ofrecidos en la guía 34

Dentro de los resultados de la Autoevaluación Institucional 2017 en el área de la gestión Académica se determinaron 3 aspectos de mejora: Planeación de clases, Seguimiento a los egresados y Enfoque Metodológico. Este último, con grandes desafíos en cuanto que, a pesar de que la institución ha definido un modelo pedagógico que hace explícitos los métodos de enseñanza por áreas o grados, no existe una identificación institucional con el mismo y por lo tanto son pocas las evidencias de su implementación en las prácticas pedagógicas.

5. DESAFÍO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL

A partir de lo planteado el desafío institucional buscará: “resignificar el modelo pedagógico para el fortalecimiento de la identidad institucional materializado en las prácticas pedagógicas de los docentes.

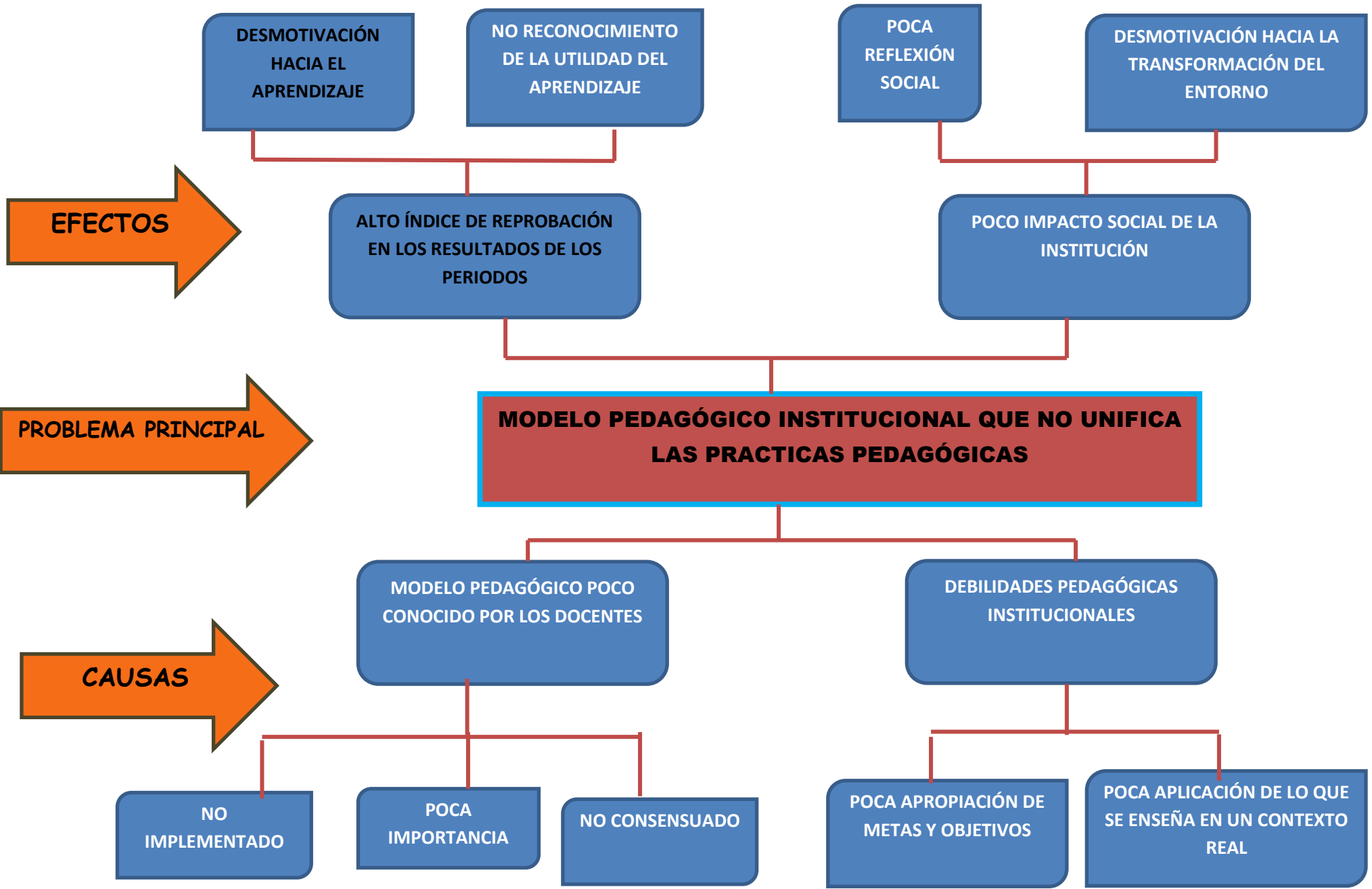
El desafío pedagógico a enfrentar corresponde al proceso de Diseño Curricular, que asume los subprocesos de: Enfoque metodológico para impactar las prácticas pedagógicas en lo referente a la unificación de criterios.

A partir del ejercicio anual de autoevaluación institucional realizado según las herramientas de la guía 34 del Ministerio de Educación Nacional, se ha vislumbrado el requerimiento de fortalecer la gestión académica, sin embargo, aunque se cuenta con un modelo Pedagógico vigente, son pocas las evidencias de su manejo dentro de las prácticas pedagógicas en el aula. Esta situación ha direccionado a la escuela hacia la búsqueda de un trabajo en equipo, que propicie mediante un ejercicio de reflexión y concientización la identificación institucional con un modelo Pedagógico que logre identificar las metas y propósitos establecidos en el PEI.

Entre los argumentos que soportan este desafío encontramos que:

- a) Es prioritario establecer espacios de reflexión que permitan claridad entre los miembros de la comunidad educativa de la importancia de un modelo pedagógico institucional.
- b) Los docentes reconocen el modelo de pedagogía Conceptual establecido en la institución, pero solo el 20% de puede argumentar los alcances pedagógicos del mismo.

- c) Aunque en las prácticas pedagógicas de los docentes se generan el uso de diferentes estrategias metodológicas, estas se basan en criterios propios del docente, generando ambivalencias en la identidad institucional.
- d) Las dificultades que se presentan en el proceso de aprendizaje de los estudiantes según los docentes tienen su principal origen en la desmotivación estudiantil, el bajo apoyo de los padres en el proceso de sus hijos y algunas necesidades educativas no diagnosticadas lo que nos exige fomentar un modelo que busque impulsar acciones de mejora para mejorar esta situación.



6. JUSTIFICACIÓN

La educación ha demandado en las diferentes épocas de la historia transformaciones en sus concepciones, cambios que respondan al contexto y a las necesidades y expectativas de los actores educativos, el reto está básicamente circundando en la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje que implica integralidad, y comprensión holística del ser humano.

Referente a lo anterior , para esta institución fue pertinente el abordaje de este estudio, dado que, actualmente el modelo de pedagogía Conceptual que fue asumido hace varios años, no logra ser profundamente conocido por la comunidad educativa generando de esta manera la poca aplicación del mismo en las practicas pedagógicas y surgiendo la necesidad institucional de consensuar un modelo pedagógico que oriente el quehacer colectivo a través de la búsqueda los propósitos institucionales y la unificación de criterios generales. También es propicia la resignificación y la unión reflexiva a los elementos del modelo pedagógico de la institución por parte de los estamentos institucionales, principalmente de los docentes, con el propósito de obtener pautas claras para fundamentar r las prácticas en relación a las necesidades y realidades del contexto escolar del colegio y que en esta búsqueda se logre fortalecer el aspecto del impacto de la institución en el entorno familiar ya que hasta el momento las problemáticas sociales que rodean a las estudiantes son poco abordadas en los espacios académicos no permitiendo de esta manera un aprendizaje significativo transformador.

Desde el ámbito legal en ley 115 de 1994 y sus decretos reglamentarios adquieren gran importancia los Proyectos Educativos Institucionales (PEI) , donde tiene un apartado definido el Modelo pedagógico como parte fundamental para el direccionamiento pedagógico en las aulas, la guía 34 establece como indicador de la autoevaluación institucional el Diseño Pedagógico

Curricular el cual tiene como fin “Definir lo que los estudiantes van a aprender en cada área, asignatura, grado y proyecto transversal, el momento en el que lo van a aprender, los recursos a emplear, y la forma de evaluar los aprendizajes” (p 29)

En este mismo sentido el proyecto es viable por el alto nivel de compromiso que manifiestan los docentes en cada una de las actividades programadas, además en cada una de ellas se ha logrado observar el esmero por alcanzar los logros propuestos. Actualmente la institución ha iniciado un trabajo consensuado en la revisión construcción y/o ajustes del horizonte institucional, insumos que serán un gran aporte para la consecución de los objetivos propuestos a través de este proyecto y que han generado cuestionamientos y expectativas por el mejoramiento pedagógico y el fortalecimiento de la relación escuela- entorno. En concerniente a los padres de familia cada día aumentan las exigencias en relación a los resultados institucionales y el compromiso de algunos por el mejoramiento de la calidad educativa, es por esto que un trabajo que involucre a la comunidad educativa podrá generar resultados de alto impacto institucional y comunitario.

Las políticas institucionales juegan un papel importante en la factibilidad del proyecto ya que se cuenta con espacios institucionales programados para el fortalecimiento de la gestión pedagógica ya que las directivas son conscientes de la necesidad de unificación de criterios formativos a través de la orientación de los líderes de la institución.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, la importancia de plantear esta propuesta se centra en la necesidad de fortalecer el impacto en la comunidad a través de prácticas pedagógicas que respondan a un modelo que unifique criterios del trabajo en las aulas y fuera de ellas,

facilitando la selección, integración, organización y el desarrollo del currículum como medio de sostenimiento de motivación hacia el aprendizaje para el mejoramiento de resultados.

En relación a la relevancia social, el proyecto permitirá la cooperación de los diferentes actores de la comunidad educativa (docentes, directivos docentes, estudiantes y padres de familia) en el proceso de identificación de realidades pedagógicas institucionales que direccionen el mejoramiento de la gestión académica y demás áreas de gestión. También es propicio que a partir de esta participación se dirija hacia el desarrollo del empoderamiento de cada uno de los representantes de los diferentes estamentos con el fin de fortalecer a toda la comunidad educativa en una cultura de sentido de pertenencia y compromiso.

7. OBJETIVOS

7.1 OBJETIVO GENERAL

Resignificar el modelo pedagógico para el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas de la Institución Educativa Distrital La Presentación

7.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar en los diferentes componentes de la gestión pedagógica de la institución educativa los avances y oportunidades de desarrollo para determinar las situaciones problemas que requieren intervención.
- Diseñar estrategias de acompañamiento institucional que permitan a la comunidad educativa identificarse con un modelo pedagógico que dé respuesta a las metas pedagógicas institucionales y al mejoramiento de las practicas pedagógicas.
- Implementar las estrategias pedagógicas diseñadas hacia la identificación institucional con un modelo pedagógico que permita el trabajo conjunto de la misma hacia la integración de los procesos pedagógicos
- Realizar una evaluación constante al proceso de diseño y aplicación del proyecto que permita los ajustes necesarios a las estrategias implementadas y controle los alcances de los mismos.

8. MARCO DE REFERENCIA TEÓRICO METODOLÓGICO:

MODELO PEDAGÓGICO

Los modelos pedagógicos son construcciones mentales a partir de los cuales se fundamentan las demás concepciones y acciones de la escuela, la educación es un proceso íntimamente ligado con la idiosincrasia del entorno: valores- costumbres- culturas y es esencialmente allí donde emergen los modelos pedagógicos como estructura que responde a las necesidades formativas de la realidad. Sin embargo, los modelos y métodos utilizados en cada una de las diferentes escuelas siempre han sido polemizados, en relación a que muchos actores educativos aún le asaltan la duda acerca de los desempeños de las instituciones educativas y de la relevancia del rol desempeñado en la sociedad. Si bien es claro, que actualmente frente a este tema son muchos los adelantos que se han desarrollado y que el surgimiento de impactantes propuestas pedagógicas es realmente importante; todavía en el fondo, en algunos espacios es perceptible la falencia de una adecuada implementación contextualizada de un modelo pedagógico que de sentido a la realidad de la escuela y una conciencia de la necesidad del mismo

“En el proceso de investigación, de exploración en el ámbito de lo educativo, debe tenerse no sólo una meta, sino además una brújula, un hilo conductor de modo tal que evite el riesgo de perderse entre conflictos, invasiones, retrocesos y avanzadas que surgen entre lo educativo – como práctica social- y campos y disciplinas anejos” (Cardoso, 2007 p 2). Y ese hilo conductor a que el autor se refiere es precisamente el modelo pedagógico que permite dar claridad, unidad y concertación, en un multifacético mundo educativo, permitiendo que disminuyan los desacuerdos pedagógicos a través de la claridad conceptual de las teorías educativas claras que fundamentan el proceso de enseñanza.

En su conceptualización de modelo pedagógico, afirma Julian de Zubiria (1997):

Las teorías se convierten en modelos pedagógicos al resolver las preguntas relacionadas con el ¿para qué?, el ¿cuándo? y el ¿con qué? El modelo exige tomar postura ante el currículo, delimitando en sus aspectos más esenciales los propósitos, los contenidos y sus secuencias, y brindando las herramientas necesarias para que estos puedan ser llevados a la práctica educativa.(p 8)

En este sentido, la escuela que carezca de un modelo pedagógico es una escuela que no logra conocerse realmente y no puede determinar como una unión organizativa hacia donde se dirige, ya que sin un punto de partida claro no existirán tampoco metas claras que alcanzar. Tampoco se puede concebir un modelo pedagógico como un texto instructivo que hay que cumplir al pie de la letra, sino como una propuesta que oriente las actividades de manera coordinada y que le permite por medio de la reflexión conocer cuales aspectos son necesarios fortalecer para lograr la formación integral de los estudiantes y poder brindar la educación de calidad que se anhela.

De esta manera, los modelos pedagógicos son una herramienta conceptual, que permiten representar las relaciones que se manifiestan en el acto de enseñar y así mismo, organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía (Flórez, 2001, p 32). Desde este punto de vista es importante el proceso de adaptación institucional del modelo pedagógico en el cual se construyan las directrices y criterios para los procesos curriculares que se llevan a cabo en la escuela en su propósito de formación integral y que cobra sentido desde la perspectiva de orientación que reconoce las características particulares y que a partir de allí desarrolla el saber y quehacer pedagógico en el sistema educativo.

Flórez (1994) afirma “que tales modelos pueden convertirse en esquemas formales y abstractos si no se le piensa en estrecha articulación con la cultura específica de una sociedad particular, en cuyo seno adquieren sentido histórico y conceptual” (p 167), es este uno de los motivos por los cuales los modelos pedagógicos no han adquirido la importancia que merecen ni la aplicación concreta que en las directrices pedagógicas se espera, es que en la cotidianidad al no llevarse a cabo un proceso de contextualización en la escuela, carecen de esa significación en la que fueron pensados, convirtiéndose así en un capítulo más del Proyecto Educativo Institucional.

Weinberg citado por Cardoso (2007), afirma que: “sí el modelo es el que otorga sentido al proceso educativo; supone reconocerlo como más que sólo una palabra. En consecuencia, modelo implica objetivos, sentido, limitaciones y criterios de evaluación que coexisten, al mismo tiempo, en el proceso educativo” (p 14). En esta relación de ideas las implicaciones del modelo pedagógico son fundamentales dentro del proceso de las prácticas pedagógicas ya que ellas direccionan la acción educativa y le otorgan claridad conceptual para el cimiento de las mismas.

Por su parte en cuanto a Cesar Coll (1994) en De Zubiría, (2006) retoma el modelo de diseño curricular que postula parámetros para delimitar un currículo a partir de cuatro (4) preguntas que deben ser respondidas por el pedagogo: ¿Qué enseñar?, ¿Cuándo enseñar?, ¿Cómo enseñar?, ¿Qué, cuándo y cómo evaluar? (p 16)

Frente a lo anterior De Zubiría (2006) enfatiza en una pregunta adicional y primordial referida al “¿Para qué enseñar?” (p 16) otorgándole a los modelo pedagógicos la asunción de una base filosófica, antropológica y política en relación al ser humano. .

Cuando se conoce la historia de los modelos pedagógicos desde la naturaleza en la que nacieron y sus fundamentos principalmente pedagógicos, psicológicos y filosóficos, podemos identificar que sus postulados están directamente contextualizados, de acuerdo con diferentes autores se pueden encontrar múltiples criterios para distinguirlos. Según Prado (2015) “Algunas opciones de clasificación se pueden apreciar en el siguiente cuadro, en las que se pueden observar similitudes desde su fundamento conceptual y cercanía a nivel semántico entre los términos de diferentes corrientes, enfoques o modelos de algunos autores” (p. 68).

Fuente	Modelo
Flórez	Tradicional, conductista, romántico, desarrollador - constructivista y social.
Zubiría	Instrucciona y Activista. Pedagogía Conceptual, dialogante.
Not	Heteroestructuración, Autoestructuración, Interestructuración, que pudiesen ser considerados como un carácter del modelo, por la centralizados en la concepción del sujeto que aprende y su relación con el conocimiento.
Ibarra	Transmisionista, Tecnológico y Crítico

(Prado, 2015, p 68)

Dado que existe la pluralidad de clasificaciones, entre algunas las aportadas en el cuadro anteriormente citado, para el desarrollo de este proyecto se profundizará en el estudio de modelos pedagógicos a partir de la categorización que realiza Florez (2005). Este autor en su obra Pedagogía del conocimiento, explica de manera detallada los modelos pedagógicos: tradicional, romántico, conductista, constructivista y el social. Los modelos pedagógicos pueden ser comprendidos por medio de cinco (5) características: metas, relación maestro y alumno, método, contenidos y desarrollo.

Flórez inicia con una cuestión básica, a saber, ¿Qué son los modelos pedagógicos? a lo que responde como una «representación de las relaciones que predominan en una teoría pedagógica. . . que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía» (Flórez, 2005, p. 175). Esta definición le permite desarrollar una comprensión de los distintos modelos, enlazándola con las cinco características ya mencionadas.

El modelo tradicional se sustenta en la idea de moldeamiento o de la formación de la personalidad de los discentes. De tal manera, propugna por la formación en valores, la virtud, la disciplina (Flórez, 2005, p. 176), cayendo, como método pedagógico y didáctico, en el verbalismo.

- Metas: formación religiosa y del carácter.
- Relación maestro y alumno: verticalidad al ser el docente el dueño de la palabra y el saber. El discente es un agente pasivo.
- Método: ejercicios y repetición.
- Contenidos: disciplinarios. Autores clásicos.
- Desarrollo: desarrollo de cualidades innatas mediante la disciplina. (Flórez, 2005, p. 177).

El modelo pedagógico romántico, plantea la importancia del desarrollo del niño y, por ende, hay que dejarlo ser, enfatizando en lo dado en su interior y espontaneidad. Por tal motivo, «el ambiente pedagógico debe ser flexible para que el niño despliegue su interioridad, sus cualidades y sus habilidades naturales» (Flórez, 2005, p. 180).

- Metas: espontaneidad y libertad.
- Relación maestro y alumno: verticalidad inversa al ser el docente un mero auxiliar.

El discente es un agente activo y primordial.

- Método: superar lo que obstaculiza la libre expresión.
- Contenidos: disciplinarios. No hay.
- Desarrollo: natural. (Flórez, 2005, p. 181).

Modelo pedagógico conductista, tiene como base lógica al estímulo – respuesta [$E \Rightarrow R$] de Pavlov, Watson y Skinner. Es un modelo basado en el control, la formulación de objetivos y la estructuración de objetivos y sistematización del proceso enseñanza y aprendizaje mediante estímulos, respuestas conseguidas y refuerzo de las conductas deseadas. La enseñanza conductista es, de tal forma, «un proceso de evaluación y control» (Flórez, 2005, p. 184).

- Metas: moldeamiento.
- Relación maestro y alumno: verticalidad al ser el docente un ejecutor de la

programación educativa. El discente es un receptor.

- Método: $E \Rightarrow R$.
- Contenidos: disciplinarios. Saberes técnicos y competencias observables y controlables.
- Desarrollo: acumulación de conocimientos. (Flórez, 2005, p. 183).

Por su parte, el modelo pedagógico constructivista se reconoce porque es el estudiante quien construye el conocimiento, siendo el maestro quien crea un ambiente favorable para el mismo (Flórez, 2005, p. 188). El aprendizaje se da en la zona de desarrollo próximo, es decir, en las instancias sociales del mundo circundante del alumno.

Para Flórez, existen al menos cuatro corrientes constructivistas. Una primera, la cognitiva, desarrollada por Piaget, para quien el aprendizaje es secuencial, por etapas de desarrollo intelectual y, por ende, progresivo. Una segunda, iniciada por Bruner, para quien la capacidad intelectual del alumno es incentivada mediante «los conceptos y estructuras básicas de la ciencia» (Flórez, 2005, p. 189). Este enfoque propugna por la enseñanza de la ciencia llevada al lenguaje de los niños, viendo en ella los contenidos esenciales de la formación. Una tercera corriente es netamente cognitiva, privilegiando habilidades cognitivas como, por ejemplo, el pensamiento inductivo (Flórez, 2005, p. 191). Por último, la cuarta corriente, es la sociocognitiva que enfatiza en la comunicación y relaciones interpersonales, el debate y la crítica.

- Metas: desarrollo del nivel intelectual.
- Relación maestro y alumno: verticalidad al ser el docente un facilitador y estimulador. El discente es quien construye el saber.
- Método: creación e ambientes. El niño es un investigador.
- Contenidos: el niño construye su propio aprendizaje. Experiencias.
- Desarrollo: progresivo y secuencial. (Flórez, 2005, p. 188).

Los modelos pedagógicos son variados, pero cada uno de ellos tiene un aporte importante para la época en la que se suscitaron y aplicaron. Se debe tener en cuenta que es de vital

importancia conocer a profundidad cada uno de ellos ya que son principio esencial de la educación, ellos fueron un punto de partida para el otro, llevándolo a la transformación a través de la experiencia. De esta manera, cada pedagogo o psicólogo ha impactado el ambiente educativo, aportando a través de sus postulados una ubicación concreta en la realidad de la escuela e inclusive generar dudas de nuestras acciones pedagógicas, produciendo de esta forma cambios intelectuales. Sin embargo, lo que se pretende no es simplemente tomar una actitud de aceptación a los métodos y evitar la postura de rechazo, la intención es generar la necesidad de un análisis crítico que permita una reacción constructiva en relación a una postura en la que se logre identificar la realidad de la escuela, y si dado el caso este proceso de identificación con el mismo no se pueda dar, sea este el inicio para que a través de juicios de valor, con la experiencia en educación y con el conocimiento que se ha adquirido poder crear un modelo innovador propio.

PRÁCTICA DE AULA

La relación Practica Pedagógica y Modelo pedagógico siempre van a ir relacionadas en el ámbito educativo y es que una no se puede concebir sin la otra y es que todo modelo pedagógico como constructo teórico- práctico del trabajo formativo de la escuela se vivencia a través de las practicas pedagógicas cotidianas y sus efectos, estas en mayor parte son ejercidas por los maestros, quienes tienen la tarea de vivenciar dentro y fuera del salón de clases los conocimientos que guían su acción.

Esta preocupación por el estudio de la relación de las prácticas de aula a la luz de las teorías no es reciente. Sacristán y Pérez (1996) esbozan que la práctica pedagógica del docente

es considerada como una práctica intelectual y autónoma, no meramente técnica; es un proceso de acción y de reflexión cooperativa, de indagación y experimentación, donde el profesor/a aprende al enseñar y enseña porque aprende.

En esta misma línea, encontramos que para Castaño y Fonseca (2008) la práctica pedagógica es entendida como acción intencionada de formación donde interactúan de manera dinámica saberes, contextos y sujetos; se convierte en práctica pedagógica en la medida en que se derive en praxi; entendida como el resultado de la reflexión de la práctica pedagógica desde el diálogo de los protagonistas, y desde los discursos con la intencionalidad de transformarla y en consecuencia, transformar a los propios sujetos y sus realidades. El maestro es quien materializa la práctica pedagógica y se constituye en un intelectual reflexivo que posee un conocimiento complejo y desarrolla su práctica pedagógica a través de sus dimensiones de ser y su formación profesional.

Es así que la práctica pedagógica es el cumulo de elementos propios de la labor docente: dominio curricular, disciplinar, didáctico, valores y cualidades propias y complementos motivacionales que le permiten orientar el trabajo de sus estudiantes con los conocimientos, A su vez este espacio es aquel que permite más oportunidades de aprendizaje ya que si la practica la oriento desde la reflexión, desde una fundamentación teórica, se podrán visionar propuestas de transformación que logren cambiar los esquemas institucionales y generar aportes que enriquezcan la gestión institucional. En este aspecto es importante reconocer la incidencia del modelo pedagógico que sumado a lo anteriormente dicho es el que permite un ambiente mediado una

Formarse como educador reflexivo crítico, entonces, significa ser consciente de las creencias propias para dar un significado a lo que se hace y poder cuestionarlo Perrenoud (2010, p. 23), quien entiende que el educador reflexivo ha de ser “capaz de dominar su propia evolución, construyendo competencias y saberes nuevos o más precisos a partir de lo que ha adquirido y de la experiencia”.

No obstante, un análisis colectivo de la práctica empleando recursos como los que aquí se presentan abre espacios para el intercambio, el diálogo reflexivo, la colaboración y la planificación conjunta de experiencias innovadoras (Perrenoud, 2010).

PEDAGOGÍA SOCIAL

A través de los diferentes avances de la sociedad y las diferentes necesidades que surgen del entorno, las instituciones educativas se han planteado el reto de cómo lograr la integración de las prácticas educativas con el contexto escolar, y es que el aspecto social, en el ambiente educativo llega a ser realmente interesante y tomar un primer plano educativo, porque para que haya una verdadera transformación social es indispensable integrar acciones educativas que encaminen este proceso, es imposible que haya un cambio social sin educación.

Y es ante esta gran inquietud que la Pedagogía Social surge como respuesta a ese ideal de vínculo escuela- sociedad, que la nueva generación educativa quiere alcanzar, Pedagogía que se gestó desde Paul Natorp quien haciendo referencia al aspecto social de la educación afirma "no es la educación del individuo aislado, sino la del hombre que vive en una comunidad, educación que hace a la comunidad, porque su fin no es sólo el individuo" (1913: 8)

La pedagogía social ha irrumpido con animosidad en la ciencia pedagógica y en la praxis educativa y organizacional reformándola y revolucionándola, subvirtiendo la relación maestro-alumno de una forma unidireccional y vertical, por una bidireccional, analógica y horizontal, propugnando por el diálogo intersubjetivo y multicultural y, sobre todo, por el reconocimiento de la alteridad y el ethos del ser de la diversidad.

La pedagogía «designa: a) la acción educativa y docente (praxis pedagógica); b) la teoría de esta acción (pedagogía como ciencia)» (Brugger & Schöndorf, 2014, p. 384). Se distingue esto de la educación, que se refiere al «influjo consciente en la conducta ejercido con una actitud pedagógica; esa influencia comienza ya en la familia» (Brugger & Schöndorf, 2014, p. 384). En este sentido, la pedagogía teoriza sobre los fines y objetivos de la educación, así como de los procesos de enseñanza y aprendizaje y los métodos que lo faciliten. Encontramos aquí un doble sentido, la pedagogía es una ciencia social y, como tal, hace uso del método científico, con técnicas tanto cualitativas como cuantitativas, es decir, es investigación; por otro lado, es la implementación del conocimiento pedagógico en el proceso educativo de la escuela; es praxis formativa. De tal manera, la educación es el proceso formal e informal de aprendizaje en valores y saberes y, por su parte, la pedagogía es el estudio sistemático y analítico del proceso de enseñanza y aprendizaje en un ambiente formal y controlado.

La pedagogía social es un modelo pedagógico y una forma de entender y hacer la pedagogía, valorando y partiendo del hecho social. En *Historia de la pedagogía*, de N. Abbagnano y A. Visalberghi, se explica pormenorizadamente el desarrollo, teoría y fines de las diversas escuelas pedagógicas en la historia, y dentro de ellas se describe el nacimiento y desenvolvimiento de la pedagogía social, que tiene como artífice al neokantiano Paul Natorp con

su libro *Pedagogía social*, para quien existe «un nexo esencial entre la génesis de la voluntad racial y la de la comunidad, que se condicionan recíprocamente. . . [lo cual] revela la presencia constitutiva de la experiencia social. . . [pasando] de una experiencia meramente exterior a una comunidad íntima» (Abbagnano & Visalberghi, 2012, p. 663). Es decir, para Natorp, el ser humano es un ser social que se condiciona en la comunidad mediante las distintas prácticas individuales en las diferentes situaciones y contextos, que implica una conexión profunda del individuo con la colectividad, siendo esta lo esencial de las relaciones personales y, por ende, de la escuela y la formación en general. No es posible desprender la educación de la comunidad y de los hechos sociales.

Asimismo, se explica la forma en que la preocupación por el aspecto social contribuye en las teorías sobre educación y pedagogía en Emile Durkheim quien acuña el concepto de «conciencia social o colectiva» (Abbagnano & Visalberghi, 2012, p. 675), es decir, una cultura, una forma de poder político, de producción de bienes materiales, una ideología, un sistema legal, a partir de la que el ser social desarrolla su personalidad, y determina la forma en que se comporta. Al respecto Abbagnano & Visalberghi (2012) afirman:

Durkheim enseña. . . que la pretensión de cambiar la educación cambiando sólo los métodos y, si acaso, el ambiente escolar, es puramente ilusoria cuando no un engaño consciente. En efecto, la educación es expresión de toda una sociedad y no se puede cambiar sustancialmente sin un esfuerzo simultáneo por cambiar hasta las fibras más recónditas de la sociedad. (p. 676).

En este mismo texto de Abbagnano & Visalberghi, se mencionan los aportes en pedagogía social de Roger Cousinet y Célestin Freinet. El primero propugnando por que el educador se

preocupe por la felicidad del educando ofreciéndole los medios para que el niño se forme autónomamente a partir de un ambiente escolar productivo intelectualmente, basándose, sobre todo, en trabajos en grupo (Abbagnano & Visalberghi, 2012, pp. 676-678). Por su parte, Freinet se basa en los trabajos en grupos porque el ser humano es un ser colectivo y, por tanto, su destreza y naturaleza se magnifica en los esfuerzos cooperativos. En los juegos los niños formulan reglas que se enriquecen y vuelven significativas, tendiendo a convertirse en reglas sociales, pasando del simple juego, al juego-trabajo y de este al trabajo (Abbagnano & Visalberghi, 2012, p. 678). En este sentido, la educación no debe desligarse del hecho social.

Rafael Flórez Ochoa en *Pedagogía del conocimiento*, explica el modelo pedagógico social en términos de metas, desarrollo, contenidos, método y relación maestro-alumno. Las metas de la pedagogía social es propugnar por el desarrollo del individuo en vista de la producción social. El desarrollo es progresivo, por etapas ascendentes, mediante el saber de las ciencias, buscando el desenvolvimiento y cultivo de las potencialidades individuales que impacten la sociedad positivamente; busca, de igual manera, el desarrollo del ser cooperativo. Los contenidos a desarrollar son científicos, para poder conocer la realidad natural y social, y técnicos, para saber hacer y enfrentarse a la realidad productiva. El método es crítico, es decir, cuestiona la realidad, sus ideologías, sus procesos, y para ello se vale de las ciencias y el método científico propio de cada disciplina, procurando el debate crítico. La relación maestro-alumno se manifiesta en la horizontalidad y el reconocimiento mutuo, una relación de ida y vuelta, en la afirmación de la alteridad y la proxemia (Flórez, 2005, p. 197).

Dentro de una rama radical encontramos los aportes de Makarenko y Suchodolski. La pedagogía social dentro de la perspectiva soviética con Anton Makarenko se describe en su libro

Poema pedagógico. La trama del libro se desarrolla en la URSS, en la colonia Máximo Gorki, institución pedagógica y productiva (escuela de trabajo) para rehabilitación de jóvenes desadaptados, que por orden del delegado de instrucción pública se le encomendó a Makarenko. Era una combinación de trabajo y estudio basado en la disciplina. Podemos leer cómo, por ejemplo, Makarenko afirma que:

Estuve trabajando con los muchachos hasta la hora de comer. Cortábamos pinos torcidos. El general, los muchachos permanecían sombríos, pero el aire puro y helado, el hermoso bosque, que ornaban enormes caperuzas de nieve, la amistosa colaboración del hacha y el serrucho hicieron su obra. (Makarenko, 2008, p. 22).

Makarenko enaltece los valores del trabajo, el esfuerzo y sobre todo la disciplina. La pedagogía debe buscar una transformación social porque somos seres sociales y nos desarrollamos en ella. Para transformar al ser humano y arribar a ese anhelado *hombre nuevo*, debemos cambiar a la sociedad y sus injusticias. La educación, en este sentido, debe partir de la sociabilidad humana que se manifiesta, en esencia, en el trabajo productivo. Y es por tal razón que se unen trabajo y enseñanza de las ciencias, son el hacer y el saber juntos los que forman. Makarenko (2008) afirma:

Hacía ya tiempo que estaba persuadido de que los muchachos profesaban el mayor respeto y el más profundo amor a otro tipo de gente. Eso que nosotros llamamos alta calificación, conocimientos seguros y exactos, destreza, arte, manos de oro, pocas palabras y falta absoluta de presunción, constante aptitud para el trabajo es lo que más entusiasmo a los muchachos. Podéis ser secos con ellos hasta el máximo grado, exigentes hasta la quisquillosidad, podéis pasar por su lado sin verles, incluso cuando procuran estar

a vuestra vista, podéis ser indiferentes a su simpatía, pero si brilláis por vuestro trabajo, por vuestros conocimientos, por vuestra estrella afortunada, entonces podéis vivir tranquilos: todos estarán de vuestra parte y no os traicionarán. . . y, al contrario, por cariñosos que seáis, por amena que sea vuestra conversación, por bondadosos, afables y simpáticos que os mostráis en la vida y en el descanso, si vuestro trabajo está acompañado de reveses y de desventuras, si se ve a cada paso que no conocéis vuestro oficio, si todo lo que emprendéis acaba mal, jamás mereceréis nada, a excepción del desprecio. (p. 209).

Esto es una enseñanza pedagógica tanto para pedagogos como para alumnos. El maestro se gana el respeto mediante el buen ejemplo en valores y sapiencia. Los alumnos se ganan el respeto de sus semejantes y maestros de igual forma. La sociedad estima en buen medida la formación intelectual, técnica y en valores humanos.

Por su parte, otro de los representantes de la escuela de pedagogía social soviética es Bogdan Suchodolski y sus libros *Teoría marxista de la educación* y *Pedagogía socialista*. Este autor parte de los conceptos marxista de lucha de clases, infraestructura y superestructura, y de la teoría del materialismo histórico y dialéctico. Concibe la realidad social como producto de la confrontación entre clases antagónicas, a saber, burguesa y proletaria. Esta lucha se manifiesta en el proceso productivo en el cual la burguesía somete a la clase obrera a procesos de deshumanización: opresión, cosificación y masificación. Esta lucha por los medios de producción es expresión de la infraestructura, es decir, los procesos económicos y productivos, la política, el sistema jurídico, y, por otro lado, por la superestructura, a saber, la ideología como son la cultura, la religión, la conciencia de clase y, dentro de ella, la educación. Existe una educación para la burguesía, llena de privilegios y saberes, y una educación para la clase obrera, llena de

ideologización para someterla a la clase dominante, reproduciendo los patrones productivos. Suchodolski concibe la educación como un instrumento de enajenación y sometimiento de clase. Para contrarrestar esta situación, propone una educación clasista a los intereses del proletariado, una formación crítica de los procesos históricos y productivos y de la ideología dominante en busca de la emancipación humana. Para la emancipación hay que partir del reconocimiento y comprensión del hecho social que rodea el proceso educativo de los estudiantes y su posterior crítica (pensamiento crítico) que desvele sus contradicciones para poder transformarlas mediante la ruptura de la alienación. Por otro lado, el cambio social y educativo se logra mediante la crítica de la ideología idealista que enajena a la población y el desvelamiento de los intereses de clase de esta. Por último, es necesario el florecimiento de la conciencia de clase, fin último de la educación. Suchodolski parte de la *Introducción general a la crítica de la economía política*, de Karl Marx, texto del que también partimos, pero para mayor profundidad es necesario complementarlo con *El proceso de la práctica teórica*, de Louis Althusser; *Sobre la dialéctica*, de Galvano Della Volpe; y, *El problema de las apariencias en el análisis marxista de los sistemas sociales*, de Victorio Rieser, que son análisis pormenorizados necesarios para la comprensión de las estructuras sociales que determinan el sistema educativo.

Dentro de una línea menos radical encontramos la obra filosófica de la Escuela de Frankfurt cuyos insignes representantes son Jürgen Habermas y Theodor Adorno, entre otros. Habermas plantea una perspectiva que va de Kant a un Marx heterodoxo (Habermas, 1999, p. 11). Kant propone el pensar por sí mismo y el cosmopolitismo que es reavivado por Habermas en su libro *Teoría de la acción comunicativa*. Kant (2009) afirma: «Ten el valor de servirte de tu propia razón» (p. 25); la teoría de la acción comunicativa es un atreverse a pensar por sí mismo la ciencia y las estructuras sociales, distinguiendo la verdad científica del falso discurso de

racionalidad instrumental, es decir, del discurso ideológico, mientras a la vez se cuestiona el statu quo en el diálogo intersubjetivo y multicultural, mediante distintas racionalidades (culturas, ethos, etc.). La acción comunicativa es el discurso racional que transmite patrones epistémicos, y acción teleológica es la perspectiva de conformaciones de instancias y poderes sociales, es lo político y económico. Es decir, los discursos racionales multiculturales en ese diálogo de subjetividades proyectan un orden social que debe ser asimismo y, partir de, una acción comunicativa democrática. En este sentido, Habermas (1999) afirma que:

Hemos distinguido los imperativos en sentido estricto, a los que el hablante vincula una pretensión de poder, de aquellos actos de habla a los que el hablante vincula una pretensión de validez susceptible de crítica. Mientras las pretensiones de validez guardan una relación interna con razones, prestando al papel ilocucionario una fuerza motivadora de tipo racional, las pretensiones de poder, para poder imponerse, tienen que venir respaldadas por un potencial de sanción. (p. 389).

La educación, de tal manera, debe cuestionar el mundo circundante del sujeto para incentivar el pensamiento propio, crítico de la realidad social, política, económica, cultural, y dentro de esta subjetividad procurar, teleológicamente, un mundo mejor y democrático. El proceso enseñanza y aprendizaje debe ser vivificado por el diálogo, que sean los estudiantes quienes tengan un papel activo en su formación, siendo el debate, el diálogo argumentativo y pensamiento crítico y propio el eje del proceso. Aquí la subjetividad se transforma en multiculturalidad, en la medida en que las culturas no se enfrentan sino que se afirman y aprenden mutuamente.

En Habermas y Adorno es importante el concepto de comprensión desarrollado por Max Weber en *Economía y sociedad*, y por Karl Jaspers en *Psicopatología general*. Weber (2014) parte del concepto *comprender* de Jaspers (Weber, 2014, p. 127). A parte, explica que la ciencia social debe entender e interpretar la acción social para describir causalmente sus desarrollos (Weber, 2014, p. 129). El entendimiento e interpretación se fundamenta en el *sentido* y la *evidencia*, es decir, «el sentido mentado y subjetivo de los sujetos de la acción» (Weber, 2014, p. 131) y «la evidencia de la comprensión [que] puede ser de carácter racional o de carácter endopático: afectiva, receptivo-artística» (Weber, 2014, p. 131), es decir, entender las conexiones significativas, recíprocas, emocionales, causales.

Para Jaspers, la comprensión es buscar el entendimiento de la existencia, es decir, una interpretación de las condiciones, situaciones, pormenores, sucesos límites, de la vida humana intrínseca y extrínseca, de lo psicológico a lo sociológico, que solo es dado en una particularidad, una singularidad espacio-temporal, en una vivencialidad, en un contexto histórico, social, psíquico. Jaspers (1977) afirma que:

Un fenómeno originario de la vida es: vivir en su mundo. Por eso no se debe investigar la existencia somática como el cuerpo anatómico con sus funciones fisiológicas en un espacio cualquiera, sino tan solo como una vida en su ambiente, en el que es construida y se realiza, en una adaptabilidad al mundo perceptible y al mundo de la acción. Esa vida entera originaria como existencia con y en su mundo es todavía imaginada como existencia humana, pero es ensanchada por el hombre mediante su estructuración y elaboración consciente en su mundo, y luego por su saber acerca de su universo en general. (p. 27).

De tal manera, el modelo de pedagogía social teorizada por la Escuela de Frankfurt parte de la comprensión de la sociedad que se visualiza desde una ciencia social que busca interpretar el sentido y evidencia del hecho social, y de la comprensión de la vivencia, de la vida con sus experiencias individuales intrínsecas y extrínsecas, de ese estar en el mundo.

Las experiencias sociales e individuales que buscan entender Weber, Jaspers y Habermas, es asumida pedagógicamente en el proceso educativo dentro de la escuela por Paulo Freire en su libro *Pedagogía del oprimido*, en el que explica la organización y ejercicio del sistema educativo en general. La escuela en todo el siglo XX es tradicional, es decir, responde a unos intereses sociales y políticos, lo que Freire denomina como pedagogía bancaria, porque similar a como un banco realiza depósitos de capitales, así la escuela deposita saberes que se proyectan a un tipo de sociedad capitalista y un tipo de persona preconcebida, siendo el alumno un agente pasivo en el proceso de enseñanza y aprendizaje. De ahí que la escuela sea clasista, una para ricos, con tecnología de punta, y una para pobres, sin infraestructura; una para formar patrones y otra para formar obreros. Este clasismo en el sistema educativo ha lanzado a gran parte de la sociedad latinoamericana al analfabetismo.

En *Pedagogía del oprimido* Freire introduce los conceptos de *dialogicidad* y la *educación problematizadora*, que dimana en una educación como práctica de la libertad. El diálogo es un fenómeno humano que parte de la palabra como un medio que procura algo, que a la vez se estructura en la palabra que, a la vez, se forma de la acción y la reflexión, que unidas conforman la praxis, que es la acción que procura un cambio a partir de una reflexión crítica. La acción sin reflexión es mero verbalismo, y la reflexión sin acción es activismo, es decir, práctica sin base

argumentativa, pero de lo que se trata aquí es de la transformación de la realidad mediante la transformación de los sujetos (Freire, 2005, p. 105).

En la actualidad la pedagogía se ha reformulado en diferentes perspectivas, enfoques y proyectos. El *Primer Congreso Internacional de Pedagogía Social y Educación Social: Conectando Tradiciones e Innovaciones*, realizado en Puebla, México, entre el 22-24 de febrero de 2018, organizado por Social Pedagogy Association, School of Social Transformation, la Universidad Autónoma de Puebla y la Red Mexicana de Pedagogía Social, es muestra de este cambio, desligándose de la ideología marxista ortodoxa y encausando a la pedagogía social hacia cuestiones del siglo xxi como son los problemas de campos de refugiados, expuesto por Yoshimi Fujimura en su ensayo *Case studies of education in refugee camps: a comparison between Japan and Canada*, problemas estéticos como lo teoriza Tânia Baraúna en su ensayo *Actuando en nuevos escenarios: diálogos entre teatro, violencia y adolescencia. Proyecto de vida en el arte*, contribuyendo a la solución de problemas producto de la violencia en adolescentes.

Por su parte, María de los Ángeles de la Rosa Reyes, explica en su ensayo *Uso de tecnología en educación social. Una experiencia para el desarrollo de las inteligencias múltiples*, la forma en que las Tics aplicadas a la educación en perspectiva social, por medio de actividades en la modalidad de talleres, impulsan y desenvuelven positivamente las inteligencias múltiples en poblaciones inmersas en condiciones de vulnerabilidad.

Tania Fermín Hernández, Stefany Nava Lobato, Alma Delia Ramírez Mateo, Beatriz Itzel Serrano Ita, en el ensayo *Educación Ambiental A Través del Aprendizaje de Servicio*, plantean el problema de la crisis ecológica, que deben ser abordadas por «proyectos educativos comunitarios» (2018, p. 329). Lo importante de este tipo de proyectos, es la necesidad de

involucrar a la comunidad, adhiriendo al trabajo tanto a estudiantes, profesores, como a padres de familias, contribuyendo al afianzamiento de aprendizajes significativos en lo cognitivo, afectivo y conductual, impactando el entorno y propiciando la participación del mismo en la búsqueda de soluciones a problemas sociales y ambientales. Estos saberes se refuerzan con talleres dirigidos al público, a saber, estudiantes, padres de familia y comunidad en general. «Cada taller cuenta con una introducción, objetivos, perfiles psicopedagógicos de los participantes, actividades de enseñanza-aprendizaje, evaluación y material didáctico» (Hernández, Lobato, Ramírez & Serrano, 2018, p. 336).

Gloria Elvira Hernández Flores, en su ensayo *La formación de educadoras y educadores sociales y desigualdad social: elementos para la discusión*, explica las relaciones entre formación pedagógica, intervención y las desigualdades sociales, para poder arribar a condiciones sociales humanas. La labor docente debe iniciar mediante una:

[...] lectura crítica a las tipificaciones ideológicas que pretenden dar continuidad a conceptos como educación formal, no formal y e informal. Por ello en este apartado se abre además de la descripción de los con-textos -en el sentido del encuentro de diversas textualidades- en que surgen las interacciones de educación social, reflexiones en torno a los conceptos que le dan sentido, posibilidad y comprensión. (Hernández, 2018, p. 340).

Estas textualidades se acentúan y redefinen a partir del trabajo con jóvenes en sus condiciones psicosociales. En este sentido, Hernández promueve un «proyecto de prácticas sociales con letra escrita»,

Su propósito es no sólo estudiar la letra escrita sino, sobre todo la toma de la palabra propia a través de la cultura escrita que la propia escuela ha definido como medio sine qua non

del acceso al conocimiento y con ello del pleno ejercicio del derecho a la educación de juventudes en condición de pobreza y contextos de vulnerabilidad. (Hernández, 2018, p. 342).

Saúl Miranda Ramos y José Luis Rojas Aldana en su artículo llamado Design Thinking y Design for Change como metodologías para la Educación Social, promueven una estrategia didáctica novedosa, a saber, el Design Thinking que es un método de pensamiento basado en un diseño que plantea la enseñanza como un abordaje de problemas en busca de soluciones mediante la elaboración de una propuesta.

Las personas participantes ponen en práctica la enunciación de mensajes claros para que los demás miembros del grupo puedan recibir con efectividad el mensaje favoreciendo la escucha activa. . . La pluralidad es un elemento significativo por lo que todas las perspectivas son bienvenidas. Se fomenta el conocimiento totalitario –no parcializado- para la explicación de los fenómenos estudiados desde una postura interdisciplinaria y trans-disciplinaria incluyendo al “otro” en todo momento. (Miranda y Rojas, 2018, p. 385).

Por su parte, Design for Change busca diseñar el cambio social mediante el fomento de la forma de ser resiliente por medio de un compromiso personal y social y, sobre todo, creativo.

Xavier Úcar en su libro Pedagogía de la elección, inicia con una definición de la tarea del pedagogo o educador, a saber, «un conector, un mediador que ayuda y acompaña a los otros en sus procesos de articulación de prácticas y realidades» (Úcar, 2016, p. 18), añadiendo las cualidades de un buen profesional de la pedagogía, que son sus «diversas y específicas maneras de reconocer y responder a aquellas decisiones y elecciones de los aprendices o participantes en la relación socioeducativa» (Úcar, 2016, p. 18), ella a partir de una comprensión de la sociedad y el mundo informacional. No obstante, según la línea de pensamiento del autor, son los aprendices

quienes deciden lo que quieren ser y se hacen, son los que eligen, por lo que la pedagogía es una pedagogía de la elección y, per se, una pedagogía de la vida porque la elección es una acción vivencial. En el marco de una sociedad interdependiente de lo individual y lo colectivo se configura la elección individual en la vida de la persona, lo que lleva a plantearse la pregunta pedagógica de «¿Cómo articular y construir vínculos que no ahoguen la creatividad y la libertad de expresión y de acción de personas, grupos y comunidades?» (Úcar, 2016, p. 21). Es decir, ¿Cómo superar la dicotomía social, política y económica en la relación individuo y colectividad? Úcar supera la contradicción clasista y promueve una comprensión de lo individual y lo social a partir de un punto medio, que se realiza en el proceso pedagógico de acompañamiento a las personas en la medida en que construyen su mundo social y lo aprehenden, pero, sobre todo, incentivando la conformación de criterios, esto es, el entendimiento de la situación social para responder a ella articulando formas de ser con responsabilidad, que es el valor esencial de una pedagogía social como pedagogía de la elección porque contextualiza las prácticas socioeducativas. El desarrollo del criterio busca una inteligencia sociocultural, que es construir comunidades capaces de auto conocerse, autorregularse y responder a sus problemas (Úcar, 2016, p. 54). De tal manera, tener criterio y ser responsable es empoderarse de su vida, de su destino y proyectos tomando conciencia de ser, conciencia de estar y conciencia de actuar.

INVESTIGACIÓN ACCIÓN

El proyecto se enmarca dentro del paradigma metodológico de la Investigación – Acción Cooperativa (I-A-C). La I-A-C parte de una perspectiva teórica y de trabajo de campo, unificando las perspectivas objetivas y subjetivas al fundamentarse en la acción como papel preponderante en el proceso investigativo. En este sentido, los sujetos asumen roles activos al participar en la investigación cuyo objeto de indagación parte de las necesidades apremiantes de la comunidad y contexto social y educativo. Es decir, es la misma comunidad, en relación con el docente investigador, la que reconoce el problema y cooperando con este emprenden el proceso de descripción y explicación de los hechos.

La I-A-C postula una unidad entre el investigador y lo investigado, siendo la comunidad investigada partícipe activamente del proceso epistémico que se torna democrático al darle voz y voto en el proceso descriptivo y explicativo. Ya esto implica una noción gnoseológica al plantear que la verdad es develada en las acciones grupales y no en forma aislada. Para ello se toman decisiones en forma grupal, y los análisis de datos y sucesos es, igualmente, grupal. Esto implica que la comunidad es crítica y autocrítica de sus procesos.

La I-A-C se divide en cuatro [4] fases, a saber: (1) planificar el proceso de incursión al entorno y estructurar las estrategias de recolección de datos; (2) actuar e incursionar conforme a los hechos del entorno y la comunidad; (3) observar los procesos y desarrollos de la comunidad; (4) reflexionar sobre las nociones y cuestiones, así como el análisis de datos.

Al respecto, Rodríguez, Gil y García (1999) aseguran que se evidencian seis elementos en la I-A-C, a saber:

[...] Un equipo formado como mínimo por un profesor, un investigador y un técnico en desarrollo. 2. Las decisiones que miran a cuestiones de investigación, procedimiento de recogida de datos, desarrollo de materiales, etc., son frutos de un esfuerzo cooperativo. 3. Los problemas a ser estudiados emergen de lo que les conciernen a todos y de la indagación realizada por el equipo, atendiendo prioritariamente a los problemas de los profesores. 4. El equipo trabaja al tiempo en la investigación y en el desarrollo relacionados con la producción del conocimiento y su utilización, cuidando ambos aspectos desde el conocimiento del proceso. 5. El esfuerzo de “investigación y desarrollo” atiende la complejidad de la clase y a la vez mantiene su integridad. 6. Se reconoce y utiliza el proceso de “investigación y desarrollo” como una estrategia de intervención (para el desarrollo profesional), en tanto que se lleva a cabo una rigurosa y útil técnica de investigación y desarrollo. (p. 54).

De tal forma, la I-A-C es un paradigma en el que todos los actores objetos y sujetos del problema toman una actitud activa frente al mismo y, sobre todo, a su investigación, reconociendo y reconociéndose en el mismo como una cuestión de un mundo social que, para superarlo, hay que analizarlo desde las practicas socioculturales, cuyas soluciones, respuestas y explicaciones se encuentran en las prácticas comunitarias manifiesta tras la investigación y la participación del grupo de trabajo y de la comunidad.

La metodología que se asumió en el desarrollo de esta experiencia didáctica fue la investigación acción, que Elliott (2000) define como: “un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma”. Para Kemmis, citado por Latorre (2007), es una forma de indagación autorreflexiva realizada por quienes participan (profesores, alumnado, directivos, entre otros) en las situaciones sociales (incluyendo educativas) para

mejorar la racionalidad y la justicia de: a) sus propias prácticas sociales o educativas; b) su comprensión sobre las mismas; c) las situaciones e instituciones en que estas prácticas se realizan.

RUTA METODOLÓGICA PROYECTO DE TRANSFORMACIÓN PEDAGÓGICA

	Momento de conocimiento	Momento de diseño	Momento de aplicación	Momento de evaluación
Objetivo	Identificar en los diferentes componentes de la gestión pedagógica de la institución educativa los avances, debilidades y diferentes procesos vivenciados para determinar las situaciones problemas que requieren intervención	Diseñar estrategias de acompañamiento institucional que permitan a la comunidad educativa identificarse con un modelo pedagógico que dé respuesta a las metas pedagógicas institucionales y al mejoramiento de las practicas pedagógicas	Implementar las estrategias pedagógicas diseñadas hacia la identificación institucional con un modelo pedagógico que permita el trabajo conjunto de la misma hacia la integración de los procesos pedagógicos	Realizar un seguimiento constante al proceso de diseño y aplicación del proyecto que permita los ajustes necesarios a las estrategias implementadas y controle los alcances de los mismos.
Acciones de	1. Caracterización	1. Concertación del equipo	1. Encuestas a docentes.	1. Acompañamiento en la

cada objetivo	<p>Institucional por parte del maestrante.</p> <p>2. Trabajo reflexivo con el equipo de gestión directiva</p> <p>3. Encuentro Panel Social Comunidad educativa.</p> <p>4. Encuentro de conclusiones y definición de situación problema con el equipo de gestión.</p>	<p>de gestión en el diseño del proyecto.</p> <p>2. Direccionamiento en el Cronograma de actividades.</p> <p>3. Revisión Teórica de las categorías a estudiar.</p> <p>3. Complementación de la ruta metodológica.</p> <p>4. Evaluación – Coevaluación del diseño del proyecto</p>	<p>3. socialización de resultados.</p> <p>4. Talleres Reflexivos.</p> <p>4. Mesas de Trabajo Definición de los modelos Pedagógicos</p> <p>5. Diseño de un formato de Planeación de clases.</p> <p>6. Observación de clases.</p> <p>6. Grupos de estudio y comunidades de aprendizaje</p>	<p>evaluación del proceso</p> <p>2. Medición del impacto del proyecto.</p> <p>3. Identificación de fortalezas y aspectos por mejorar.</p>
Responsable	Equipo de Gestión	Equipo de Gestión	Consejo Académico	Equipo de Gestión

Recursos materiales e inmateriales	Plan de Estudio	Horizonte institucional	Instrumentos validados.	Guías de seguimiento a la transformación Pedagógica.
	Autoevaluación	Contexto escolar	Técnicas de reflexión colectiva.	Instrumentos de medición del impacto del proyecto.
	Institucional	Modelo Pedagógico	Salas institucionales-	Salas institucionales-
	PMI	Mallas curriculares	Equipos de cómputo.	Equipos de cómputo.
	Resultados Pruebas internas y externas	Guía del PGTP	Equipos Audiovisuales	Equipos Audiovisuales
	Salas institucionales-	Bibliografía Sugerida	Personal docente y administrativo de la institución.	Personal docente y administrativo de la institución.
	Equipos de cómputo.	Salas institucionales-		
	Equipos Audiovisuales	Equipos de cómputo.		
	Personal docente y administrativo de la institución.	Equipos Audiovisuales		
		Personal docente y administrativo de la institución.		

		institución.		
Técnicas	Entrevista Grupos de reflexión Observación	1.Observación 2.Grupos de trabajo 3 Acompañamiento	1.Entrevista estructurada 2.Grupos de discusión 3. Comunidades de Aprendizaje	Observación 2. Grupos de discusión 3. Entrevistas semiestructuradas
Instrumentos	1. Instrumento de caracterización Institucional 2. Guía de Entrevista personal 3. Reflexiones sobre los procesos de gestión	1. Diario de campo 2. Formatos de observación dirigida. 3. Formato de control de Avances de la elaboración del proyecto.	1. Diario de campo. 2. Guion de debate 3. Formatos de registro diligenciados. 4. Guías Entrevistas de	1. Guía de observaciones finales 2. Formato de resumen de las experiencias de transformación. 3. Guías Entrevistas de

	institucional. 3. Retroalimentación de los instrumentos de acompañamiento		control de avances.	satisfacción 3. Registro Anecdótico 4. Instrumento no Estructurado para conclusiones y avances
Categorías	Liderazgo institucional Gestión directiva Gestión pedagógica PEI Situación problema	Enfoque curricular Enfoque Metodológico. Modelo pedagógico Prácticas pedagógicas Investigación-Acción	Desafío Institucional. Construcción en Equipo.	Impacto Transformación Integración Escuela-Comunidad Recomendaciones y ajustes de mejora
Anotaciones				

9. Sistematización del Proyecto de Gestión para la Transformación Pedagógica:

9. A Reconstrucción:

Momento de Conocimiento:

Este momento fue fundamental en mi labor como coordinadora, llegar a una nueva institución con el reto de diseñar un proyecto de transformación pedagógica no fue fácil, pero gracias a la tarea de realizar en este inicio una identificación de la gestión pedagógica me permitió un proceso de adaptación eficaz y un conocimiento de las características particulares de la institución.

En el proceso de conocimiento han sido importantes cada uno de los integrantes de la comunidad educativa: estudiantes, padres de familia, docentes, directivos y egresadas, el trabajo fue diseñado para que cada uno de ellos aportara en este estudio, y que a partir del mismo se lograra una identificación de una necesidad real de la institución.

El escenario para cada una de estas acciones fue la institución, quien dispuso los espacios en los que se propició, la reflexión, la participación, la revisión documental y el análisis.

Los procesos fueron de una manera secuencial y dinámica siempre bajo la orientación del tutor del seminario de práctica pedagógica y el acompañamiento situado, la primera etapa fue el formato de caracterización institucional lo que nos permitió un análisis documental y vivencial dirigido de la institución.

Caracterización Institucional

A través de él se inicia el proceso de reflexión y construcción del proyecto de transformación pedagógica. El documento fue realizado por con la ayuda de los diferentes integrantes de la comunidad educativa. Este proceso se puede describir de la siguiente manera.

Se comenzó haciendo una revisión de los aspectos relevantes del proceso histórico institucional de lo cual se puede destacar la importancia fundacional, siendo la primera institución educativa pública del distrito de Barranquilla, y los logros que ha tenido en su trayectoria.

El segundo aparte hace relación al horizonte institucional, el cual es conocido por toda la institución educativa, fue creado en conceso pero falta un proceso de revisión general.

Se reconoce como aspecto importante dentro de la formación impartida en el colegio el fortalecimiento de los valores, la escuela que fue fundada por las hermanas de la presentación tiene en sus valores institucionales: piedad, sencillez y trabajo.

Referente al modelo pedagógico se explica el bajo nivel de apropiación del mismo en la comunidad y la urgencia existente de que este sea conocido por la comunidad educativa.

El Sistema Institucional de Evaluación se concibe como un capítulo del manual de convivencia, aunque fue elaborado en forma consensuada se hace necesario propiciar momentos de reflexión a partir de los resultados para el fortalecimiento de los procesos pedagógicos.

Las metas institucionales están dirigidas hacia el fortalecimiento de los procesos pedagógicos para el mejoramiento de los resultados académicos, para esto se hace necesaria una comunidad educativa que se empodere de estas metas y logre trabajar por su consecución.

La última versión impresa del manual de convivencia fue publicada en el año 2015, y aunque ya se iniciaron las mesas de trabajo para realizar ajustes, todavía no se ha terminado un nuevo documento. Entre las faltas convivenciales más frecuentes en la institución se encuentra el bullying y las agresiones verbales.

Al analizar la relación de los acudientes con la institución se puede anotar que los padres se esmeran en que sus hijas puedan ser admitidas en la institución debido a su reconocimiento académico y convivencial, sin embargo su aporte en el proceso de aprendizaje de las estudiantes no es significativo, porque las problemáticas sociales que enfrentan en la mayoría de casos les impiden dedicarle tiempo a sus hijas.

Al realizar un análisis de resultados de la evaluación institucional se puede anotar que el área más fortalecida es la administrativa ya que la comunidad educativa se siente apoyada en lo referente de adecuación de espacios y consecución de recursos de apoyo para el aprendizaje. En contraste el área que necesita más afianzamiento es la comunitaria debido a que la institución no ha logrado lograr el impacto en la comunidad como se lo ha propuesto, sin embargo entre sus metas institucionales se seguirá intentando apoyar el entorno en sus problemáticas sociales.

Panel Social

La actividad contó con la participación del 100% de los convocados lo cual es considerado un aspecto significativo debido a las debilidades institucionales en relación al índice de participación.

Para lograr un ambiente más acogedor que permitiera la integración y el conocimiento de los integrantes del panel se dio un espacio de presentación de cada uno y de compartir ¿cuál es su

comida favorita y por qué?, el primer momento logra su objetivo, los participantes logran asumir una actitud de confianza.

Se genera la participación de cada uno de los integrantes del panel a partir de los siguientes interrogantes:

1. ¿Con qué palabras relacionas la institución educativa distrital la Presentación?
2. ¿Qué fortalezas tiene la institución?
3. ¿Cómo se podría mejorar tu participación y contribución a la escuela?
4. ¿Qué aspectos considera debe trabajar la institución para seguir mejorando?

Ante la primera pregunta las estudiantes relacionan la institución educativa con palabras como: hogar, felicidad, formación.

Los padres de familia por su parte la relacionan con: excelencia y compromiso

Los docentes la relacionan con compromiso, transformación.

Ante los demás interrogantes se logra anotar lo siguiente:

Las reflexiones realizadas pueden dar cuenta de que las estudiantes y padres de familia se sienten escuchados por las personas que lideran la institución y que las veces que lo han requerido han contado con el apoyo de los estamentos a los que han acudido.

Los padres indican que su participación en la escuela podría mejorar si muchos de ellos logran vincularse a las actividades culturales de la institución y que además podrían crearse algunas nuevas pensando en este proceso.

En los aspectos a mejorar los docentes consideran que la adquisición de una planta física, sería de gran importancia para el fortalecimiento de muchos proyectos pedagógicos, ya que el limitante del espacio físico es obstáculo para el desarrollo de algunas actividades planeadas.

Las estudiantes consideran que se debe ampliar la oferta de formación con el SENA, ya que al solo tener convenio en un solo programa técnico, no se les brinda a ellas la posibilidad de poder escoger lineamientos de acuerdo a sus intereses.

Para los padres de familia el uso de la tecnología que brinda la institución es uno de los aspectos que más ha logrado impactar la formación de sus hijas, por esto consideran que toda acción que tenga la institución para reforzar este aspecto, permitirá el mejoramiento institucional, además reiteran la creación de espacios que incentiven la participación de padres

Reuniones del equipo de gestión

Se realizaron dos reuniones del equipo de gestión durante esta etapa del proyecto, la primera se realizó con el fin de instalar el mismo y compartir la importancia de sus funciones en el proceso de transformación institucional, las reflexiones realizadas por el equipo de gestión durante este primer momento afianzaron principios sobre la realidad de la escuela. De la cual se puede resumir los siguientes apartes:

Instalación del equipo

En un primer momento se hizo una introducción refiriéndose a la importancia del mejoramiento pedagógico continuo dentro de la organización educativa y como desde la guía 34 “Guía para el mejoramiento institucional” el colegio ha brindado especial interés llevar un proceso consciente del mismo con miras en la consolidación de este aspecto, y que en este

propósito surge la necesidad de establecer un equipo de gestión que lidere todo lo referente al proceso de transformación institucional se instala el comité

Se explicó los objetivos y funciones del equipo en relación a la realización del proyecto de transformación institucional

Se brindó un espacio para conocer las impresiones de la realidad de la escuela y cuáles son sus desafíos actuales entre las respuestas se anota lo siguiente:

Mejoramiento de resultados académicos.

Mejoramiento de asistencia y participación de los padres en las actividades de la institución.

Resolución y manejo de conflictos por parte de las estudiantes.

Se acordaron los siguientes compromisos:

Acuerdos y Compromisos:

- Asistencia y participación activa en las reuniones del equipo de gestión.
- Trabajo en equipo para la elaboración y aplicación del proyecto de transformación.
- Liderazgo institucional desde cada estamento que representan para el apoyo en cada una de las actividades que sean planeadas.

El segundo encuentro es el que culmina la etapa de conocimiento para este se retoman todo lo trabajado anteriormente y bajo el análisis nuevamente del equipo de gestión se determina

el componente de profundización de este proyecto enfoque metodológico que se contempla como una necesidad institucional. A continuación se describen apartes del mismo:

Se socializó con los asistentes a la reunión el propósito de la misma que era analizar los insumos, observaciones e instrumentos que se habían venido desarrollando durante este primer momento para establecer la línea de investigación del Proyecto de Transformación Pedagógica.

Se inició realizando una presentación del trabajo realizado durante este primer momento y socializando un resumen de las impresiones analizadas de los mismos, luego los integrantes del equipo de gestión aportaron aspectos relevantes de las actividades realizadas hasta el momento.

Luego de analizados los insumos de esta primera etapa se estudiaron las posibles líneas de investigación del proyecto de transformación, el equipo de gestión analizó las siguientes categorías:

- Enfoque Metodológico: Modelo Pedagógico.
- Prácticas Pedagógicas: Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales.
- Diseño pedagógico (curricular): Recursos para el aprendizaje.

Se inició un compartir de puntos de vista sobre las mismas a la luz de los insumos presentados al inicio del encuentro y se utilizó una matriz de priorización de problemas

Luego de la disertación pertinente el equipo de gestión consideró de acuerdo a las necesidades institucionales que es conveniente para el fortalecimiento de la gestión pedagógica institucional direccionar el proyecto de transformación Pedagógica hacia el fortalecimiento del

Enfoque Metodológico particularmente en lo referente a modelo pedagógico, ya que es necesario realizar un proceso de resignificación del mismo con el cual se pueda tener un punto de partida para la movilización de los demás procesos académicos.

Se aportó en la reunión que es preciso potencializar a través del proyecto las otras gestiones institucionales, especialmente la comunitaria, para lograr un impacto significativo en todos los estamentos institucionales.

Momento de Diseño:

En el momento de diseño se inicia la articulación del proyecto a través de la creación de estrategias que permitan conseguir la resignificación del modelo pedagógico institucional, es una oportunidad que fortaleció el encuentro periódico y sistémico del equipo de gestión quien a través de las diferentes sesiones aportaba desde las diversas perspectivas, ideas que fueron enriqueciendo el diseño de la ruta y cada una de las acciones y técnicas que la complementarían.

La primera reunión de esta etapa se realizó con el objetivo de la revisión de la problemática priorizada, para esto se inició con la socialización de los avances del proyecto de transformación pedagógica a la luz de los progresos logrados a través de la módulo de seminario de practica 2,

Así mismo Para la concreción y conocimiento profundo del problema se propone la herramienta del árbol del problema,

Luego de socializado y explicado el procedimiento del proceso reflexivo se inicia la elaboración del mismo primero analizando las causas que han generado el problema y luego los efectos del mismo.

Para finalizar se socializa el producto final del esquema el cual es aprobado por el equipo.

Se realizó un segundo encuentro con el propósito de definir del camino a seguir durante el desarrollo del proyecto desde la metodología investigación acción y en orden acorde a las necesidades de la institución.

Para la introducción del tema se hizo una lectura sobre Investigación- acción y se comparten experiencias del equipo en este tipo de metodología.

Luego se socializó el formato de la ruta metodológica el cual es aprobado por el equipo y se comparten algunos avances que se han desarrollado al respecto a partir de los objetivos específicos del proyecto.

El equipo revisa los objetivos e inicia la creación, revisión y ajustes de la ruta metodológica del proyecto.

En esta reunión se hace especial énfasis en la etapa de implementación buscando una organización de las actividades para la mejor consecución de los objetivos.

Se analizó el alcance del proyecto en relación a las prácticas pedagógicas, y el equipo consideró que el proyecto debe pretender el mejoramiento de las mismas.

Se analizó el hecho de que el proceso de resignificación del modelo debe estar guiado desde el horizonte institucional, es por esto que se aprueba adicionar en la etapa del diseño la revisión documental del mismo para que sea un referente claro en el proyecto de transformación.

Se analizó la construcción de la ruta metodológica y sus avances hasta el momento, los cuales son aprobados, se recomiendan una segunda revisión en una próxima reunión que logre optimizar el trabajo planeado.

Un tercer encuentro en esta etapa tuvo como finalidad la evaluación de la actividad realizada en la que se llevó a cabo la revisión, construcción y transformación de la misión y visión institucional.

De acuerdo a los Criterios para la evaluación se puede anotar lo siguientes:

Planeación:

- Los objetivos propuestos durante la actividad fueron alcanzados totalmente y muestra del mismo es el producto de la actividad.
- La forma en que se realizó la actividad fue la adecuada ya que permitió el trabajo de cada uno de los diferentes equipos y luego la integración posterior para el encuentro final.
- Con relación al tiempo hubo cierto distanciamiento entre los primeros encuentros y el final, este proceso debió ser más dinámico para un mayor impacto del resultado final.

Organización y Metodología:

- La metodología utilizada para la actividad fue la adecuada para los objetivos que se pretendían alcanzar.

- El trabajo práctico de la actividad fue participativo y permitió la contribución de todos.
- En la disertación final en algunos momentos hubo dificultad al sintetizar las ideas.
- Los recursos fueron los adecuados y el espacio físico también.

La actividad

Utilidad de la actividad:

1. se generó un producto colectivo a partir de aportes particulares
2. Visión y misión como marco de referencia para la realización del proceso de resignificación del modelo Pedagógico.
3. Visión y misión desarrolladas a partir de la participación de diferentes integrantes de la comunidad.
4. Propiciación del fortalecimiento de la cultura del trabajo en equipo
5. Construcción y transformación de misión y visión institucional

Sugerencias del equipo:

- Es importante fortalecer la metodología utilizada en esta actividad ya que permite la participación de toda la comunidad educativa.
- El trabajo debe ser de una forma más continua para evitar la pérdida del sentido del mismo.

Por último se hizo una revisión del instrumento de diario de campo, se estudian algunas posibilidades y se valida con el grupo un formato que recogerá los detalles de este proyecto institucional.

Luego de los diferentes aportes el diario de campo validado tiene los siguientes apartes:

- DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO
- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LO OBSERVADO.
- CONTRASTE DE LO OBSERVADO CON LAS TEORIAS VISTAS
- APORTE AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Se presenta un bosquejo del documento, luego de aprobado el formato se harán las adecuaciones de registro y en próximo encuentro se socializará el instrumento final.

El último encuentro del equipo de gestión durante esta etapa se realizó con énfasis evaluativo de los avances para cumplir con este proceso se realizó la presentación final de la ruta metodológica del proyecto de transformación pedagógica

Se inició la reunión haciendo un resumen del trabajo realizado durante este segundo momento del proyecto.

Luego se hizo una presentación de los avances del proyecto en relación a contextualización, Justificación, Árbol del problema, Objetivos, Avances teóricos y metodológicos, Ruta metodológica

El equipo de gestión considera que los avances del proyecto son pertinentes y al hacer un estudio de la propuesta de la ruta metodológica comparten la estructura final del mismo.

Siguiendo el proceso de evaluación de las acciones del diseño se pregunta a cada integrante del equipo de gestión las transformaciones vistas en la institución a partir del trabajo realizado hasta el momento.

Revisión horizonte institucional

Como se ha detallado en lo comentado en esta etapa además de las reuniones del equipo de gestión se realizó la revisión documental de la misión y la visión con el objetivo del estudio, construcción y transformación del mismo

La actividad de revisión y ajustes del horizonte institucional se realizó a partir de tres grupos focales:

- Padres de familia
- Estudiantes
- Docentes

El trabajo del grupo focal estuvo orientado a partir de las preguntas guías del formato de metaevaluación de la doctora Diana Chamorro, los diferentes estamentos de la comunidad educativa analizaron la misión y visión actual, respondiendo los interrogantes primero de acuerdo a lo consignado en el documento vigente, luego de acuerdo a la realidad de la institución, realizaron propuestas por grupos a través de los cuales se lograra establecer una visión y misión

completa que integrara las características institucionales y que estuviera acorde a las metas institucionales.

Luego se realizó un encuentro final que socializó los aportes de los diferentes grupos y a partir de un trabajo en equipo reflexivo se analizaron los insumos de los grupos focales y se redactaron una visión y misión más clara y consensuada.

El proyecto de transformación continuo con la

A nivel general los procesos durante el momento de diseño fueron pausados en un ritmo que permitiera la reflexión y que a la vez nos proporcionara la seguridad de cada una las acciones visualizadas, se propusieron actividades, se descartaron otras todo esto en relación a la consecución del objetivo, los principales insumos de esta etapa fueron las actas de las reuniones del equipo de gestión donde se consignaron los aportes de cada uno de los integrantes del grupo.

Los actores de esta etapa vuelven a ser todos los integrantes de la comunidad, sin embargo en ella se logra empoderar como líderes de transformación al equipo de gestión y a identificar a la institución en la consecución de los objetivos del proyecto.

Los espacios propicios para esta etapa se dieron en la institución quien en su organización siempre ha estado presta para la apertura de los mismos, esta fase acompañada del apoyo de los integrantes de la institución logró la unión de la comunidad y la proyección hacia una transformación pedagógica.

Momento de Aplicación

Este momento que implica la implementación de las acciones diseñadas en la etapa anterior, partió con la asesoría de la acompañante y el respaldo del equipo de gestión a cada una de las actividades trazadas.

Luego de este proceso se realizó un proceso de sensibilización a través de un taller reflexivo que permitió la participación de todos los actores de la comunidad educativa, en el cual se permitió conocer sus saberes previos y expectativas acerca del proyecto mediante un formato diseñado.

El Propósito del taller fue Sensibilizar a la comunidad educativa sobre la importancia del proyecto de transformación pedagógica - clarificando el objeto de estudio (Modelo Pedagógico) y la metodología a trabajar (Investigación- Acción)

La asistencia a la actividad de acuerdo al personal convocado se podría calificar de la siguiente manera:

1. Excelente por parte de los docentes: 100% de los docentes de la institución
2. Muy buena por parte de las estudiantes: 80% de las estudiantes convocadas.
3. Muy regular por parte de los padres de familia: 30% de padres convocados.

Convirtiéndose este último aspecto en una gran preocupación institucional, y surgiendo ante esto la necesidad constante que permita acercar a estos miembros a ser parte activa de la institución.

Luego de realizar la introducción de la actividad se pudo observar el interés de todos los participantes, aspecto que fue muy motivador para mí, ya que pensaba que de pronto a Padres de familia y a estudiantes no les iba a resultar muy atractivo.

En el desarrollo de la primera parte del instrumento de recolección:

Los docentes se mostraron muy a gusto, las estudiantes manifestaron un poco de inseguridad pero a la vez intentaron dar respuesta a lo planteado ante el tema desconocido y la actitud de los padres de familia tal vez fue más de incertidumbre y de desconocimiento total del tema.

Durante el momento de exposición del tema la participación de cada uno de los grupos fue bastante activa y enriquecedora.

En el momento de cierre a través de la segunda parte del instrumento y su socialización se generaron cuestionamientos interesantes entre estudiantes y docentes que permitieron el compartir de inquietudes y los anhelos de las estudiantes.

Al finalizar la actividad muchos de los participantes compartieron su deseo de seguir trabajando en este tema.

Otro de los criterios para la resignificación del modelo pedagógico institucional se obtuvo a través de la reflexión docente propiciada el segundo instrumento aplicado, este consiste en un mecanismo de autodiagnóstico de la práctica pedagógica de los docentes, luego del proceso de acercamiento al tema propuesto se aplica este instrumento a 15 docentes la metodología fue una encuesta- taller es individual, a través de ella se permitió identificar cual es el modelo pedagógico predominante en las prácticas pedagógicas, como insumo de base en el proyecto de

transformación pedagógica, este partió de una adaptación de propuesta de Julián de Zubiría para identificar Prácticas Educativas pertenecientes a un determinado Modelo Pedagógico, la encuesta constaba de 40 preguntas clasificadas para su tabulación en grupos de 10 pertenecientes a los modelos: Tradicional, Conductista, Cognitivista y social.

Luego que los docentes diligenciaran el formato virtual, se propició un compartir presencial donde se analizaron las respuestas a la luz de las interpretaciones diseñadas para la encuesta, este momento fue de gran importancia para el desarrollo del proyecto ya que a partir de él comienza el proceso de reflexión sobre las practicas pedagógicas y su coherencia actual con el modelo pedagógico institucional.

Como complemento a la actividad reflexiva realizada, se realiza un grupo de estudio con la finalidad de permitir profundizar en relación a las diferentes realidades que se pueden vivenciar en las prácticas pedagógicas e impulsar la participación de manera conjunta y colaborativa en el desarrollo del conocimiento sobre varios modelos pedagógicos.

De acuerdo a la metodología propuesta se establecieron grupos de estudio de aproximadamente 6 docentes y luego de una asignación aleatoria de un modelo a cada equipo, se desarrolló un proceso de lectura de los diferentes modelos pedagógicos por puestos por (Flórez, 2005) y guiados por un cuadro analítico los docentes profundizaron los criterios de elegibilidad de los Tradicional, Constructivista, Conceptual (actual modelo institucional) y el social.

Luego de este análisis en un segundo momento de la actividad se realiza una identificación de los ejes antropológicos, sociológicos y epistemológicos de la misión institucional como criterio de elegibilidad del modelo pedagógico , para finalizar este trabajo en

equipo se hace una disertación grupal sobre el modelo estudiado y su relación con la misión institucional y las practicas pedagógicas institucionales.

En una cuarta actividad se realizó un foro institucional donde se buscó congregar a docentes, estudiantes y padres de familia en torno a la socialización de resultados de los grupos de estudio referentes a los modelos pedagógicos

Según la metodología del foro cada equipo asumió la actitud de promover y defender los aspectos estudiados del modelo que les correspondió. Durante la presentación no se admitieron posturas de debate, más bien se procura una exposición clara del mismo para el análisis y comprensión de los demás participantes.

El orden de las exposiciones fue el siguiente:

1-Modelo Tradicional

2- Modelo Constructivista

3. Modelo Pedagogía Conceptual

4. Modelo Social.

Continuando con una dinámica participativa se compiló la información aportada por cada grupo en un cuadro comparativo que permitió observar directamente la diferencia o similitudes entre los criterios de elegibilidad entre un modelo y otro.

Luego de este proceso se propuso un instrumento de reflexión individual en el que basados en los criterios estudiados, se pudo describir la identificación de docentes, padres y

estudiantes en relación a un modelo y otro, esto nos permitió conocer las tendencias de la comunidad educativa.

Para finalizar esta actividad se propone un instrumento grupal que propicie la reflexión sobre la identificación institucional como un modelo pedagógico, seguidamente se abrió un espacio de dialogo que permitió la participación de todos los participantes y que direccionó al cambio del modelo pedagógico conceptual y a la elección del modelo pedagógico social como modelo pedagógico institucional.

A partir de este momento del proyecto se hace necesario un momento de profundización sobre la pedagogía social, esta oportunidad de acercamiento teórico es propicio realizarlo a través de la metodología de comunidades de aprendizaje docente. Para iniciar este cumulo de actividades se reúne a toda la comunidad dispuesta a participar de este proceso y se realiza un proceso de socialización de la metodología.

Luego se establecen de forma participativa acuerdos que conlleven a la concretización de los objetivos propuestos, entre los compromisos podemos encontrar:

Las comunidades de aprendizaje serán lideradas por los jefes de área y serán acompañadas por los integrantes del equipo de gestión de la institución.

Las reuniones estarán establecidas con una periodicidad de 15 días en el espacio institucional designado para la reunión de área, cuando el equipo considere un espacio adicional la institución facilitará los espacios y condiciones para dicho requerimiento.

La duración de estas comunidades no se podrá delimitar en el momento, ya que ellas están ligadas a un proceso de transformación pedagógica lo cual requiere una profundización teórica

importante, pero si cada dos meses se realizará un momento de monitoreo para evaluar los acercamientos a los objetivos propuestos.

El tema único a tratar por las comunidades de aprendizaje es el modelo de pedagogía social y su integración al currículo institucional.

Una vez establecidos estos acuerdos se dio paso a la integración de las comunidades de aprendizaje.

Esta etapa ha sido muy participativa todos los integrantes de la comunidad han dado aportes interesantes a la consecución del objetivo del proyecto.

Todos los avances obtenidos han sido fruto del respaldo del equipo de gestión y la política institucional de permitir los espacios necesarios para el fortalecimiento del proyecto.

Momento de Evaluación

Este momento se desarrolló durante todo el proceso mismo de la investigación, procurando recoger las impresiones de cada uno de los participantes del proyecto que nos permitieran reconocer los aportes de cada una de las actividades a la consecución de los objetivos y buscar cambios pertinentes y oportunos para el logro de sus resultados frente a los imprevistos y debilidades en los procesos implementados.

Sin embargo para realizar el cierre de cada etapa se buscó un momento específico que nos permitiera la reflexión de los avances de cada etapa, estos momentos se pueden describir así:

Evaluación momento de conocimiento.

Se realizó a través de la recolección de impresiones del equipo de gestión en relación a las diferentes actividades realizadas y la información aportada por cada uno de las mismas.

Los criterios que permitieron esta reflexión evaluativa fueron:

- Claridad de la información registrada a través de las diferentes experiencias
- Participación de la comunidad.
- Reflexión sobre posibles líneas de investigación del Proyecto de transformación
- Consenso en la elección de línea de investigación.

Evaluación momento de diseño

Esta evaluación del momento de diseño en general se realizó en la última reunión del equipo de gestión a través de la socialización de los avances del proyecto y la evaluación de la ruta metodológica. Además de lo anterior se evalúa el impacto del proceso a través de los diferentes integrantes del equipo de gestión a partir de la pregunta ¿Qué transformaciones has podido observar en la institución a partir de los avances del trabajo realizado?

Evaluación momento de Aplicación

La evaluación en este momento se propició a partir de dos instrumentos escritos como elementos de registro escrito y un momento posterior en el que los participantes a través de un compartir reflexivo socializan sus apreciaciones del proceso.

El primer instrumento se aplicó durante el primer semestre de implementación y el segundo se empleó al finalizar la implementación del proyecto.

9. B Análisis e interpretación:

Momento de Conocimiento

El diligenciamiento del documento de caracterización fue un reto personal ya que existía la debilidad de no conocer a profundidad la institución debido al poco tiempo que llevaba laborando en ella, sin embargo este hecho logro convertirse en una gran oportunidad de conocimiento e integración con la comunidad educativa ya que permitió el trabajo colaborativo, el análisis documental y el acercamiento a cada uno de los equipos de gestión.

Cada uno de los aspectos del documento elaborado retoma los diferentes aspectos institucionales abordando de una manera directa o indirecta la realidad de la vida institucional.

El momento de reflexión a partir de este instrumento fue importante, ya que a partir de la dialogo logra el análisis de lo consignado, la observación detallada de las fortalezas institucionales y las oportunidades de mejora que tenemos como institución, y se inicia un acercamiento de las diferentes posibilidades de transformación que podríamos considerar

Este instrumento generó el primer encuentro de acompañamiento, fue un gran inicio, hubo buen entendimiento entre acompañante y maestrante lo que pudo asegurar el fortalecimiento de los trabajos venideros.

Continuando con el proceso reflexivo, La elaboración del documento basado en el círculo de las emociones fue un trabajo exigente ya que el ubicar sentimientos implica el recrear

experiencias cotidianas con el fin de plasmar la realidad institucional a partir de aquellas impresiones y huellas que el mismo ha dejado en ti, además el compartir estas opiniones personales con el equipo de gestión crea un grado de unión que propicia la visualización de un proyecto que se espera transforme la realidad pedagógica institucional.

Entre los aspectos analizados podemos anotar que el diseño Pedagógico ha sido un tema que no se ha logrado trabajar con profundidad, generando en este aspecto sentimientos de poca importancia o indiferencia por parte de algunos miembros de la comunidad, aspecto que preocupa a los integrantes del equipo de gestión.

En relación a las prácticas de aula el sentimiento de serenidad no es compartido por todos los integrantes, ya que aunque existen prácticas pedagógicas innovadoras, todavía no existen lineamientos que unifiquen criterios orientadores para las mismas.

En relación a la integración comunitaria específicamente de los padres de familia, se considera que solo vinculado poco a poco a los padres a la escuela se puede propiciar una identificación con las metas pedagógicas y la colaboración y participación en los procesos institucionales.

La actividad de hoy implica el compromiso del equipo de gestión con el proyecto y la unificación de criterios para la visualización de oportunidades de transformación.

El trabajo lo considero altamente enriquecedor porque logra ubicarnos en una necesidad de transformación pedagógica que se encamine hacia el diseño curricular o la gestión de aula o a un proceso que involucre los tres aspectos analizados.

Por otro lado el panel social deja claro la identificación de los integrantes de la comunidad educativa con las metas institucionales, además del alto significado que tiene para sus vidas la labor institucional, referente a este punto cabe anotar el particular afecto que manifiestan las estudiantes a través de sus palabras y gestos en relación al colegio.

Entre las fortalezas institucionales se puede anotar el apoyo y la atención que sienten los padres por parte de la institución, aspecto que es fundamental para la meta institucional de acercar a los padres a la organización.

Es muy importante escuchar de los padres sugerir su participación en las actividades culturales, tal vez porque la institución solo hasta el momento ha buscado espacios de formación afectiva, y sería de gran importancia intentar acercarlos a través de actividades variadas que fortalezcan el vínculo escuela- padres.

La institución no cuenta con una sede propia, ya que la planta física actual pertenece a la comunidad religiosa fundadora del colegio, este es un aspecto que no se encuentra en manos de los líderes institucionales, sin embargo es un factor que afecta directamente los aspectos institucionales.

La sugerencia de los programas de formación del SENA, fue un aporte de las estudiantes que se encuentran actualmente vinculadas en la articulación, la institución ofrece en su formación media técnica comercial, sin embargo es propicio buscar programas afines que ofrezca la entidad y que pueda fortalecer la formación de las estudiantes.

La institución tiene entre sus fortalezas el uso permanente de los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades pedagógicas, esto es bien visto por los padres, sin embargo entre sus sugerencias está el seguir progresando en este aspecto.

La participación de cada uno de los concurrentes del panel fue enriquecedora, se mostraron receptivos y participativos ante los aportes de cada uno, se mostraron interesados en participar en actividades para el mejoramiento institucional.

Los tres encuentros con el equipo de gestión durante esta etapa fueron fundamentales, el momento de instalación, produjo en mí la seguridad de iniciar un proyecto con el apoyo de la comunidad educativa, ya que al conocer su disposición hacia el trabajo y a la colaboración en cada una de las actividades, cambia en mí una visión de trabajo individual y me permite fortalecer la capacidad de trabajo en equipo, en el segundo encuentro el compartir el círculo de emociones con ellos no fue un momento cómodo para mí, ya que pude observar mi temor al socializar sentimientos, sin embargo luego que lo hice y los integrantes del equipo de gestión también lo hicieron, creo que se produjo un acercamiento importante en la visualización del proyecto, por último el encuentro final define la línea de investigación del proyecto, no fue una decisión individual, sino una determinación grupal que permite la apropiación del proceso por parte de los diferentes representantes de los estamentos de la comunidad educativa.

Momento de diseño

Los encuentros del equipo de gestión fueron la actividad más recurrente durante este momento, el profundizar en la temática de investigación a través del árbol de problemas permite un acercamiento concreto a la actividad propuesta. En esta actividad se sigue fortaleciendo la

conciencia de equipo líder, y esto es notorio en otros escenarios donde los participantes del equipo de gestión ya comienzan tomar iniciativas en la consecución de cambios institucionales.

La investigación acción era una metodología poco utilizada por el equipo de gestión, el realizar el estudio de ella en el encuentro del equipo, nos ayuda apropiarnos de la misma a través de un aprendizaje cooperativo, aunque muchas veces es recurrente que algunos integrantes deseen expertos que los capaciten en los temas desconocidos, la posibilidad de un apropiación de conocimientos entre todos se comienza a vislumbrar como una herramienta institucional de auto formación.

Frente a la posibilidad de que no sea solo el líder de investigación quien genere los registros documentales, el equipo de gestión estudia la posibilidad de un diario de campo que sea construido por todo, y que cualquiera pueda enriquecer, se estudian diferentes propuestas finalmente el formato establecido es validado por el equipo con el acompañamiento de otros docentes.

La decisión de iniciar durante la etapa de diseño la revisión de la misión y visión institucional se consideró pertinente ya que este era el insumo necesario para diseñar algunas de las acciones que vendrían después, luego de la realización de la actividad los resultados de la evaluación de la misma fueron positivos y generaron comentarios positivos en cada uno de los integrantes de la comunidad educativo, aspecto que fue bastante motivante para mí.

La consolidación de la ruta del proyecto mejoramiento solo se estableció bajo el consenso de todos, es claro anotar que durante las sesiones del seminario de práctica se establecieron adelantos significativos, pero estos solo tomaron una visión oficial luego del consenso y

enriquecimiento grupal, como impresión personal se ha podido observar una movilización institucional, ya que hoy ya se piensa más en lo pedagógico.

Momento de Implementación

Durante la primera actividad se puede anotar que en general el tema del proyecto ha generado gran expectativa dentro de los grupos, mientras existe una fortaleza en el dominio del tema por parte de los docentes hay que trabajar de manera más ardua en el acercamiento de los padres de familia en los aspectos académicos institucionales y establecerlo como parte de la cultura institucional en proyectos futuros.

Muchos de los participantes manifestaron que la participación de las estudiantes fue enriquecedora para el encuentro y me llamó mucho la atención el deseo que manifiestan de que las clases en la institución sean diferentes y que los profesores puedan aprender de ellas.

En el desarrollo de la segunda actividad particularmente el entusiasmo y disposición demostrada en el desarrollo de la primera actividad contrasta con la apatía y poca disposición para realizar el taller de manera individual, algunos docentes manifestaron inconvenientes en el manejo de la herramienta, otros en la disposición del tiempo y otros en su minoría comentaron el olvido del desarrollo de la actividad.

Para el segundo momento de socialización de resultados el interés de los docentes se volvió un criterio observable, su participación activa y sus reflexiones enriquecieron el momento, tal vez el incumplimiento del primer momento puede representar un descuido al trabajo por no existir una guía constante en el mismo, aspecto que debe ser trabajado a través del

empoderamiento de la realización y participación de actividades de cada uno de los integrantes de la comunidad.

La actividad de los grupos de estudio se desarrolló en un ambiente de trabajo en equipo donde todos los integrantes buscaban aportar de acuerdo a la guía realizada. El equipo de gestión realizó un trabajo orientador acompañando a cada equipo y disipando dudas que pudieran surgir en el desarrollo de la actividad. Algunos equipos que no se identificaban con el modelo pedagógico estudiado en algunos momentos mostraban desmotivación, esta actitud contrastaba con la emoción de otros que manifestaban con alegría cada hallazgo del modelo estudiado. Se pudo observar compromiso en lo realizado, cada grupo trabajó de acuerdo a la guía establecida y la consignación de los hallazgos encontrados en cada análisis.

Dándole continuidad a los procesos iniciados se llevó a cabo el foro institucional, los docentes se mostraron atentos y participativos durante la actividad. Las ponencias del foro estuvieron bien preparadas y se pudo observar el dominio del tema por cada uno de los integrantes del grupo.

Se solicitó en la metodología del trabajo evitar las posturas de debate con el propósito de tener una visión objetiva del tema de estudio.

Cuando se desarrolló el documento final, se pudieron observar posturas frente a un modelo y otro. Al proponer el instrumento de reflexión individual ya fueron más claras las disposiciones. Aunque algunos participantes en el documento individual mostraron tendencias hacia otros modelos en la reflexión grupal al ser cuestionados sobre la consideración de un cambio de modelo pedagógico se pudo observar una reacción de incertidumbre en relación a lo

desconocido, sentimiento que fue disipado por los mismos participantes que con sus aportes soportados en las necesidades de los estudiantes sugerían el reemplazo del modelo actual.

Al finalizar de acuerdo a la reflexión frente a los insumos presentados y a la participación de todos los asistentes se elige el modelo pedagógico social como modelo pedagógico institucional.

Con el establecimiento de comunidades de aprendizaje se logra establecer un acercamiento a la concepción de docentes como protagonistas de un proceso de formación que se obtiene a través de la participación con un grupo de personas que aprende en común, utilizando herramientas comunes en un mismo entorno. El interés de participación de los docentes es notorio, aspecto que es indicador de la apropiación del proyecto de transformación, la postura de enfrentarse a lo desconocido que antes resultaba un poco intimidante para algunos hoy se transforma en un elemento motivador. Al proponer el aspecto de periodicidad de las reuniones de áreas se dio espacio para analizar algunas causas por las que en experiencias anteriores de trabajo grupal han existido dificultades en la auto-programación de los encuentros.

Luego de una visión clara de lo que se pretende alcanzar los grupos se dispusieron en la realización del encuentro y se pudo notar una actitud integradora en la realización del trabajo.

Momento de Evaluación

El proceso de evaluación dentro de este proceso de gestión lleva el objetivo la mejora de los procesos pedagógicos a través del registro de resultados de las actividades implementadas.

Durante cada proceso evaluativo se procuró alcanzar los siguientes factores:

1. Permitir espacios efectivos de diálogos que permitieran el enriquecimiento de las percepciones de los participantes.
2. Involucrar a cada uno de los participantes del proyecto de transformación.
3. Utilizar los resultados de los procesos de evaluación como insumos de ajustes para poder alcanzar los resultados esperados.
4. Influencia motivadora para la participación de los participantes del proyecto.

La evaluación constante como parte esencial de la metodología implementada ha comenzado integrarse en la comunidad educativa, convirtiéndose en una constante en las actividades institucionales

Antes del diseño e implementación de este proyecto generar procesos de cambio me ocasionaba ansiedad y una predisposición negativa hacia la respuesta que iba obtener de los miembros del grupo, referente a este punto este proyecto ha transformado mi rol directivo y me ha incentivado en cada momento a querer ser cada vez más un líder transformador.

Los elementos que generaron procesos de cambio en la institución y en mi fue la presentación del proyecto como un proyecto de todos, esto produjo entre los miembros de la comunidad un alto nivel de motivación que logró percibirse en la participación de cada una de las actividades.

Otro de los elementos que podríamos citar hasta este momento es el referente al diseño de las acciones del proyecto que permitieron la interacción de los diferentes miembros del grupo generando de esta forma un fortalecimiento las relaciones interpersonales, donde se afianzó la

capacidad de escucha, el respeto por las opiniones diferentes y la fraternidad entre los participantes.

Un cambio institucional ha sido la disposición de los miembros de la comunidad a generar y asumir la transformación, se muestran interesados, con un trabajo de visión compartida y consciente de la importancia de su rol dentro del proceso.

Hoy visualizo un cambio en la visión de mi rol, hoy más que un directivo docente sé que estoy muy cerca de ser percibida como una líder porque a través de esta estrategia de transformación se está logrando mejoras a los procesos educativos y estas van relacionadas directamente con la optimización de la institución, nuestra meta es el cambio y hoy hemos logrado trascender este aspecto como una meta que hace parte de una cultura institucional.

9. C. Planeación del Proyecto de Reflexión pedagógica:

<p>PROPUESTA DE MEJORAMIENTO</p> <p>Resignificación del modelo pedagógico para el fortalecimiento de la identidad institucional materializando en las practicas pedagógicas de los docentes.</p>
<p>Resignificar el modelo pedagógico para el fortalecimiento de la identidad institucional propiciando practicas pedagógicas pertinentes.</p>
<p>A Mayol del 2018 se habrá elaborado un diagnóstico y sensibilización sobre las prácticas pedagógicas institucionales a partir de los resultados de las encuestas aplicadas a los grupos focales. Con la participación de un 100% de los integrantes convocados.</p>
<p>A Junio de 2018 a partir de un 90% de consenso entre los representante de la comunidad educativa para la elección del modelo pedagógico</p>
<p>A Agosto de 2018 se habrá ejecutado un en un 90% el programa de cualificación docente (comunidades de aprendizaje) sobre el modelo pedagógico escogido</p>
<p>A Diciembre de 2018 el 50% de las prácticas pedagógicas se evidenciará la implementación del modelo pedagógico institucional.</p>
<p>Prácticas Pedagógicas pertinentes que promuevan la apropiación del modelo Pedagógico Institucional y mejoramiento de resultados</p>

institucionales.						
INDICADORES		ACTIVIDAD	PRIORIDAD 1-2-3	TEMPORALIZACIÓN	DESTINATARIOS	RESPONSABLES
Enunciado	Tipo					
Porcentaje de prácticas pedagógicas analizadas respecto al número de docentes	Eficiencia/Producto	Encuestas Sensibilización	1	I Semestre de 2018	Docentes Estudiantes Padres de Familia	Equipo de Gestión Directiva
Porcentaje de consenso docente sobre el	Eficiencia/Producto	Talleres Reflexivos. Grupos focales	1	I Semestre 2018	Docentes Estudiantes Padres de Familia	Rector – Coordinadores

<p>número de docentes participantes en el análisis del modelo Pedagógico institucional.</p> <p>Porcentaje de docentes participantes del</p>	Eficiencia/Producto	Comunidades de aprendizaje	1	Segundo Semestre 2018	Docentes	Consejo Académico.
---	---------------------	----------------------------	---	-----------------------	----------	--------------------

<p>programa de formación respecto del total de docentes</p>	<p>Impacto</p>	<p>Encuestas a estudiante</p> <p>Observación de clases entre pares</p>			<p>Docentes</p> <p>Estudiantes</p>	<p>Equipo de Gestión Directiva</p>
<p>Nivel de impacto de la implementación del modelo pedagógico</p>						

institucional en las practicas pedagógicas						
--	--	--	--	--	--	--

9.D Cronograma:

PROPUESTA DE MEJORAMIENTO	
Resignificación del modelo pedagógico para el fortalecimiento de la identidad institucional materializando en las practicas pedagógicas de los docentes	
OBJETIVOS	Resignificar el modelo pedagógico para el fortalecimiento de la identidad institucional propiciando practicas pedagógicas pertinentes.
META	A Abril del 2018 se habrá elaborado un diagnóstico y sensibilización sobre las prácticas pedagógicas institucionales a partir de los resultados de las encuestas aplicadas a los grupos focales. Con la participación de un 100% de los integrantes convocados.
	A Mayo de 2018 a partir de un 90% de consenso entre los representante de la comunidad educativa para la elección del modelo pedagógico
	A Agosto de 2018 se habrá ejecutado un en un 90% el programa de cualificación docente (comunidades de aprendizaje)

<p>b) Análisis y estudio de la pertinencia del modelo pedagógico institucional y modelos pedagógicos afines para la confirmación o el cambio del mismo.</p>	<p>Porcentaje de consenso docente sobre el número de docentes participantes en el análisis del modelo Pedagógico institucional.</p> <p>Porcentaje de docentes</p>	<p>Rector- Coordinadores</p> <p>Consejo académico</p>			X	X	X	X						
								X	X	X	X			

<p>c) Programa de cualificación docente sobre currículo, el modelo pedagógico y enfoque metodológico.</p> <p>4. Socialización del impacto de la identificación institucional con el modelo pedagógico</p>	<p>participantes del programa de formación respecto del total de docentes</p> <p>Nivel de impacto de la implementación del modelo pedagógico institucional en las practicas pedagógicas</p>	<p>Equipo de Gestión Directiva</p>									<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>
---	---	------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	----------	----------	----------	----------

9. E Resultados y análisis:

De acuerdo a la metodología de investigación acción que orientó este proyecto se desarrollaron 4 momentos que permitieron de manera sistémica lograr la transformación pedagógica institucional.

Los momentos del proyecto son:

1. Momento de conocimiento: el cual logró definir la problemática social, cultural y/o ambiental que orientó la transformación pedagógica de la institución.
2. Momento de Diseño: El cual permitió a través de diferentes encuentros diseñar las diferentes estrategias y acciones que favorecieron la transformación pedagógica de la gestión en función de la problemática.
3. Momento de Implementación: mediante un acompañamiento reflexivo permitió la realización del plan de mejoramiento siempre con la compañía del equipo líder
4. Momento de Evaluación: en el que se Evaluó el impacto institucional de la transformación pedagógica en relación del plan de implementación diseñado.

En el tercer momento de nuestro proyecto que estuvo dirigido a la identificación institucional con un modelo pedagógico se utilizaron 5 instrumentos para la consecución de este objetivo

El primer instrumento es referido a un cuadro de registro a partir de un taller reflexivo en el que participaron conjuntamente los diferentes actores de la comunidad: docentes, estudiantes y padres de familia. El segundo instrumento consistió en una encuesta autodiagnóstica de la práctica pedagógica. El tercer instrumento se refiere a los registros de los Grupos de estudio acerca de los modelos Pedagógicos. El cuarto instrumento utilizado en la etapa de

implementación diarios de campo e instrumentos de guía de discusión para la elección del modelo pedagógico y el quinto instrumento fueron los aportes de las comunidades de Aprendizaje.

Análisis de resultados del primer instrumento Taller reflexivo sobre modelos pedagógicos:

El principal aporte del trabajo realizado durante esta actividad estuvo relacionado

Con:

- a) Empoderamiento de los actores de la investigación.
- b) Sensibilización y acercamiento a las temáticas de investigación.
- c) Manejo de técnicas de la metodología de investigación.
- d) . Insumos y directrices a partir del instrumento utilizado en la actividad.

En relación a las tendencias encontradas en la aplicación de este instrumento podemos anotar:

Con respecto al modelo pedagógico, existía claridad conceptual en los docentes acerca del tema y la mayoría ha tenido un proceso de acercamiento a las teorías pedagógicas reconociendo entre sus definiciones la relación existente entre sus postulados y la práctica pedagógica, y lo evidencian en la conceptualización del mismo en el que los definen como: D1: “Conjunto de lineamientos que conducen los procesos de enseñanza- Aprendizaje” D2: “Enfoque a seguir en una institución que responde al ¿qué? ¿Para qué? ¿Cómo? ¿Cuándo?”. Sin embargo este aspecto contrasta con la poca reflexión sobre el modelo pedagógico esto se puede percibir en el nivel bajo de profundización respecto a este tema en particular en sus manifestaciones de querer

conocer claridad en el proceso de elegibilidad del mismo y de conocer a profundidad los criterios científicos.

En relación a los aportes docentes después de realizado el taller se puede deducir que en la mayoría se ha suscitado el interés de implementar un modelo pedagógico con el objetivo primordial del fortalecimiento de las prácticas pedagógicas, unificando estrategias metodológicas y teniendo en cuenta el contexto institucional, todo esto es expresado en sus aportes: D1 “el modelo Pedagógico nos ayudará a encontrar una identidad como comunidad educativa”. D3. “Cuando tengamos una educación crítico social cambiara la sociedad” .D7 “Debemos determinar cuál es el más adecuado para la institución”

Los padres de familia y estudiantes aunque desconocían la temática se atrevieron a realizar aproximaciones de la misma manifestando respuestas sencillas pero no alejadas del tópico cuestionado: E1 “Tiene que ver en cuanto a la educación y a los tipos de aprendizaje, buscando una excelencia educativa”, E2 “Es una forma de enseñanza que los profes tienen con los estudiantes” P1: “Métodos que se utilizan para la enseñanza. Manifestando también la incertidumbre que les generaba ser cuestionados pero a su vez la disposición a conocer más del tema” P3: “no conozco el término”. P1: “Profundizar en el concepto y saber si estoy errado. E1 Me gustaría aprender todo sobre modelo pedagógico: ¿qué es? ¿Para qué sirve?”

Aunque el instrumento no aborda directamente la categoría de prácticas pedagógicas en las respuestas de los diferentes integrantes del taller se puede observar que los docentes, padres de familia y estudiantes reconocen la mayor importancia del modelo pedagógico en su relación con las prácticas pedagógicas como teorías que orientan el proceso de enseñanza- aprendizaje D3: “Es un elemento muy importante en la organización de una institución, ya que nos permite

alcanzar un propósito pedagógico”. E3: “Forma de enseñar de nuestra institución mediante procesos, en los cuales se encamina para llegar a lo que queremos” lograr.P3: “Como el modelo pedagógico puede mejorar el aprendizaje de mi hija”

El componente referido a los ajustes curriculares de la institución hasta el momento demuestra la necesidad de establecer criterios comunes en los procesos de ajustes y reestructuración de los planes de área, aunque en el proceso de planeación algunos docentes establezcan métodos referidos al modelo de pedagogía conceptual, en sus concepciones es claro la poca identidad con el mismo y el bajo nivel de apropiación en las prácticas, todo esto es expresado en sus aportes. Flores (2005), en el sentido que los docentes son híbridos en cuestiones de pedagogía; en el desarrollo de su hacer profesional, toman de una u otra corriente lo que les sirva para el momento, sin asumir las consecuencias epistemológicas, éticas, psicológicas o políticas que están en el fondo de ellas.

2. TALLER N°2 Identificación del modelo Pedagógico de los docentes para la resignificación del modelo pedagógico institucional

Los principales alcances del instrumento fueron:

1. Acercamiento de los docentes a la identificación de un modelo pedagógico en relación a acciones concretas dentro de las prácticas pedagógicas.
2. Identificación de tendencias personales de prácticas pedagógicas hacia un modelo específico.
3. Momento de reflexión hacia la búsqueda de una identidad de las prácticas pedagógicas institucionales.

Entre las dificultades presentadas podemos encontrar:

1. La poca disposición de los docentes hacia la elaboración de la encuesta en relación a la metodología propuesta
2. La poca claridad al pretender identificar a través del taller un modelo pedagógico predominante en las practicas pedagógicas de la institución.

Modelo Tradicional

Al realizar un análisis de las respuestas dadas por los docentes en las respuestas en las que más se identifican con este modelo son aquellas referidas a la importancia que le dan a la disciplina y al respeto de las normas en el desarrollo de las prácticas pedagógicas, en la percepción de las tareas como un elemento de refuerzo del aprendizaje, la atención de los estudiantes en las exposiciones del docente como elemento fundamental que garantice el aprendizaje y en la importancia de los ejercicios de repetición y recepción.

En el ejercicio de reflexión con las estudiantes a partir de los resultados ellas consideran que este es el modelo más utilizado por los docentes, algunos docentes manifiestan algo de incertidumbre frente a sus respuestas mientras que otros defienden los postulados y aportes del modelo tradicional.

Modelo Conductista.

En relación a las metas de enseñanza los docentes manifiestan filiación con este modelo ya que parten de la construcción de objetivos medibles para guiar el proceso de aprendizaje.

En lo relacionada a la metodología registran centrar su enseñanza en el desarrollo de habilidades y destrezas en los estudiantes, y en el desarrollo de clases con recursos que refuercen la transmisión de la información.

Modelo Desarrollista

Con respecto al aspecto de evaluación del aprendizaje las respuestas manifiestan identificación con este modelo ya que la mayoría de los docentes manifiestan que al evaluar a un estudiante, privilegian su propio desarrollo, independientemente de que llegue o no, a los niveles deseados. Y Valoran especialmente el esfuerzo realizado por cada estudiante.

En el aspecto de selección de contenidos un número considerable de respuestas expresa la modificación del programa si se observa un marcado interés de las estudiantes por un tema diferente.

Además en el aspecto de relación pedagógica se le da gran importancia a la afectividad considerando que lo esencial de la educación es que el estudiante se sienta hoy y ahora feliz.

Es importante resaltar que el modelo pedagógico de la institución “la pedagogía Conceptual se encuentra dentro de esta clasificación.

Modelo Social

Los docentes coinciden en sus prácticas con los paradigmas de la pedagogía social en el aspecto de la relación pedagógica en el cual le asignan mucha importancia a favorecer una socialización sana y provechosa, como propósito esencial de la escuela, además consideran que cada estudiante entiende de manera diferente sus explicaciones en clase.

Además en el criterio de contenidos manifiestan que estos son motivo de reflexión y discusión dentro y fuera de clase, relacionando así las temáticas vistas con la vida cotidiana, con los propósitos y con otras asignaturas.

En el momento de reflexión algunos docentes manifestaron que algunas de estas respuestas manifiestan su identificación con los postulados de la pedagogía social, y que aunque no todas logren manifestarse en el aula de clase, ellos consideran que son una gran oportunidad de transformación.

De acuerdo al porcentaje de respuestas del taller este es el modelo que más identifica las practicas pedagógicas, sin embargo algunas estudiantes manifestaron no estar de acuerdo con este proporción, expresando su deseo de que estas condiciones se puedan dar dentro del aula de clase.

En síntesis, luego del momento de reflexión realizado por los docentes y estudiantes no existe unanimidad en los criterios de elegibilidad de los modelos pedagógicos, lo que podría ser comprendido como variedad y complejidad de las prácticas pedagógicas institucionales y poca identidad y profundidad en los elementos definidos en el Proyecto Educativo Institucional referido a este aparte, en relación a esto es fundamental seguir profundizado hacia la identificación de un modelo pedagógico institucional y tomar como los resultados de este proceso de reflexión como insumos para la elegibilidad del mismo.

Análisis de resultados Tercer instrumento: Grupos de estudio Modelo Pedagógico

Como parte de un ejercicio dilógico y reflexivo este tercer instrumento busca proporcionar claridad conceptual sobre los pilares fundamentales de los modelos pedagógicos

escogidos por el mismo grupo docente para su estudio por lo que de acuerdo a la metodología planteada se aplica un estudio dirigido grupal que consta de dos talleres un estudio propio del modelo y el otro un análisis reflexivo en relación a la misión institucional.

Los logros más importantes de este instrumento son:

1. Complementación del trabajo de autodiagnóstico a partir de la claridad conceptual en relación a las diferentes categorías de elegibilidad del modelo pedagógico.
2. Identificación de los ejes antropológicos, sociológicos y epistemológicos de la misión institucional como criterio de elegibilidad del modelo pedagógico.
3. Acercamiento de la realidad institucional a los planteamientos conceptuales de los diferentes modelos
4. Afianzamiento de grupos de estudio para la implementación en la cultura institucional de comunidades de aprendizaje.

Los modelos escogidos por el colectivo docente fueron: Tradicional, Constructivista, Conceptual (actual modelo institucional) y el social.

A través de un cuadro se le dieron a cada grupo los criterios de estudio que son fundamentales para la elegibilidad del modelo. (Observar en capítulo de anexos los resultados)

La segunda parte del taller implica establecer un análisis de la misión de la institución en contraste al modelo pedagógico estudiado.

Entre los aspectos que coinciden entre la misión institucional y los diferentes modelos pedagógicos analizados los docentes concluyeron que la relación que existe entre la misión y el modelo tradicional está basada en “la formación técnica SENA y la vivencia de valores propios de la institución PIEDAD SENCILLEZ Y TRABAJO”, respecto a la pedagogía Conceptual se encontraron coincidencias en que se considera importante el desarrollo integral teniendo en cuenta la vivencia de los valores y que reconoce la relevancia acercarse a la realidad y al contexto para transformarlo, por su parte el grupo que estudio la pedagogía Social hallo concordante los contenidos científicos y, sobre todo, el énfasis al ser una institución técnica – comercial.

Al analizar los aspectos que difieren entre los modelos pedagógicos estudiados y la misión el grupo de la pedagogía tradicional anotó: el desarrollo de la formación integral fortaleciendo el desarrollo de competencias en los diferentes aspectos. En relación a la pedagogía conceptual se difiere en el aspecto de suma importancia que la institución le da a la formación del ser. La Pedagogía social no halló ningún elemento que no se identifique con la misión institucional.

En relación a las practicas Pedagógicas institucionales y en qué medida estos modelos se han implementado en la institución los docentes respondieron que el modelo tradicional tiene una alta incidencia en las practicas pedagógicas y que aunque no las identifique directamente existen ciertas características de la metodología que se pueden percibir el aula de clase. Referente a la pedagogía conceptual se afirma que aunque es el modelo institucional, su implementación se ha dificultado debido al desconocimiento de algunos docentes, especialmente los nuevos que se integran al equipo de trabajo y a la falta de capacitación permanente en el docente. Los docentes que analizaron la pedagogía social indicaron que este modelo no se ha implementado porque no

se ha adaptado al quehacer pedagógico el análisis del sector ni se ha estructurado las clases a partir de una mirada crítica del mismo.

Por último al reconocer los aportes que la implementación del modelo generaría en las prácticas pedagógicas se consideró que el modelo tradicional no se debería considerar en este aparte ya que las metas institucionales y el contexto de las estudiantes difieren de sus postulados, la pedagogía conceptual considera que el modelo pedagógico lleva once años de implementación y a través de la práctica se ha observado (resultado pruebas saber- resultados internos) que su metodología no ha contribuido al alcance de grandes resultados. Por lo tanto, se amerita un cambio teniendo en cuenta el contexto institucional. A diferencia del grupo de estudio de la pedagogía social que encuentra entre sus aportes: Conocer y analizar la problemática del entorno., orientar en el proceso de solución de problemas presentados en el entorno., propender por un cambio frente a su proceso de formación, al adquirir una actitud activa y responsable de su educación, desarrollo de la capacidad crítica de lo social, cultural y político.

Análisis de resultados Cuarto instrumento: Foro De Estudios Pedagógicos: Socialización Del Análisis De Estudio De Grupo

Entre los resultados más importantes de esta actividad en el proceso de resignificación del modelo pedagógico podemos encontrar:

1. Se comparten análisis grupales sobre los criterios de elegibilidad de los modelos pedagógicos.
2. Se sustentan posturas de identificación personal y se socializan los criterios de dichas posturas.

3. A partir de un proceso de reflexión grupal la institución propone un cambio de modelo pedagógico y elige el modelo de pedagogía social.

Entre los resultados grupales se puede analizar lo siguiente:

En relación a las metas de formación los representantes de la comunidad educativa se identifican con los postulados referidos al modelo de Pedagogía Social ya que consideran que es importante que la formación integral que se le brinde a las estudiantes trascienda hacia la transformación del entorno y a un aporte significativo a la sociedad, lo cual es coherente con la visión y misión institucional que afirma: “con el compromiso de formar ciudadanas autónomas capaces de transformar su entorno”(Institución Educativa Distrital La presentación), De esta manera se comienza a vislumbrar en la institución la importancia de que en las prácticas pedagógicas se conciba un educando que considere su papel fundamental en su entorno social.

Con respecto a los contenidos la comunidad educativa se identifica nuevamente con la pedagogía social al considerar “los contenidos del plan deben ser extraídos al problematizar y relacionar hechos vitales del entorno y saberes universales” apoyándose que para que las estudiantes logren transformar su entorno deben desarrollar en el aula una actitud crítica en relación a aquellos aspectos que se prioricen en el entorno como oportunidades de mejoramiento.

En cuanto al aspecto de la relación pedagógica se apoya por un número significativo de los integrantes las concepciones de correspondencia a la pedagogía Social donde opinan que es importante trabajar en una relación horizontal y desarrollar un acompañamiento crítico, donde el estudiante toma progresiva conciencia de la realidad y se compromete con su transformación. Favorecer la comunicación, que fortalezca tanto el entendimiento racional, la sinceridad y la búsqueda permanente de acuerdo, y que el maestro sea un compañero de camino. En este mismo aspecto otros participantes manifestaron su identificación con el constructivismo en la cual se

concede que el docente sea un guía y mediador en el proceso del estudiante en la construcción de su propio conocimiento. Se expresa que el docente crea escenarios para que el estudiante sea activo y participativo en las sesiones de clase, que pregunte y desarrolle procesos de investigación.

Al observar las posturas de la comunidad al indagar sobre el método se tomaron dos posiciones equivalentes la primera mostró una alta identidad con el modelo constructivista que considera que el estudiante es el constructor de su conocimiento, en donde el docente ajusta su práctica de acuerdo al nivel de desarrollo y edad de los estudiantes, la otra posición le asigna gran relevancia a la pedagogía social a través de la cual se busca la reflexión, la crítica y la creación dirigidas a la modificación de las condiciones del devenir político, ideológico y social mediante el planteamiento y la resolución de problemas a partir de trabajos en grupos.

En los criterios de desarrollo y recursos se observó una tendencia hacia la pedagogía social nuevamente considerando un desarrollo progresivo mediante el aprendizaje de las ciencias y la necesidad de recursos innovadores que permitan un acercamiento de la institución con el entorno y las necesidades de la comunidad como elemento potencializador de un aprendizaje crítico.

Finalmente en lo relacionado al criterio de evaluación se observó una postura de identificación con el modelo constructivista principalmente en el aspecto que considera que el estudiante asume el proceso evaluativo como un proceso de aprendizaje en el cual los resultados brindan una oportunidad de mejoramiento conociendo los argumentos del porqué de su registro.

Aunque en la socialización de resultados se logró una alta identificación institucional con el modelo de pedagogía social en el momento de reflexión acerca de la identificación del modelo

pedagógico, sugirieron la continuidad con el modelo de Pedagogía conceptual, argumentando el conocimiento que ya se tenía del mismo y que este insumo podría ser un buen punto de partida para una profunda apropiación, sin embargo la gran mayoría no se manifestó a gusto con esta propuesta.

Al finalizar se hizo un proceso final de disertación en relación a los modelos constructivista y de Pedagogía Social, dando como resultado final la decisión institucional de un cambio de modelo pedagógico y determinando como nuevo modelo institucional la Pedagogía Social.

También cabe en este apartado contrastar los resultados del segundo instrumento en el que fue difícil la identificación de un modelo pedagógico, con los resultados de este cuarto instrumento que nos permite reconocer posturas claras de apropiación de un modelo pedagógico.

Análisis de resultados: Comunidades de aprendizaje.

Los logros más importantes de este instrumento son:

1. Inicia el proceso de profundización conceptual del proceso resignificación.
2. Permite la integración del proceso de profundización conceptual del modelo elegido en relación al mejoramiento de las prácticas pedagógicas.
3. Fortalecimiento de las políticas de investigación institucional definiendo áreas y temas de interés en concordancia con el PEI

Las comunidades de aprendizaje iniciaron implementándose en la institución, mediante los espacios de las reuniones de área, en relación a la profundidad teórica alcanzada se puede resaltar la del área de sociales y filosofía quienes ya han realizado los primeros aportes a la

conceptualización del modelo y claridad en los recursos metodológicos. En relación a la periodicidad y cumplimiento de los espacios de encuentro el área de matemáticas, también en otras áreas se ha podido identificar dificultades en el nivel de autonomía para establecer ellos mismos los periodos de reunión y las orientaciones y direccionamiento a la investigación que como equipo ellos quieran dar.

Al preguntarles a los docentes los principales aportes de estos encuentros dentro de la cultura institucional ellos han señalado la posibilidad de participación, la motivación que se refleja en los diferentes equipos, el acercamiento que han podido tener con el modelo pedagógico escogido y los cambios que ellas han generado en las percepciones de los docentes y estudiantes sobre las prácticas pedagógicas.

Al indagar sobre el conocimiento del modelo de pedagogía social ya se reconocen sus principales postulados, se han leído obras y aportes de diferentes autores de las mismas y se han iniciado a través del aporte de las mismas la revisión curricular y formatos de planeación de clase.

10. Reflexión sobre la práctica realizada:

Primera Reflexión: importancia de la preparación constante

Si bien iniciar esta maestría para mí tenía esta particular motivación, solo el hecho de contrastar mi preparación antes de este proceso y luego de él, me lleva a identificar la trascendencia real del mejoramiento continuo en nuestra práctica como directivos docentes y docentes, advirtiéndome de la ventaja sustancial al estar actualizado en aquellas variables o hechos que inciden directamente con el campo educacional y con nuevas herramientas de gestión que nos permiten ampliar la visión en nuestro desempeño laboral.

Solo como directivos docentes plenamente competentes en las exigencias de nuestras gestiones tendremos más posibilidades de éxito, En este sentido la formación constante me ha permitido sentirme más segura en el desenvolvimiento laboral ya que he podido percibir que ha mejorado en mí las competencias y habilidades que exige mi perfil profesional,.

Pero el enriquecimiento no ha sido solo desde esta área , también a nivel personal he enriquecido mi ser a través de la experiencia que se genera en el trabajo con un grupo de directivos y un grupo de tutores con una calidad humana que nos han brindado mucho más que conocimientos y actualización, además ha implicado en mí el desarrollo de un alto grado de compromiso y responsabilidad porque para que este proceso pudiera evidenciar resultados, era necesario ser organizado y consciente de lo que yo quería lograr,

El ámbito educativo es cambiante, las exigencias de la comunidad educativa cada día aumenta más, mantener y superar los logros académicos de la institución es un reto demandante pero solo con la búsqueda de conocimiento tendremos la capacidad suficiente para enfrentar todo esto, y ser conscientes que si como líderes logramos mejorar, nuestro equipo también lo hará, por

tanto no hay una acción que amplié nuestros conocimientos que no tenga una incidencia directa con el grupo que orientamos.

Las dificultades que tenemos frente a nuestro deseo de continuar nuestro camino de formación siempre irán relacionadas con nuestra disposición de tiempo y los múltiples compromisos que genera nuestra labor, pero siempre y cuando logremos trazar metas claras en relación a nuestro objetivo, establezcamos acciones para la consecución del mismo, no existirá en nuestro camino ninguna excusa válida que logre truncar aquello que en nuestra vida hemos pretendido alcanzar.

En relación a esta primera reflexión solo pretendo en mí potenciar mis expectativas de querer seguir avanzado, de evitar cualquier estancamiento al finalizar mis estudios y por el contrario lograr percibir ese abanico de posibilidades de autoformación y de continuación de estudios que hay frente a mí, con el propósito de enfrentar nuevos retos y seguir ese camino de transformación que inicie en mi institución y particularmente en mi vida.

Segunda Reflexión: Liderazgo transformacional

El profundizar a través de los diferentes módulos vistos en este tipo de liderazgo incide directamente en las relaciones en tu institución y en los cambios que tú como directivo quieres gestionar, si bien el alcance más amplio ha impactado en el ritmo de trabajo y en el compromiso docente, también hay otros aspectos que se han visto fortalecidos como las habilidades para el trabajo en grupo y el aumento de autoestima que se refleja al sentir que tú estás dando un aporte valioso a la institución.

Uno de los aspectos más valiosos que se pueden evidenciar dentro de la organización de la institución ha sido la participación activa de cada uno de los integrantes del colegio y como a través de este trabajo cooperativo se ha logrado el empoderamiento en relación a su rol activo dentro de la comunidad y la identificación con las metas institucionales hacia el mejoramiento de los procesos educativos.

Crear en las capacidades de cada uno de los integrantes de los diferentes equipos de trabajo con los cuales el proyecto me permitió interactuar y sentirme apoyada por cada uno de sus aportes y proporcionó en mí aumentar mis expectativas hacia ellos y que algunos de ellos a partir de esta nueva visión lograran aumentar su participación en las actividades institucionales con un desempeño superior de su parte.

Y es que la motivación del equipo era evidente y hasta sorprendente para uno que como líder muchas veces tiene ciertas prevenciones sobre el alcance de sus metas, el liderazgo transformacional ha estimulado el trabajo individual y grupal en la institución, permitiendo que muchos actores logren demostrar habilidades antes desconocidas por la comunidad y en esta acción valorarse y estimular a otros en el ejercicio de aportar a las diferentes gestiones de la organización.

Aunque también se puede reconocer que el trabajo apenas empieza y que ese efecto de transformación que se desea alcanzar en todos no ha sido obtenido aún, por ese en este nivel es preciso tener el deseo de ser una fuente de inspiración para ellos y que a su vez el apoyo en sus metas personales de formación logre enriquecer el trabajo institucional ya trazado.

Para concluir puedo anotar que ya he iniciado un camino en el liderazgo transformacional centrando cada vez mi visión en el equipo humano que me rodea, para ir juntos a los cambios

deseados, sé que la transformación de la institución solo es posible a través de ellos, por eso cada día enfocaré mi trabajo en valorarlos más, acompañarlos, motivarlos e invitarlos a participar en cualquier empresa que pretendamos alcanzar. Sé que hay actitudes personales que mejorar, pero ya se han iniciado aportes valiosos en este proceso de cambios interiores que redunden en nuevas visiones exteriores.

11. Conclusiones

El primer objetivo específico de la propuesta fue Identificar en los diferentes componentes de la gestión pedagógica de la institución educativa los avances y oportunidades de desarrollo para determinar las situaciones problemas que requieren intervención. El estudio que se realizó en relación a los diferentes componentes de la gestión permitió reconocer la importancia de trabajar el enfoque curricular considerando que al tener claro el modelo pedagógico se lograrán establecer direccionamientos estratégicos en los diferentes aspectos correlacionados, en relación a esto afirma Julian de Zubiria (1997) “En un modelo pedagógico se establecen los lineamientos, sobre cuya base se derivan posteriormente los propósitos y los objetivos. Los modelos fundamentan una particular relación entre el Maestro, el Saber y el Alumno”. Ante esto el equipo de gestión inicia una claridad conceptual sobre la situación identificada con el objetivo de generar bases para el direccionamiento de las acciones que se requieran posteriormente.

En relación al segundo objetivo diseñar estrategias de acompañamiento institucional que permitan a la comunidad educativa identificarse con un modelo pedagógico que dé respuesta a las metas pedagógicas institucionales y al mejoramiento de las prácticas pedagógicas, el ejercicio de los encuentros sistemáticos del equipo de gestión, permitieron el empoderamiento del equipo de gestión con la planeación y elaboración de las diferentes acciones del proyecto, demostrando que para que la institución educativa logre sus objetivos es importante que sus directivos manejen y lideren cada uno de los procesos propios de cada gestión. “se espera que esta persona reúna en sus condiciones humanas, altas capacidades para entender la naturaleza de quienes forman parte del proceso educativo, además de saber orientar a quienes acompañan el proceso formativo de

niños y jóvenes, y garantizar los recursos suficientes para que este suceda en la vida cotidiana”[MEN], 2013, p. 23).

Además el abordar como línea de investigación un componente de la gestión pedagógica permitió una motivación hacia el desarrollo del mismo, permitiendo que cada uno de los integrantes del equipo se identificara con el tema. Ante esta temática Ezpeleta, (1992) se refiere al concepto de gestión pedagógica señalando que la trama organizativa de la escuela, es un componente esencial de la gestión pedagógica y que esta última tiene “un importante articulador entre las metas y lineamientos propuestos por el sistema y las concreciones de la actividad escolar” (Ezpeleta y Furlán, 1992: 102), es por esto que el proyecto desde esta etapa logró movilizar muchos aspectos, inclusive aquellos que no estaban dentro de los aspectos abordados.

En relación al tercer objetivo referido a la implementación las estrategias pedagógicas diseñadas hacia la identificación institucional con un modelo pedagógico, de esta manera inició un trabajo en equipo que permitió la reflexión sobre la práctica pedagógica en contraste con los fundamentos teóricos de los modelos pedagógicos, estas actividades buscaron que a partir de su implementación los diferentes integrantes de la comunidad lograrán apropiarse de la importancia del modelo pedagógico dentro de la vida institucional mediante el estudio, contrastación y disertación de los diferentes criterio de elegibilidad del modelo.

Como resultado principal del proceso de reflexión pedagógica, los representantes de la comunidad educativa llegaron al consenso del cambio de modelo pedagógico institucional, soportados en las metas sociales de la institución y en las necesidades de transformación pedagógica que necesita la escuela. Esto demuestra el compromiso asumido por los mismos y el grado de identificación institucional que se ha logrado alcanzar con el proyecto.

De acuerdo al cuarto objetivo referido al proceso de evaluación del proyecto fue un proceso constante y enriquecedor del proyecto, ya que permitió realizar los ajustes pertinentes permitiendo direccionar las acciones del proyecto hacia la consecución de sus objetivos. Dentro de los diferentes instrumentos de evaluación aplicados se puede observar un alto grado de satisfacción de la comunidad con la organización de las actividades anotando entre sus fortalezas el trabajo en equipo logrado, la creación de las comunidades de aprendizaje, el fortalecimiento de las políticas de investigación educativa en la escuela y la posibilidad de participación de todos los estamentos educativos.

Este proyecto de transformación institucional no se ha culminado por el contrario en la comunidad educativa continua la expectativa por los diferentes proyectos, acciones y cambios que se seguirán suscitando dentro de la comunidad.

12. Recomendaciones

En primer lugar es preciso consolidar el proceso de resignificación del modelo pedagógico institucional a partir de un proceso de seguimiento a la apropiación del mismo dentro de las prácticas pedagógicas institucionales, y procurar que a través del trabajo dentro de las áreas se logre un acompañamiento entre pares que permita el mejoramiento académico.

Los espacios de jornadas pedagógicas que ofrece la institución son un gran instrumento de transformación pedagógicas es por este motivo que es preciso seguir utilizando estos espacios para seguir realizando los encuentros necesarios para el desarrollo del fortalecimiento de los demás componentes de la gestión pedagógica.

La metodología de comunidades de aprendizaje docente se ha iniciado en su implementación, sin embargo se recomienda continuar capacitando en sus fundamentos y realizar un proceso de acompañamiento para valorar el impacto en la comunidad.

Las reuniones del equipo de gestión han sido una gran fortaleza dentro del desarrollo del proyecto es preciso que este nuevo elemento de la cultura institucional continúe con sus encuentros periódicos y que en su liderazgo continúen visualizando cada vez más la oportunidades de transformación que pueden surgir dentro de la organización.

La metodología de Investigación acción ha logrado ser conocida y asumida por los docentes, convirtiéndose en un elemento importante para que la institución promueva a cultura investigativa docente y se organicen grupos que generen proyectos enfocados principalmente al acercamiento social de la institución con el entorno.

13. Bibliografía:

- Abbagnano, N & Visalberghi, A. (2012). Historia De la pedagogía. Traducido por Jorge Hernández Campos. Vigésimotercera reimpresión. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bernal, A. (2004). Pedagogía y modelos pedagógicos. Obtenido de <https://goo.gl/h26kK3>
- Castaño, C. A., Fonseca, G. (2008). Contextos y pretextos sobre la Pedagogía. Bogotá: Fondo Editorial Universidad Pedagógica Nacional.
- Brugger, W. & Schöndorf, H. (2014). Diccionario de filosofía. Traducido por Raúl Cabás. España: Herder Editorial, S. L.
- Campodonico, S. (2017). Estilos de liderazgo de los directores académicos de una institución de educación superior (Tesis de maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Lima, Perú.
- Chávez, H. L. (2008). Los modelos pedagógicos en la formación de profesores. Revista Iberoamericana de educación, 46(3), 6.
- De Zubiría Samper, J. (2006). Los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante. COOP. EDITORIAL MAGISTERIO.
- De Zubiría , Julián . (1994). Los modelos pedagógicos. Tratado de Pedagogía Conceptual . Fundación Merani. Fondo de Publicaciones Fernando Herrera Merino.
- Flórez, R. (2005). Pedagogía del conocimiento. Segunda edición. México: Ediciones McGraw-Hill interamericana S.A.
- Freire, P. (2005). Pedagogía del oprimido. Quincuagesimoquinta edición. México: siglo xxi editores.
- Habermas, J. (1999). Teoría de la acción comunicativa: racionalidad de la acción y racionalidad social. Tomo I. Traducido por Manuel Jiménez Redondo. Madrid – España: Editorial Taurus.

- Jaspers, K. (1977). *Psicopatología general*. Cuarta edición. Traducido por Roberto O. Saubidet y Diego A. Santillán. Argentina: Editorial Beta.
- Kant, E. (2009). *Filosofía de la historia*. Traducido por Eugenio Ímaz. Decimosegunda reimpresión. México: Fondo de Cultura Económica.
- Keller, D., O'neil, K., Nicolaisen, H., Schugurensky, D., Villaseñor, K. (2018). *Social pedagogy and social education: bridging traditions and innovations*. *Pedagogía social y educación social: conectando tradiciones e innovaciones*. I Congreso Internacional. Puebla México, 22-24 de febrero. Phoenix – Arizona, EEUU: Social Pedagogy Association.
- Makarenko, A. (2008). *Poema pedagógico*. Tercera edición. Madrid – España: Ediciones Akal, S. A.
- Marx, K., Althusser, L., Della Volpe, G., Rieser, V. (1971). *Teoría marxista del método*. Segunda edición. Medellín – Colombia: Ediciones Tiempo Crítico.
- Ministerio de educación Nacional [MEN]. (2013). Documento guía - evaluación de competencias. Santa Fé de Bogotá: MEN. Obtenido de <https://goo.gl/qcX6aE>
- Natorp, Paul (1913), *Pedagogía social: teoría de la educación de la voluntad sobre la base de la comunidad*, Madrid, Ediciones de La Lectura.
- Perrenoud, P. (2010). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar: profesionalización y razón pedagógica*. Barcelona: Graó.
- Rodríguez, Gil & García. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Segunda edición. Málaga: Ediciones Aljibe.
- Suchodolski, B. (1965). *Teoría marxista de la educación*. Traducido por María Rosa Borrás. México: Editorial Grijalbo, S. A.

- Weber, M. (2014). *Economía y sociedad*. Tercera edición. Traducido por José Medina Echavarría, Juan Roura Parella, Eugenio Ímaz, Eduardo García Máynez, José Ferrater Mora y Francisco Gil Villegas. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2008). *Guía para el mejoramiento Institucional de la evaluación al plan de mejoramiento*. Recuperado de <http://mineduccion.gov.co/>
- Natorp, Paul (1913), *Pedagogía social: teoría de la educación de la voluntad sobre la base de la comunidad*, Madrid, Ediciones de La Lectura.
- Ochoa, R. F. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. McGraw-Hill.
- Sacristán, J. y Pérez, A. (1996). *Comprender y transformar la Enseñanza*. Capítulo 5. La complejidad y singularidad de los fenómenos educativos. 5ta, ed. Madrid: Ediciones Morata. Recuperado de <http://www.terras.edu.ar/jornadas/22/biblio/22GIMENO-SACRISTAN-Cap-3-Jose-PEREZ-GOMEZ-Angel-.pdf>
- Ministerio de educación Nacional [MEN]. (2013). *Documento guía - evaluación de competencias*. Santa Fé de Bogotá: MEN. Obtenido de <https://goo.gl/qcX6aE>
- La resignificación: un método para transformar las prácticas de gestión en las instituciones educativas <http://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/praxis/article/view/98/91>
- Incidencia del modelo pedagógico de la I.E. Fe y Alegría La Cima en la materialización de la gestión académica pedagógica desde las prácticas de aula de los docentes <http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co:8080/handle/10819/4214>

14. Anexos: Colección de Evidencias

Análisis de resultados del primer instrumento Taller reflexivo sobre modelos pedagógicos:

A continuación se presenta un resumen de los resultados del trabajo realizado:

QUÉ CONOZCO POR MODELO PEDAGÓGICO		
DOCENTES	ESTUDIANTES	PADRES DE FAMILIA
1. Conjunto de lineamientos que conducen los procesos de enseñanza- Aprendizaje 2. Forma de concebir las prácticas de los procesos formativos 3. proceso de identificación de la mejor manera pedagógica 4. Enfoque a seguir en una institución que responde al ¿qué? ¿Para qué? ¿Cómo?	1. Tiene que ver en cuanto a la educación y a los tipos de aprendizaje, buscando una excelencia educativa. 2. Es una forma de enseñanza que los profes tienen con los estudiantes 3. Es un proyecto donde participamos los miembros de una sociedad educativa para así llegar a un propósito, meta, cambio,	1. Métodos que se utilizan para la enseñanza. 2. Forma de enseñar de la institución 3. Manifiestan no conocer el termino

¿Cuándo?	etc. 4. Es una forma de guiar a las instituciones a mejorar las enseñanzas.	
QUÉ ME GUSTARÍA APRENDER SOBRE MODELO PEDAGÓGICO		
DOCENTES	ESTUDIANTES	PADRES DE FAMILIA
<p>1. Proceso para escoger el que sea más pertinente a la institución de acuerdo con las necesidades de esta</p> <p>2. ¿Qué criterios científicos permiten establecer la eficiencia de X o Y modelo sobre otro?</p> <p>3. ¿Cuántos modelos pedagógicos hay y como se aplican? ¿Cómo mejorar nuestra labor educativa?</p> <p>4. ¿Cómo se puede hablar de modelo Pedagógico de la forma más simple posible?</p>	<p>1. Me gustaría aprender todo sobre modelo pedagógico: ¿qué es? ¿Para qué sirve?</p> <p>2. Significado del Modelo Pedagógico y sus aportes a la educación.</p> <p>3. Cuantos tipos de modelo Pedagógico existen y cual se aplica en nuestra institución</p> <p>4. Todo lo que el modelo pedagógico puede cambiar o aportar en nuestra institución.</p>	<p>1. Profundizar en el concepto y saber si estoy errado.</p> <p>2. saber de que se trata lo de modelo Pedagógico</p> <p>3. Como el modelo pedagógico puede mejorar el aprendizaje de mi hija.</p>

2. Reflexión Posterior

QUÉ APRENDÍ DE MODELO PEDAGÓGICO		
DOCENTES	ESTUDIANTES	PADRES DE FAMILIA
<p>1. Nos ayudará a encontrar una identidad como comunidad educativa.</p> <p>2. Que cada modelo es una respuesta a la época y que para implementarlo debemos tener presente el contexto.</p> <p>3. “Cuando tengamos una educación crítico social cambiara la sociedad”</p> <p>4. Es un elemento muy importante en la organización de una institución , ya que nos permite alcanzar un propósito pedagógico.</p>	<p>1. Son construcciones mentales mediante las cuales se reglamenta y normatiza el proceso educativo.</p> <p>2. Forma de enseñar de nuestra institución mediante procesos, en los cuales se encamina para llegar a lo que queremos lograr.</p> <p>3. diferencias entre los modelos Pedagógicos explicados.</p> <p>4. que el modelo pedagógico debe basarse en las necesidades de la institución.</p> <p>5. Busca mejorar el aprendizaje dependiendo de la realidad.</p>	<p>1. Modelo pedagógico es una relación entre docente y alumno.</p> <p>2. Que existen muchos modelos pedagógicos y que debe implementarse el que permita adaptarse a la realidad o la necesidad de la institución.</p> <p>3. Los modelos pedagógicos son importantes en la institución porque le permiten conseguir sus objetivos</p>

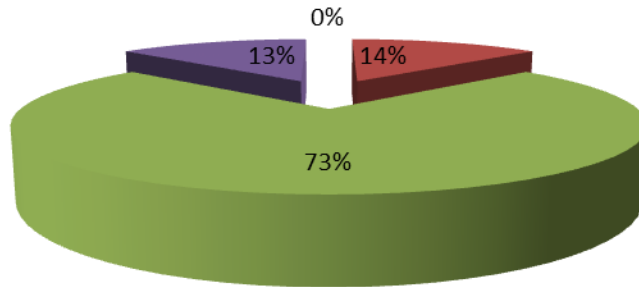
QUÉ ME FALTA APRENDER SOBRE MODELO PEDAGÓGICO		
DOCENTES	ESTUDIANTES	PADRES DE FAMILIA
1. Determinar cuál es el más adecuado para la institución 2. Estudiarlos de una forma más detenida. 3. Lineamientos del modelo Pedagógico Conceptual 4. ¿En qué forma se diferencian los modelo Pedagógicos y como se complementan?	1. Profundizar cada tipo de modelo que existe. 2. ¿Cual sería el adecuado para nuestra institución y por qué?	1. Profundizar en el modelo Pedagógico que sigue la institución. 2. Seguir conociendo sobre todos los modelo Pedagógicos

2. TALLER N°2 Identificación del modelo Pedagógico de los docentes para la resignificación del modelo pedagógico institucional

Entre los resultados generales se pueden mostrar las siguientes graficas en relación a cada modelo

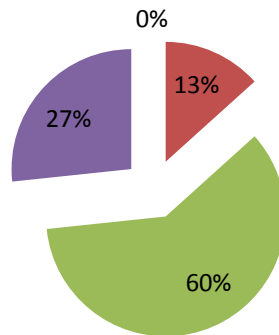
Modelo Tradicional

■ Nada ■ Un Poco ■ Bastante ■ Totalmente



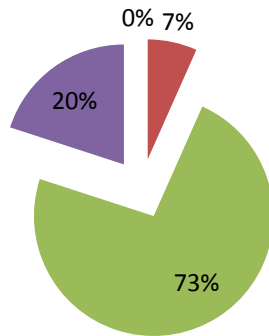
Modelo Conductista

■ Nada ■ Un Poco ■ Bastante ■ Totalmente



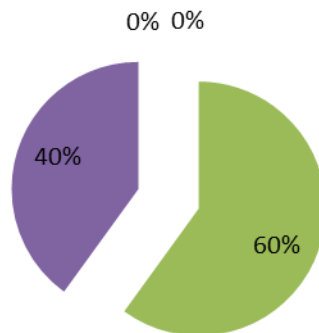
Modelo Desarrollista

■ Nada ■ Un Poco ■ Bastante ■ Totalmente



Modelo Social

■ Nada ■ Un Poco ■ Bastante ■ Totalmente



Análisis de resultados Tercer instrumento: Grupos de estudio Modelo Pedagógico

Modelo Tradicional						
Metas de Formación	Contenidos	Relación Pedagógica	Método	Desarrollo	Recursos	Evaluación
<p>-Objetivo más de enseñanza que de aprendizaje.</p> <p>-Construir un hombre modelo.</p> <p>-Formar el carácter de los alumnos. (auto-disciplina)</p> <p>-Desarrollar un aprendizaje receptivo y memorístico.</p> <p>-Formar hábitos.</p> <p>-Desarrollar pensamientos técnicos.</p>	<p>-Listado de temas.</p> <p>- disciplinas clásicas y las facultades del alma.</p> <p>-Material estático, limitado, acabado, legitimado, poca posibilidad de análisis y discusión.</p> <p>-No establece relaciones entre materias.</p> <p>-Gran volumen de información.</p> <p>-Programa rígido.</p> <p>-Conceptos disociados de la experiencia del alumno y</p>	<p>la relación profesor-alumno es autoritaria</p> <p>alumno:</p> <p>- Son iguales, solo varía la sensibilidad.</p> <p>-Queda de lado el desarrollo afectivo.</p> <p>-Memorizar más que aprender.</p> <p>-Sumisión del alumno.</p> <p>-Es receptivo-pasivo.</p> <p>-Tiene poca independencia cognoscitiva.</p> <p>-Pobre pensamiento.</p> <p>-Obediente.</p> <p>-No existe comunicación.</p> <p>-Silencio igual atención.</p> <p>-Desconfianza hacia el profesor.</p> <p>-No participan en la elaboración de objetos, programas o sistemas de trabajo.</p> <p>- limitado para proponer, crear e innovar</p> <p>Profesor:</p> <p>-Es el que piensa.</p>	<p>-Expositiva.</p> <p>-Verbalismo.</p> <p>-Enfoque conductual.</p> <p>-Se sustituye la acción por la palabra.</p> <p>-Formación de exposición empírica.</p> <p>-Impositivo, jerarquizado y organizado.</p> <p>-Refuerzos negativos (castigos, notas bajas, etc.).</p> <p>-Refuerzos positivos</p>	<p>- Hace énfasis en la “formación del carácter” de los estudiantes y moldear por medio de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal del humanismo y la ética, que viene de la tradición metafísica – religiosa del Medioevo.</p> <p>- La formación en valores, la ética y la moral de las personas y la sociedad</p> <p>- El aprendizaje tiene un carácter acumulativo, sucesivo y continuo,</p>	<p>El principal recurso es el docente, en el cual reposa el conocimiento.</p> <p>Materiales físicos sobre todo:</p> <p>-Notas.</p> <p>-Textos.</p> <p>-marcadores.</p> <p>-Tablero.</p> <p>-Laminas alusivas.</p> <p>-Papelógrafo.</p> <p>-Franelógrafo</p>	<p>-la evaluación del aprendizaje es reproductiva, centrada en la calificación del resultado,</p> <p>-Dirigido al resultado mediante ejercicios reproductivos.</p> <p>-Formación empírica en talleres y laboratorios.</p> <p>-Evaluaciones orales.</p> <p>-Tareas para el hogar.</p> <p>-Exámenes</p>

	de las realidades sociales. -Carácter secuencial.	-Mediador entre el saber y los educandos. -Imparte, ordena, exige y disciplina. -Papel protagónico. -Forma dogmática y verbal. -Centro del proceso de enseñanza. -Paternalista cognoscitivo. -Transmisión acabada. -Inflexible. -Exige respeto por el alumno. -Exposición oral y visual. -Centro de atención.	(emulación en la calificación).	por lo tanto el conocimiento debe secuenciarse instruccional y cronológicamente.		escritos. -Pruebas escritas. - Giran en torno a la memoria
--	--	---	---------------------------------	--	--	--

Modelo Pedagogía Social						
Metas de Formación	Contenidos	Relación Pedagógica	Método	Desarrollo	Recursos	Evaluación
<p>Que la estudiante desarrolle un aprendizaje con el que se espera que participen en la sociedad activamente. Que la estudiante sea responsable de su propio aprendizaje mediante un carácter activo y comprometido. Que la estudiante se comprenda dentro de un contexto cultural del cual hace parte buscando transformaciones sociales partiendo de su entorno.</p>	<p>Los contenidos del plan son extraídos al problematizar y relacionar hechos vitales del entorno y saberes universales. Los contenidos son científicos, técnicos y politécnicos.</p>	<p>Es horizontal y desarrollar un acompañamiento crítico, donde el estudiante toma progresiva conciencia de la realidad y se compromete con su transformación. Es una relación comunicativa, que subraya tanto el entendimiento racional, la sinceridad y la búsqueda permanente de acuerdo. Por tanto, antes que un modelo a seguir el maestro es un compañero en un camino a recorrer.</p>	<p>Está basado en el ciclo que consiste en ver la realidad, estudiarla críticamente y comprometerse con su transformación. Se busca la reflexión, la crítica y la creación dirigidas a la modificación de las condiciones del devenir político, ideológico y social mediante el planteamiento y la resolución de problemas a partir de trabajos en grupos.</p>	<p>Progresivo mediante el aprendizaje de las ciencias.</p>	<p>Relaciones maestro, estudiante y comunidad. Encuestas dirigidas a conocer las problemáticas del entorno. Entrevistas a los padres de familia.</p>	<p>Es dinámica porque evalúa el potencial de lo que se va a aprender que se vuelve real mediante una interacción alumna-maestro. Detecta el grado de ayuda que necesita el alumno para resolver el problema por cuenta propia.</p>

Ver demás evidencias en el Portafolio del proyecto que se puede encontrar en el siguiente enlace:

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1HcPqxVA2-9weDFUYLtBkenlcQu2ihiZ8?ogsrc=32>