

Resumen

La presente tesis doctoral estudia las políticas de ayuda exterior que Estados Unidos y la Unión Europea implementaron en Colombia entre los años 1998 y 2016. Se trata de una investigación que apunta a evaluar los principios teóricos de las Relaciones Internacionales a los cuales respondieron las políticas de ayuda exterior de los dos principales socios cooperantes de este país latinoamericano. Se extrapolaron una serie de hipótesis (y sus consecuentes trece variables independientes) coherentes con un marco teórico vinculado a las principales teorías clásicas de dicha disciplina. Por un lado, las corrientes de índole instrumental - (neo)realistas y (neo)marxistas -; por otro, aquéllas de corte normativo-idealistas, representadas por las nuevas escuelas liberales y el constructivismo. En un primer momento se exploran cualitativamente y cuantitativamente las políticas de ayuda exterior de Estados Unidos y Unión Europea, mediante un detallado análisis estadístico-documental; posteriormente, a través de un modelo de mínimos cuadrados ordinarios, se escruta la relación entre la variable dependiente (ayuda exterior) y las trece independientes (hectáreas de cultivo de coca, dinámicas comerciales, número de asesinatos de líderes políticos y sociales, número de desplazados, entre otras). De tal ejercicio empírico se releva, en primer lugar, la parcial vigencia de las teorías clásicas antes mencionadas, aplicadas a este específico caso de estudio. En segundo lugar, se halla que las políticas de ayuda exterior de Estados Unidos se adscriben, de forma espúrea, a la vertiente instrumental, en el sentido que no corresponden nítidamente con el sesgo pragmático en materia de política exterior de esta potencia. En efecto, en la literatura especializada sobre el tema, se contraponen la política estadounidense, más abocada a un explícito ejercicio del poder duro, con aquella de la Unión Europea, más conciliadora, idealista y dialogante. Sin embargo, de los datos empíricos se desprende que no existe esta dicotomía cristalizada tampoco en el caso de la Unión Europea, la cual resulta conservar un núcleo instrumental determinado por los dos mayores donantes europeos - Francia y Alemania - contornado a la vez por una corteza normativo-idealista, moldeada por otros dos donantes significativos: las Instituciones UE y España. Se concluye que la ayuda exterior es una herramienta proclive a la injerencia y a la autoayuda de los donantes. Por tal razón, se aboga por un posicionamiento menos subordinado de Colombia con sus respectivos socios cooperantes, evaluando, incluso, la posibilidad de renunciar a tales sistemas de ayuda.

Abstract

This doctoral thesis studies the US and EU foreign aid policies to Colombia between 1998 and 2016. The purpose of this research is to evaluate the theoretical principles of International Relations to which the policies of foreign aid from the two main cooperating partners of this Latin American country. We extrapolated a series of hypotheses (and their consequent thirteen independent variables) coherent with a theoretical framework linked to the main classical theories of this discipline. On the one hand, the currents of instrumental nature - (neo) realistic and (neo) Marxists -; on the other, those of normative-idealistic cut, represented by the new liberal schools and constructivism. At first, the foreign aid policies of the United States and the European Union are qualitatively and quantitatively explored through a detailed statistical-documentary analysis; subsequently, through a model of ordinary least squares (OLS), the relationship between the dependent variable (foreign aid) and the independent variables (hectares of coca cultivation, commercial dynamics, number of murders of political and social leaders, number of displaced persons, etc.). From this empirical exercise, first of all, the partial validity of the aforementioned classical theories applied to this specific case study is revealed. In the second place, it is found that the foreign aid policies of the United States are assigned, in a spurious way, to the instrumental side, in the sense that they do not correspond clearly with

the pragmatic bias in foreign policy matters of this power. In fact, in the specialized literature on the subject, US policy is opposed, more focused on an explicit exercise of hard power, with that of the European Union, more conciliatory, idealistic and dialoguing. However, from the empirical data it is clear that this crystallized dichotomy does not exist either in the case of the European Union, which results in conserving an instrumental core determined by the two largest European donors - France and Germany - at the same time surrounded by a crust normative-idealist, shaped by two other significant donors: the EU and Spain Institutions. It is concluded that foreign aid is a tool prone to interference and self-help from donors. For this reason, a less subordinated position of Colombia is advocated with its respective cooperating partners, evaluating, even, the possibility of renouncing such aid systems.