

## Nuevas perspectivas para Barranquilla en el Taller Internacional “Renovación de centros históricos en grandes ciudades latinoamericanas: repercusiones socio-económicas, urbanístico-estructurales y medioambientales urbanas”

Ricardo Adrián Vergara Durán\*



Foto 1: Afiche promocional del evento.

Entre el 9 y 11 de octubre de 2006 se realizó en las instalaciones de la Universidad del Norte el Taller Internacional: “**Renovación de Centros Históricos en Grandes Ciudades Latinoamericanas: repercusiones socioeconómicas, urbanístico-estructurales y medioambientales urbanas**”<sup>1</sup> financiado por el *Servicio Alemán de Intercambio*

<sup>1</sup> A comienzos del próximo año de 2007, saldrá publicado en Ediciones Uninorte el libro que recoge las memorias del evento.

*Académico DAAD* y apoyado por la *Red Recall del Consorcio de Universidades de Kassel, Göttingen y Marburg*; de la organización del evento se ocupó el Departamento de Historia y Ciencias Sociales de la Universidad del Norte y su Grupo de Investigación en Historia y Arqueología del Caribe Colombiano<sup>2</sup>. Sea éste el lugar para agradecer sinceramente al Ministerio de Cooperación Económica y Desarrollo de la República Federal de Alemania, a la DAAD y a la Red Recall por su colaboración y aportes para la realización de éste importante evento en el que participaron especialistas nacionales e invitados de Alemania, Cuba, Argentina y Brasil.



Foto 2: Acto de Instalación del evento Taller Internacional.

---

<sup>2</sup> El grupo de Investigación es reconocido por Colciencias como Grupo de Categoría B y se encuentra en una fase de reestructuración. Su nuevo nombre es ahora Grupo de Investigación en Arqueología, Historia y Estudios Urbanos en el Caribe Colombiano, con la inclusión del área de estudios urbano-regionales, de la cual forma parte y es su inicio este Taller Internacional.

No obstante que en el Taller Internacional se presentaron quince ponencias nacionales e internacionales, se escogieron para éste, el número seis de la revista “Memorias”, seis de las quince ponencias (sin detrimento del valor o calidad de las otras nueve ponencias presentadas): las dos conferencias magistrales sobre temas generales de la renovación de centros históricos en Latinoamérica más cuatro ponencias referidas a ciudades del caribe – Cartagena de Indias, La Habana, Recife y Barranquilla,) precisamente por nuestra convicción de seguir mirándonos y ubicándonos en el contexto de nuestra región caribe y sobra decir del Gran Caribe.

Al menos dos razones motivaron dicha decisión: en primer lugar el interés por ampliar la perspectiva desde la cual se acostumbra a mirar la región caribe en Colombia, pues la problemática urbana ha sido principalmente estudiada en las tres ciudades mayores, desdeñando en cierta forma la problemática urbana de otras ciudades mayores y de muchas ciudades intermedias, por considerar quizás que sería simplemente la repetición en una escala un poco menor de las problemáticas ya conocidas y ampliamente estudiadas. Se olvida además que nuestro punto de referencia no puede ser siempre la capital del país; en muchos aspectos la región caribe posee especificidades a partir de las cuales merece la pena comparar, medir y apre(h)ender de otras ciudades también muy cercanas a nosotros. En este caso Cartagena de Indias, La Habana y Recife.

En segundo lugar, precisamente al concentrarse en el tema de la renovación de los centros históricos, se toca una especificidad de la región que a simple vista parece trivial, pero que cada vez cobra más importancia en la perspectiva del desarrollo regional y local, a saber: la gran variedad y valor del acervo patrimonial, cultural y arquitectónico presente en los centros históricos de la región, el cual empezamos a valorar ahora también, desde la perspectiva de las posibilidades y la capacidad que tiene como motor de desarrollo a través de su potencial turístico. Para el caso de Barranquilla se encuentra además una especificidad adicional y es que no se conoce a ciencia cierta, el proceso inicial de

asentamiento y poblamiento de la ciudad. Hay muchas y variadas versiones sobre el poblamiento de Barranquilla las cuales hacen énfasis en aspectos geográficos, comerciales, agropecuarios o demográficos<sup>3</sup>.

Se quiso que Barranquilla siendo anfitriona, no fuese el centro único de discusión, sino que en un ejercicio académico, se mirase en un contexto amplio, de manera que la situación actual de deterioro social y funcional del centro histórico pudiera ser presentada y analizada desde la perspectiva latinoamericana; cada centro histórico tiene su particularidad y sus especificidades, lo que no quita que se pueda aprender de las experiencias de los vecinos.

Una mención mas por hacer, antes de adentrarse temáticamente; los artículos que hacen parte de este dossier, fueron escritos originalmente como ponencias para participar en el evento taller internacional y fueron solo en parte transformados para esta publicación digital. Se ruega a los lectores comprender las dificultades, que las diferencias del lenguaje utilizado puedan generar.

En cuanto a la problemática del desarrollo urbano de las metrópolis y grandes ciudades de Latinoamérica se puede afirmar de manera general que la situación es bastante conocida, tanto a nivel de planeación y ordenamiento urbano, de la, en parte, escasa dotación y

---

<sup>3</sup> Arrieta B. Armando y Ruth Hernández A. Los inicios de Barranquilla. Ediciones Uninorte, Barranquilla. 2006. Pág. 8-10. En el libro recién editado de los autores se hacen planteamientos novedosos que cambian totalmente la perspectiva de los estudios históricos sobre el origen de la ciudad. Me parece importante resaltar aquí que la perspectiva epistemológica de los autores, que ven el periodo en cuestión como “un proceso multidimensional, donde se relacionan dialécticamente lo desigual, lo múltiple y lo diverso”; esta afirmación es también válida cuando el objeto de estudio es el centro histórico. De acuerdo con ellos “esta ciudad, al igual que cualquier organismo vivo, refleja en su estructura las fases por las que ha pasado. Es decir, en su proceso evolutivo, las ciudades crecen y se expanden espacialmente pero también se transforman interiormente en los lugares ya construidos. Algunos elementos desaparecen al transformarse el poblado; otros elementos son introducidos como resultado de dichos cambios, mientras que otros se mantienen más o menos intactos. Se trata entonces de rastrear el proceso de doblamiento del espacio donde se inició Barranquilla, ello con el fin de precisar continuidades y discontinuidades, secuencias y rupturas, permanencias y transformaciones, así como de explicar las razones por las que se produjeron dichos cambios.



abastecimiento de infraestructuras sociales y técnicas (escuelas, servicios de salud, acueductos, alcantarillados, recolección de basuras, vías pavimentadas, etc.) así como del aumento de la contaminación medioambiental (polución del aire, contaminación del suelo y fuentes de agua, escasez de zonas verdes, parques, etc.).

Dentro de esta problemática general, pueden estudiarse a los centros históricos desde dos perspectivas diferentes:

- por un lado, buena parte de los procesos que se dan en la ciudad como tal, se presentan en el centro histórico con mayor intensidad, de forma más notoria o de una manera especialmente particular, de manera que su análisis conlleva a una mejor interpretación y análisis de la ciudad misma;
- por otro lado, el centro histórico se constituye en si mismo en una unidad que puede / debe ser vista en su contexto característico, lo que implica soluciones especialmente diseñadas para problemas particulares, pero que no obstante, pueden ser motor para un desarrollo orientado a nivel ciudad.

Los centros históricos de las ciudades grandes en Latinoamérica están entonces inmersos dentro de una problemática muy compleja y de acuerdo a su situación pueden agruparse así:

1. En algunos casos éstos tienen aún una buena o relativamente buena estructura física, renovada o acondicionada funcionalmente dentro de la ciudad a la que pertenecen, especialmente gracias a una ola de renovación iniciada en el marco de la celebración de los 500 años del descubrimiento de América en 1992. Por ejemplo, Cartagena de Indias / Colombia, Quito / Ecuador, San Juan / Puerto Rico, Santo Domingo / República Dominicana.

2. En muchos casos los centros históricos se encuentran en un proceso continuo de degradación y renovación o también ambos procesos se presentan simultáneamente a diferentes velocidades y con mayor o menor grado de intensidad. Por ejemplo, La Habana / Cuba, Recife / Brasil, Bogotá / Colombia, Lima / Perú, Salvador de Bahía / Brasil.
3. En otras ciudades partes considerables o grandes áreas del centro histórico se encuentran en un estado de deterioro extremo, fuertemente degradadas y presentan al mismo tiempo una muy alta segregación funcional y sobre todo social. Por ejemplo, Barranquilla / Colombia, Guayaquil /Ecuador<sup>4</sup>.

Para los tres grupos vale la pena resaltar que desde una perspectiva social los centros históricos representan un factor muy importante de la identidad y la imagen de una ciudad, tanto de reconocimiento “hacia fuera” por la imagen que la ciudad transmite de si misma, como “hacia adentro”, es decir, por la identificación de cada habitante con su ciudad y su centro histórico. Pero al mismo tiempo se puede presentar la situación de pérdida de valor simbólico y representativo del centro –debido al desinterés y desidia de las administraciones urbanas- lo cual se evidencia por ejemplo, en el consiguiente traslado de muchas de las oficinas de representación tanto de empresas privadas y oficiales (de comercio, industria y de servicios) hacia otros nuevos “centros” de la correspondiente ciudad. El tema de la renovación de los centros históricos incluye entonces la percepción y las vivencias que los habitantes de la ciudad y del centro histórico tienen y recrean permanentemente en su cotidianidad.

En su conferencia magistral “La renovación de centros históricos en Latinoamérica: Fases, conceptos y estrategias” el Prof. Dr. Günter Mertins, de la Universidad de Marburg /Alemania, hizo un recuento muy profundo de las visiones que han regido este tema a nivel

---

<sup>4</sup> Las cuatro ciudades subrayadas son los casos que aquí presentamos. N.E.

internacional. Inicialmente mostró las dificultades existentes para definir y delimitar un centro histórico además de considerar que “no existen criterios generalmente aceptados para definir y delimitar un centro histórico”, sino que depende en gran parte “del concepto que cada ciudad tiene para su propio centro histórico”.

Seguidamente presentó en forma analítica una tipología de las áreas históricas y de la terminología utilizada para referirse a los procesos de renovación, preguntándose además sobre el ¿por qué?, ¿para qué? y ¿para quién? conservar, renovar y revitalizar las áreas históricas; finalmente enumeró muy detalladamente las fases y los conceptos de la renovación de centros históricos, los cuales reflejan los cánones y perspectivas respectivas del momento determinado, para pasar al tema de las estrategias de la renovación y de los obstáculos a enfrentar como por ejemplo la ejecución, cumplimiento y control de las leyes, ordenanzas y decretos de la normatividad existente.

La conferencia magistral del Prof. Dr. Adrián Vergara del Departamento de Historia y Ciencias Sociales de la Universidad del Norte y director académico del evento, trató sobre las concepciones generales de la transformación de la imagen de la ciudad, lo cual es el primer paso en dirección a la renovación: la ciudad comienza a ser otra, ya en la percepción de sus habitantes.

Para sintetizar el efecto de la renovación de los centros históricos en la transformación de la imagen de la ciudad se hace énfasis en cinco factores básicos que tienen que ver con la ciudad misma, pues la imagen de la ciudad “no es una invención libre de cada cual”, sino al contrario es un reflejo de la realidad que se vive y que está determinada por la forma en que dichos aspectos se desenvuelven en ella misma a saber:

1. la Globalización (entendida en el sentido amplio del término es decir a nivel cultural, social, político y no solamente en sentido económico)

2. la Gobernabilidad,
3. la Sostenibilidad Económica
4. la Sostenibilidad Social y, por último,
5. la Gestión del centro histórico y la formación de recursos humanos.

Todos estos factores inciden directamente en lo que es la ciudad propiamente dicha y por ende en lo que es la imagen de la ciudad; solo el último factor el de la gestión del centro histórico está claramente delimitado espacial y funcionalmente, los otros son procesos que se dan también y especialmente por fuera de la dinámica del centro histórico y es quizás por eso, que muchas veces se dan por obvios y no se les relaciona directamente en la lectura o estudio de los centros históricos. En el artículo se propone Como leer la situación presentada en los centros históricos desde estos aspectos, aportando una visión diferenciada de los procesos que allí se dan.

El Arquitecto Alberto Samudio reconstruye en su ponencia sobre la revitalización del centro histórico de Cartagena de Indias titulada “Cartagena veintiún años después de ser declarada patrimonio mundial”, la evolución urbana del centro histórico y los inicios de la recuperación del mismo desde comienzos del siglo XX, haciendo mención a la legislación en la cual se fundamentaron las labores de conservación del patrimonio urbano y arquitectónico en ésta ciudad. Cómo se fueron realizando las obras de recuperación de las grandes casonas coloniales y republicanas y cómo fue el proceso de inclusión en la lista del patrimonio mundial sirven de base para mostrar la situación actual y las repercusiones de la enorme presión inmobiliaria. Esta corta ponencia del arquitecto Samudio, tiene su importancia agregada en el sentido profesional y crítico del manejo del tema, por alguien que conoce bien la ciudad y el manejo de obras de recuperación, demostrando que es necesaria e indispensable la alianza entre el sector público y privado para lograr hacer obras de recuperación de gran envergadura y representatividad en la ciudad y en los centro históricos.



La Prof. Dra. Marlen Palet del Instituto de Geografía Tropical (IGT) del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente de Cuba, presentó una detallada ponencia titulada “La restauración como actor principal de la revalorización del espacio local. La Habana vieja, patrimonio vivo”. El caso cubano muestra la validez y dinamismo de una política acertada, con una acepción muy marcada al patrimonio cultural y claramente orientada al turismo. Pero sobre todo quiere mostrar que el patrimonio del centro histórico de La Habana esta vivo en cuanto que está habitado y sentido intensamente por una población que con su apropiación logra activar una valoración y protagonismo desde la propia localidad.

La Prof. Dra. Edvania Torres, de la Universidad Federal de Pernambuco en Recife, mostró en su ponencia “Um Passeio temático pela cidade do Recife: o processo de Revitalização, êxitos e fracassos” el ejemplo del “Bairro Recife”, detallando muy consecuentemente los éxitos y fracasos de las políticas y estrategias aplicadas allí. Además de que esta ponencia presenta ya un muy un alto valor por el tratamiento histórico y por la consistencia del seguimiento que hace a la ciudad y al centro histórico de Recife, me parece que es de especial interés por las similitudes que desvela entre Recife y nuestra ciudad de Barranquilla, también “ciudad joven” y puerto, mostrándonos que hay también soluciones diferentes a problemas en parte similares.

Por último, la Prof. Myriam G. Bonilla de la Universidad del Norte en Barranquilla, Colombia en su ponencia “El centro histórico de Barranquilla: Problemáticas ambientales y sociales” muestra muy sucintamente como en nuestra ciudad de Barranquilla la discusión en torno al centro histórico no puede desligarse del tema prioritario de la recuperación de los caños, no solo porque el origen de la ciudad está muy ligado a sus cursos sino porque el estado actual de degradación ambiental de los caños está en buena parte causado por el mismo estado de degradación y abandono del centro histórico por parte del sector público y privado.

Me parece de suma importancia mencionar dos actividades que hicieron parte del evento taller internacional: en primer lugar las salidas de campo por los centros históricos de Barranquilla y de Cartagena de Indias que sirvieron para discutir y contrastar muchas de las posiciones expuestas por los ponentes. Y en segundo lugar la mesa redonda celebrada en las instalaciones de El Heraldo, donde se discutió profundamente las experiencias presentadas y su enseñanza para Barranquilla. Se recalcó el papel de la Educación, de la Universidad y de los Medios de Comunicación en formar una masa crítica que propenda por una conciencia social sobre el valor patrimonial del centro histórico. Además se subrayó la importancia de reconocer que cada centro histórico es diferente y que las políticas y estrategias aplicadas en uno, no necesariamente funcionan y son apropiadas en otro. Es decir, primero tenemos que reconocer las especificidades de nuestro centro histórico y luego si proponer unas políticas y unas estrategias.

Cuando el Sr. Rector de la Universidad del Norte Dr. Jesús Ferro Bayona afirmaba: “*antes que buscar (la) conversión (del centro) en Patrimonio de la Humanidad, lo que debemos hacer es declarar (lo) al Centro, vivamente, patrimonio de la localidad*”<sup>5</sup> estaba tocando ya en parte los más álgidos argumentos con que nos íbamos a encontrar durante los tres días del evento: como apropiarnos y aprovechar, los valores patrimoniales, culturales y arquitectónicos de nuestro centro de manera que no solo sean tenidos en cuenta en una lista mundial de catalogación sino que realmente representen para la población en su cotidianidad un valor agregado de calidad de vida.

De igual manera Arturo Sarabia Better en su columna de El Heraldo, comentaba:

Lo importante es que el centro de Barranquilla se reordene sin perder su vitalidad. La recuperación que está en marcha, y que tendrá en las obras de ampliación y recuperación del Paseo de Bolívar un pilar fundamental, apuntan en esa dirección. Ojala puedan concretarse. Con ellas no sólo se rescataría el epicentro de la ciudad, sino una zona aledaña

---

<sup>5</sup> Discurso del Señor rector en el acto de Instalación. Ver también Columna de “El Heraldo” 11.10.2006.

al río, que dispone de buenos servicios públicos, y que cuenta, además, con un todavía recuperable núcleo de edificaciones republicanas y modernas de enorme valor histórico y arquitectónico<sup>6</sup>.

Es decir, que los objetivos propuestos por el Taller, intercambiar experiencias internacionales sobre estrategias de la renovación de centros históricos, lograr nuevos conocimientos científicos sobre el tema y aportar a la discusión sobre los conceptos de la renovación de centros históricos fueron cumplidos a cabalidad; desde este espacio de la Revista Memorias queremos instar a seguir discutiendo y encontrándole derroteros a nuestra ciudad y a nuestro centro histórico.

Barranquilla, noviembre de 2006.

---

\* Antropólogo, Dr. en Geografía Urbana. Coordinador Grupo de Investigación en Arqueología, Historia y Estudios Urbanos del Caribe Colombiano del Departamento de Historia y Ciencias Sociales, de la Universidad del Norte. Barranquilla /Colombia. [ravergara@uninorte.edu.co](mailto:ravergara@uninorte.edu.co)

---

<sup>6</sup> Sarabia Better, Arturo. Columna de “El Heraldo” 19.10.2006.